



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Dr. Franje Tuđmana 35
23000 Zadar

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ARES USLUGE j.d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, Kutina, Kralja Petra Krešimira IV 39, OIB:89250532146, postupajući temeljem odredbe čl. 178. st. 2., a u svezi čl. 177. i čl. 180. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015 i 104/2017), 23. prosinca 2020.,

riješio je

I. DALIBORU KOVAČIĆU iz Kutine, Kralja Petra Krešimira IV 39, OIB: 72271819777, izriče se novčana kazna u iznosu od 7.000,00 kuna koju je dužan uplatiti u roku od 30 (trideset) dana i o izvršenoj uplati odmah izvijesti sud. Kazna se plaća u korist Državnog proračuna žiro račun broj: HR1210010051863000160, model HR 63 s pozivom na broj: 6076-23405-207209.

II. Ukoliko DALIBOR KOVAČIĆ ne plati kaznu u navedenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, sud će u daljnjem roku od 8 (osam) dana na rješenje o izrečenoj novčanoj kazni staviti potvrdu o ovršnosti te rješenje dostaviti Financijskoj agenciji radi izravne naplate novčane kazne provedbom ovrhe na novčanim sredstvima kažnjene osobe.

III. Žalba izjavljena protiv ovog rješenja o novčanoj kazni ne odgađa provedbu istog.

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb je 2. siječnja 2020. Trgovačkom sudu u Zagrebu sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015 i 104/2017) podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ARES USLUGE j.d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, Kutina, Kralja Petra Krešimira IV 39, OIB: 89250532146. U prijedlog ista navodi da je dužnik na dan 1. siječnja 2020. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u iznosu od 69.390,84 kuna, te da ima jednog zaposlenog.

Nadalje, za navesti je da je, rješenjem predsjednika Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, poslovni broj 31 Su-324/20-9 od 28. srpnja 2020. sukladno odredbi čl. 11. st. 1. Zakona o sudovima (Narodne novine broj 18/2013, 33/2015, 82/2015, 82/2016, 67/2018, 126/2019) kao drugi stvarno nadležan suda za rješavanje ovog predmeta određen Trgovački sud u Zadru.

Slijedom navedenog ovaj sud je rješenjem poslovni broj St-207/2020-7 od 23. rujna 2020. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom te na ročište u prethodnom postupku određenom za dan 21. listopada 2020. zastupnik dužnika po zakonu Dalibor Kovačić nije pristupio, iako je bio uredno pozvan putem mrežne stranice e-Oglasna ploča sudova, a niti je opravdao svoj nedolazak. Također isti nije dostavio ni javnobilježnički ovjereni popis imovine dužnika i obveza na popisanom obrascu, sve sukladno nalogu suda iz točke IV. izreke rješenja od 23. rujna 2020.

Rješenjem suda od 21. listopada 2020 Ante Vukašina iz Zadra, imenovan je privremenim stečajnim upraviteljem koji je trebao ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka, te ima li uvodno označeni dužnik imovine kojom bi se mogli pokriti troškovi stečajnog postupka.

Dana 18. studenog 2020. privremeni stečajni upravitelj od suda je zatražio da zastupniku dužnika po zakonu Daliboru Kovačiću naloži suradnju s njime, jer da su poslovne knjige društva dužnika neažurne i neuredne, a Porezna uprava da nema nikakve podatke o knjigovodstvenom servisu koji bi bio opunomoćen za vođenje poslovnih knjiga predmetnog dužnika. Privremeni stečajni upravitelj nadalje ističe kako je prvotno uspio stupiti u kontakt sa zastupnikom dužnika po zakonu te od istog zatražio dostavu potrebite dokumentacije i to: RD i BS ili GFI, Bruto bilancu i Popis osnovnih sredstava. Isti da mu je obećao dostavu zatražene dokumentacije, ali je zatražio i dodatni rok za dostavu iste. Nakon toga isti da mu se prestao javljati na mobitel, a niti je odgovarao na njegove e-mail poruke odnosno SMS poruke.

Društvo dužnika da ni Financijskoj agenciji, ni Poreznoj upravi nije dostavilo godišnje izvještaje za poslovne godine 2018. 2019. GFI, odnosno Račun dobiti i gubitka i Prijavu poreza na dobit.

Odgovorna osoba dužnika da odbija suradnju sa privremenim stečajnim upraviteljem, a društvo nema ni knjigovodstveni servis koji bi bio zadužen za poslovne knjige za dužnika – nema nikakvih podataka o poslovanju i/ili imovini dužnika. Podataka o poslovanju da nema ni na specijaliziranim portalima (Fininfo, Poslovna Hrvatska....) jer dužnik nije dostavio godišnji izvještaj za nijednu poslovnu godinu (2018. i 2019.). Slijedom navedenog istome da je otežana izrada Izvješća sukladno nalogu suda iz rješenje od 21. listopada 2020., zbog čega je predložio da sud osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika sukladno odredbama Stečajnog zakona izda naloga kojim ga obvezuje sa suradnju sa privremenim stečajnim upraviteljem u konkretnom postupku.

Uzimajući u obzir naprijed navedeno, sud je zaključkom od 19. studenog 2020. dužnikovom zastupniku po zakonu naložio da isti sukladno odredbi čl. 177. st. 1., 2. i 3. u svezi odredbe čl. 180. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015 i 104/2017) privremenom stečajnom upravitelju Anti Vukašinu dade sve potrebne obavijesti o okolnostima koje se odnose na postupak, kao i svu potrebitu dokumentaciju koja se odnosi na poslovanje dužnika te imovinu i obveze istoga, kao i da je dužan pomagati privremenom stečajnom upravitelju pri ispunjavanju njegovih zadataka. Istim rješenjem zastupnik dužnika po zakonu Dalibor Kovačić iz Kutine bio je upozoren da ukoliko ne postupi po nalogu suda iz točke I. izreke navedenog zaključka da može biti kažnjen novčanom kaznom do 10.000,00 kn sukladno odredbi čl. 178. st. 2. Stečajnog zakona.

Zaključak suda poslovni broj St-207/2020-20 od 19. studenog 2020. objavljen je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istog dana, tj. 19. studenog 2020., slijedom čega proizlazi da je istekom osmog dana od dana objave predmetno pismeno uredno dostavljeno zastupniku dužnika po zakonu, sve sukladno odredbi čl. 12. st. 1. i st. 2. Stečajnog zakona, što bi u konkretnom slučaju značilo da mu je navedeni zaključak uredno dostavljen 28. studenog 2020.

Privremeni stečajni upravitelj podneskom od 15. prosinca 2020. izvijestio je sud, da ga je zastupnik dužnik po zakonu Dalibor Kovačić nakon što je zaprimio zaključak suda od 19. studenog 2020., kontaktirao te mu obećao dostavu zatražene dokumentacije u roku nekoliko dana. Obzirom da mu isti ni naknadno nije ništa dostavio, to da ga je pokušao u više navrata kontaktirati mobitelom ili slanjem SMS poruka odnosno e-mail, ali ponovno bez uspjeha.

Odredom čl. 117. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članovi tijela dužnika, radnici dužnika i u slučaju ako im je prestala dužnost odnosno zaposlenje, te tijela javne vlasti, dužni su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka stečajnim tijelima, na njihov zahtjev, bez odgode, pružiti sve potrebne podatke i obavijesti. Sud može zaključkom narediti stečajnom dužniku, odnosno osobama iz stavka 1. ovoga članka da u određenom roku predaju sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (st. 2.). U slučaju iz stavka 1. i 2. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju odredbe članaka 177., 178. i 180. ovoga Zakona (st. 6.).

Nadalje odredbom čl. 177. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da je dužnik pojedinac dužan sudu, stečajnom upravitelju, odboru vjerovnika i, prema nalogu suda, vjerovnicima davati sve potrebne obavijesti o okolnostima koje se odnose na postupak. Dužnik je dužan stečajnom

upravitelju pomagati pri ispunjavanju njegovih zadataka (st. 2.). Dužnik je dužan davati obavijesti i surađivati, prema nalogu suda, u svako doba. Dužan je suzdržavati se od svih radnji kojima bi se moglo otežati ispunjenje tih obveza (st. 3.). Dužnik je dužan obavijestiti sud o svakoj nakani da se udalji iz mjesta svoga prebivališta, odnosno boravišta. Sud može dužniku zabraniti udaljavanje iz toga mjesta. Iz opravdanih razloga sud može izmijeniti takvu odluku (st. 4.).

Odredbom čl. 178. st. 2. Stečajnog zakona propisano je da ako dužnik ne ispuni dužnosti iz članka 177. ovoga Zakona, kaznit će se novčanom kaznom do 10.000,00 kuna.

Odredbom čl. 180. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da ako je dužnik pravna osoba, odredbe članaka 177. i 178. ovoga Zakona na odgovarajući se način primjenjuju na osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članove nadzornoga tijela i osobno odgovorne članove dužnika ovlaštene za zastupanje. Odredbe članka 177. stavka 1. i članka 178. ovoga Zakona na odgovarajući se način primjenjuju i na osobe koje su navedeno svojstvo izgubile tijekom posljednjih dviju godina prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka. Odredbe članka 179. ovoga Zakona na odgovarajući se način primjenjuju na osobno odgovorne članove dužnika koji imaju ovlaštenje za zastupanje.

Uzimajući u obzir naprijed navedeno, temeljem odredbe čl. 10. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 70/19) koji se primjenjuje sukladno odredbi čl. 10. Stečajnog zakona, dužnikovom zastupniku po zakonu Daliboru Kovačiću sud je izrekao novčanu kaznu u visini od 7.000,00 kn. Navedeno iz razloga jer je odredbom čl. 178. st. 2. Stečajnog zakona maksimalno zapriječena novčana kazna do 10.000,00 kn, ukoliko dužnik ne ispuni svoju dužnost iz čl. 177. citiranog Zakona, a koje odredba Zakona se sukladno odredbi čl. 180. st. 1. Stečajnog zakona primjenjuje na osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu. Naime, isti očito odbija suradnju kako sa sudom jer nije pristupio na ročište u prethodnom postupku koje je bilo određeno za dan 21. listopada 2021., niti je opravdao svoj nedolazak, a niti je sudu dostavio javnobilježnički ovjereni popis imovine dužnika i obveza na popisanom obrascu. Nadalje, isti odbija suradnju i sa privremenim stečajnim upraviteljem, jer iako je privremenom stečajnom upravitelju u više navrata obećao dostavu zatražene dokumentacije, a sve kako bi isti mogao izraditi zatraženo Izvješće od strane suda, u konačnici zatraženu dokumentaciju ipak nije dostavio iako mu je sud naložio suradnju sa privremenim stečajnim upraviteljem zaključkom od 19. studenog 2020.

Nadalje je temeljem odredbe čl. 10. st. 7. Zakona o parničnom postupku određeno da će se u slučaju da Dalibor Kovačić, ne plati kaznu odnosno sudu ne dostavi dokaz o uplati, ovog rješenje dostaviti Financijskoj agenciji radi izravne naplate, dok je odredbom st. 12. istoga članka određeno da žalba ne odgađa provedbu ovog rješenja.

Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Zadru 23. prosinca 2020.

Sutkinja
Ana Markač

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Rok za žalbu iznosi 8 (osam) dana računajući od dana dostave pisanog otpiravka ovog rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske. Žalba izjavljena protiv ovog rješenja ne odgađa provedbu istog.

Dostaviti:

- privremenom stečajnom upravitelju Anti Vukašinu iz Zadra, putem e-Komunikacije,
- Daliboru Kovačiću iz Kutine, Kralja Petra Krešimira IV 39,
- e-Oglasna ploča sudova,
- u spis.

Broj zapisa: **eb2f5-195d8**

Kontrolni broj: **0894f-a3913-2ce38**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.