



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-2862/2023-30

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad dužnikom BEST TEAM BAU d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 269D, OIB 80724871120, 16. svibnja 2024.

r i j e š i o j e

I Utvrđuje se da imovina dužnika BEST TEAM BAU d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 269D, OIB 80724871120, koja bi ušla u stečajnu masu, nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka.

II Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, unatoč utvrđenoj nedostatnosti stečajne mase, da u roku 15 dana na žiro račun Trgovačkog suda u Zagrebu IBAN: HR9223900011300000460 model HR00 poziv na broj 05-286223, predujme iznos od 3.194,68 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka.

III Ako se u roku od 15 dana od objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda ne predujmi dostatni iznos novca za pokriće troškova postupka, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (čl. 132. st. 1. i 2. Stečajnog zakona).

IV Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl.br. St-2862/2023-10 od 14. prosinca 2023. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom, a nakon što je prethodno pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-1966/2023-6 od 16. listopada 2023. obustavljen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom BEST TEAM BAU d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 269D,

jer je vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka

2. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka od 27. veljače 2024. nisu pristupili dužnik, niti zakonski zastupnik dužnika, dok je predlagatelj ostao kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, te je istaknuo da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila marke Renault Scenic 1.9 DCI, god. proizvodnje 2004. Slijedom navedenog, sud je rješenjem posl.br. St-2862/2023-21 od 27. veljače 2024. imenovao privremenog stečajnog upravitelja Teu Gattering, kako bi ista utvrdila da li je navedeno vozilo još uvijek u posjedu dužnika, odnosno u kakvom je stanju vozilo i koja je njegova tržišna vrijednost, odnosno općenito da utvrdi da li postoji imovina dužnika koja je dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka.

3. Na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom od 16. travnja 2024. nisu pristupili dužnik, odnosno zakonski zastupnik dužnika, dok je predlagatelj ostao kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka. Privremena stečajna upraviteljica također nije pristupila na ročište, time da je ista dostavila pisano izvješće od 3. travnja 2024. i dopunu izvješća od 15. travnja 2024. Uvidom u izvješće sud je utvrdio da privremena stečajna upraviteljica nije uspjela stupiti u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika Markom Lazićem, kao i da joj knjigovodstveni servis dužnika dostavio na uvid samo dio dokumentacije dužnika za 2022. godinu, pa je izvješće privremena stečajna upraviteljica temeljila na dostavljenoj dokumentaciji te na javno dostupnoj financijskoj dokumentaciji – GFI za 2022. godinu. Navodi da iz te dokumentacije proizlazi da dužnik u bilanci na dan 31.12.2022. ima evidentiranu kratkotrajnu imovinu u vidu potraživanja od poduzetnika unutar grupe, potraživanja od kupaca te novac u blagajni i banci, time da u bilanci nije kao sastavni dio materijalne imovine iskazana vrijednost motornog vozila u vlasništvu dužnika, a isto tako ističe da Porezna uprava Zagreb nije obavila radnju pljenidbe vozila nakon donošenja rješenja o ovrsi od 26.5.2023. Privremena stečajna upraviteljica navodi da je upitno da li vozilo uopće postoji, obzirom da je vozilo objavljeno 12.1.2024. Vezano uz evidentirana potraživanja u bilanci, privremena stečajna upraviteljica je istaknula da zbog nedostatka dokumentacije nije moguće utvrditi da li su potraživanja naplativa, tko su kupci prema kojima postoje potraživanja, odnosno da li su potraživanja u zastari. Privremena stečajna upraviteljica priložila je uz izvješće dokaz da je pisanim putem i putem maila zatražila od direktora dužnika dostavu cjelokupne poslovne dokumentacije dužnika potrebne za sastavljanje cjelovitog izvješća o financijsko-gospodarskom položaju dužnika, međutim, isti nije odgovorio, tj. dostava pošiljke nije uspješno izvršena. Privremena stečajna upraviteljica je istaknula da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina i nema zaposlenih radnika, te da je od nadležne porezne uprave pribavila potvrdu da stanje poreznog duga dužnika na dan 19.3.2024. iznosi 3.648,57 eura. Nadalje je navela da je utvrdila da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje o čemu je dostavila na spis Očevidnik neizvršenih

osnova za plaćanje za dužnika na dan 28. ožujka 2024. iz kojeg proizlazi da je blokada računa dužnika počela 19. travnja 2023.

4. Podneskom od 3. svibnja 2024. privremena stečajna upraviteljica dostavila je predračun nastalih i predvidivih troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka, uvidom u koji je sud utvrdio da nastali troškovi prethodnog postupka iznose ukupno 513,48 eura, a odnose se na nagradu privremene stečajne upraviteljice u bruto iznosu od 500,00 eura, te materijalne troškove poštarine u iznosu od 8,40 eura i naknade po računu Stanice za tehnički pregled vozila u iznosu od 2,38 eura. Predvidive troškove stečajnog postupka privremena stečajna upraviteljica procjenjuje na ukupan iznos od 2.681,20 eura, i to na ime troška dovođenja u red očevidnika knjigovodstvenih podataka i izradu početne bilance iznos od 1.500,00 eura, troškovi knjigovodstvenih usluga mjesečno u iznosu od 100,00 eura uvećano za PDV, tj. za razdoblje od šest mjeseci u iznosu od ukupno 750,00 eura, trošak izrade pečata u iznosu od 35,00 eura, putni trošak stečajnog upravitelja za odlazak na adresu sjedišta dužnika u iznosu od 97,40 eura te putne troškove stečajnog upravitelja za pristup na ispitno/izvještajnog ročište te završno ročište u ukupnom iznosu od 298,80 eura. Prema tome, privremena stečajna upraviteljica navodi da nastali i predvidivi troškovi prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka iznos u zbroju 3.194,68 eura.

5. Dakle, iz izvješća privremene stečajne upraviteljice nedvojbeno proizlazi da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi čl. 6. st. 1., 2. i 4. SZ-a.

6. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka; stavkom 2. propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Na izbor i imenovanje stečajnog upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenom stečajnom postupku; stavkom 3. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. i 2. tog članka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada su donesena; stavkom 4. propisano je da u slučaju iz stavka 2. toga članka postupak se neće provoditi i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe čl. 286. – 292. toga Zakona.

7. Prema tome, iz stanja spisa proizlazi da dužnik nema nikakve imovine koja bi činila stečajnu masu i koja bi bila dostatna za pokriće stečajnoga postupka, jer iako je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila, privremena stečajna upraviteljica nije zatekla vozilo na adresi sjedišta dužnika te je utvrdila da je vozilo objavljeno, pa je upitno da li vozilo fizički još uvijek i postoji, pri čemu sud naglašava da je riječ o vozilu starom 20 godina,

dakle, male tržišne vrijednosti. Osim toga, iz izvješća privremene stečajne upraviteljice proizlazi da nije moguće utvrditi da li su u bilanci dužnika za 2022. godinu evidentirana potraživanja naplativa, pa iz navedenog nedvojbeno proizlazi da trenutno nema unovčive imovine koja bi bila dostatna za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, a koji troškovi prema predračunu privremene stečajne upraviteljice iznose u zbroju 3.194,68 eura, kako je sud obrazložio pod točkom 4. ovog obrazloženja.

8. Dakle, temeljem citirane odredbe članka 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka pozvane su na plaćanje predujma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 3.194,68 eura.

9. Slijedom navedenog riješeno je kao u izreci.

U Karlovcu 16. svibnja 2024.

Stečajni sudac:
Goranka Boljkovac

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, koja se podnosi u tri primjerka, Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda.

Dna:

- 1 BEST TEAM BAU d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 269D
2. Marko Lazić, Kruševac, 12. Pešadijskog puka 1, Srbija
3. Tea Gattering, Varaždin, Branka Vodnika 4
4. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30867-dd7d5**

Kontrolni broj: **0455a-b7b0a-968f1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.