



**VISOKI TRGOVAČKI SUD
REPUBLIKE HRVATSKE**

putem

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Posl.br. St-295/2023

Pravna stvar:

Vjerovnik: **ALEKSANDRA VEKIĆ, Švicarska, minusio, Via Navegna 2A, OIB: 15248692478**, zastupana po odvjetnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Saša Poldan, Goran Gatara, Valentina Vižintin, Marko Komorski, Ana Babić i Soča Fruk Morina iz Rijeke, Jadranski trg 4/II

Dužnik: **AGROFIN d.o.o. u Stečaju, Zagreb, Slavonska avenija 26/9, OIB: 74735820157**

Radi: **prijave tražbine**

ŽALBA VJEROVNIKA

-protiv toč. II. 3. izreke rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu
posl.br. St-295/2023 od dana 02. veljače 2024. godine

I Vjerovnik Aleksandra Vekić pobija rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu posl.br. St-295/2023-32 od dana 02. veljače 2024. godine u toč. II. 3. izreke u cijelosti i iz svih zakonom predviđenih razloga odnosno zbog:

- bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 1. i st. 2. Zakona o parničnom postupku, a osobito povrede sadržane i opisane u odredbi čl. 354. st. 2. toč. 11.,
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja iz čl. 355. Zakona o parničnom postupku;
- pogrešne primjene materijalnog prava iz čl. 356. Zakona o parničnom postupku.

Naprijed navedene žalbene razloge, vjerovnik u nastavku obrazlaže zajedno kako slijedi:

II Oспоравanim rješenjem utvrđeno je u toč. II. 3. izreke da je vjerovniku Aleksandri Vekić osporena tražbina drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 1.223.606,05 EUR. U obrazloženju pobijanog rješenja navodi se da je istoj djelomično osporena tražbina drugog višeg isplatnog reda jer da prema dokumentaciji uz prijavu (Ugovor o cesiji) da se ne radi o obvezi stečajnog dužnika nego o obvezi Emporion d.o.o. koju je morao izvršiti prema stečajnom dužniku, a ugovorom o cesiji da je ta tražbina prenijeta na Matu Vekića.

No, naprijed navedeno obrazloženje osporavanog rješenja je rezultat pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava uz povrede pravila postupka. Uz prijavu tražbine vjerovnik je priložio dokumentaciju kojom dokazuje postojanje upravo svoje tražbine prema dužniku, a koju prvostupanjski sud uopće i ne spominje već spominje samo Ugovor o cesiji kojeg pri tome pogrešno tumači ne sagledavajući sve ugovorne odredbe.

Netočno je utvrđenje da se ne bi radilo o obvezi stečajnog dužnika nego o obvezi Emporion d.o.o. koju je morao izvršiti prema stečajnom dužniku, a ugovorom o cesiji da je ta tražbina prenijeta na Matu Vekića. Naime, točno je da je Agrofin d.o.o. kao vjerovnik/cedent prenio svoju tražbinu koju je imao prema svom dužniku/cesusu EMPORION CENTAR d.o.o. na Matu Vekića kao novog vjerovnika/cesionara. Dakle, predmetnu tražbinu je dužnik EMPORION CENTAR d.o.o. trebao umjesto dotadašnjem vjerovniku AGROFIN d.o.o. ispuniti novom vjerovniku Mati Vekiću. No, u članku 5.st.2. Ugovora o cesiji je ugovoreno:

„Ukoliko CESIONAR ne naplati svoje potraživanje sukladno odredbama ovog Ugovora, CESIONAR zadržava pravo naplate od CEDENTA.“

Cesionar Mate Vekić je preminuo i njegovim nasljednikom upravo na navedenoj imovini – potraživanju temeljem zakona i sporazuma proglašena je upravo ovdje vjerovnik Aleksandra Vekić. Naime, sasvim jasno proizlazi iz Rješenja o nasljeđivanju posl.br. O-145/12, UPP/OS-63/12 od dana 15. prosinca 2014. godine da su nasljednice pok. Mate Vekića, Aleksandra Vekić i Marija Vekić sklopile sporazum ovjeren kod javnog bilježnika Željka Krajine iz Umaga dana 12. prosinca 2014. godine kojim sporazumom iste dijele imovinu iza svog pokojnog oca na način da se, između ostalog izvrši **„ustupanje bez naknade svih potraživanja na ime Mate Vekića prema AGROFIN d.o.o. Aleksandri Vekić“**. Navedeno utvrđenje nalazi se na str.3. Rješenja o nasljeđivanju redak četvrti i treći od dolje (u privitku Rješenje o nasljeđivanju s označenim tekstom).

Dakle, prava koja su pripadala pok. Mati Vekiću u smislu potraživanja koja je imao prema ovdje dužniku AGROFIN d.o.o. prešla su u cijelosti na ovdje vjerovnika Aleksandru Vekić. Stoga bi ovaj slijed svakako trebao biti nesporan.

Nastavno na naprijed navedeno, ukazuje se kako je nesporno riječ o potraživanju Mate Vekića sada Aleksandre vekić prema AGROFIN d.o.o. , a ne prema EMPORION d.o.o. Naime, kao što je navedeno u naprijed citiranom članku 5. stavku 2. Ugovora o cesiji ukoliko cesionar (Mate Vekić sada Aleksandra Vekić) ne naplati svoje potraživanje sukladno odredbama

ovog Ugovora, cesionar (Mate Vekić sada Aleksandra Vekić) zadržava pravo naplate od cedenta (AGROFIN d.o.o.).“

Cesionar Mate Vekić, odnosno njegov pravni sljednik/nasljednik Aleksandra Vekić nije naplatila svoje potraživanje sukladno odredbama Ugovora o cesiji od EMPORION CENTAR d.o.o.. Stoga Aleksandra Vekić kao pravni sljednik pok. Mate Vekića i njegov nasljednik ima pravo naplate upravo tog istog potraživanja od ovdje dužnika AGROFIN d.o.o.

Nadalje, bitno je razmotriti i odredbu članka 4. Ugovora o cesiji u kojoj vjerovnik/cedent potvrđuje i priznaje postojanje obveze prema novom vjerovniku/cesionaru u visini cediranog iznosa. Dakle, dužnik AGROFIN d.o.o. je priznao postojanje svoje obveze prema Mati Vekiću i radi ispunjenja te obveze je istome ustupio svoju tražbinu prema EMPORION CENTAR d.o.o. s time što, ukoliko se Mate Vekić (sada Aleksandra Vekić) ne naplati od EMPORION CENTAR d.o.o. isti zadržavaju pravo naplate svoje tražbine od AGROFIN d.o.o.

U svazi s naprijed navedenim potrebno je imati u vidu i odredbu članka 88. Zakona o obveznim odnosima koja glasi:

„(2) Ali kad dužnik ustupi svome vjerovniku svoju tražbinu samo radi ispunjenja, njegova se obveza gasi, odnosno smanjuje tek kad vjerovnik naplati ustupljenu tražbinu.“

Jasno je stoga da je pobijana odluka nezakonita, da je osporenim rješenjem pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje i pogrešno primijenjeno materijalno pravo. Pobijano rješenje ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama.

III Predlaže se stoga Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske

- usvojiti žalbu vjerovnika Aleksandre Vekić te preinačiti pobijano rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu posl.br. P-295/2023-32 od dana 02. veljače 2024. godine u toč. II.3. izreke na način da u cijelosti utvrdi/prizna osporenu tražbinu drugog višeg isplatnog reda Aleksandre Vekić u iznosu od 1.223.606,05 EUR

podredno,

- usvojiti žalbu i ukinuti pobijano rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu posl.br. P-295/2023-32 od dana 02. veljače 2024. godine u toč. II.3. izreke , te predmet u tom dijelu vratiti prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

U Rijeci, dana 19. veljače 2024. godine

Vjerovnik pp

Troškovnik vjerovnika

sastav žalbe.....17.757,50 EUR + PDV