ODVJETNIK
JURAJ MARINIĆ
::sjedište: Osijek, Gundulićeva 5, tel: 031/20 80 90, fax: 031/20 60 22
:: e-mail: odvjetnik.marinic@gmail.com
:: br.žiro računa: HR9641240031599001515 kod KentBank d.d.
::OIB: 90945508373

Posl. broj: P–779/2025

OPĆINSKI SUD U SESVETAMA

TUŽITELJ: HEP ELEKTRA d.o.o. za opskrbu električnom energijom, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB:43965974818 zastupan po Juraju Mariniću, odvjetniku iz Osijeka

TUŽENICI: 1. IVANA ŠMITLEHNER iz Sesveta, Bjelovarska ulica 52c, OIB: 30227367438
2. MARKO MARUŠIĆ iz Sesveta, Vinogorska ulica 46, OIB: 92825840490
3. IVAN MARUŠIĆ iz Sesveta, Vinogorska ulica 46, OIB: 93307943096

ŽALBA

Presudom zbog ogluhe Općinskog suda u Sesvetama broj: P-779/2025-12 od 06. veljače 2026.g. pod točkom I. izreke naloženo je tuženicima platiti tužitelju iznos od 31,66 EUR zajedno s pripadajućim zateznim kamatama. Pod točkom II. izreke naloženo je tuženicima naknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 134,96 EUR zajedno s pripadajućim zateznim kamatama, dok je pod točkom III. izreke odbijen tužitelj sa zahtjevom za naknadu parničnih troškova u iznosu od 125,00 EUR.

Tužitelj podnosi ovu žalbu protiv presude zbog ogluhe, i to samo u točki III. izreke, zbog apsolutno bitnih povreda odredbi parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava.

Prvenstveno tužitelj ukazuje na činjenicu da je zatražio naknadu parničnog troška u ukupnom iznosu od 276,54 EUR. Sud je tužitelju dosudio trošak u iznosu od 134,96 EUR te ga je odbio s iznosom od 125,00 EUR, a što ukupno iznosi 259,96 EUR. Dakle, preostala je razlika iznosa od 16,58 EUR (276,54 EUR-259,96 EUR) o kojoj sud nije odlučio.

U obrazloženju pobijane presude zbog ogluhe prvostupanjski sud navodi da tužitelj nije dokazao da je imao trošak uvida u katastar i pribave zk izvatka uz što su podaci

iz katastra i zemljišne knjige javno dostupni.

Tužitelj prije svega navodi da su Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika **utvrđeni kako troškovi tako i nagrade** na koje odvjetnik kao punomoćnik ima pravo u zastupanju svoje stranke.

Tužitelj ističe da je tbr. 36. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika propisano da odvjetniku pripada **nagrada od 25 bodova za svaki započeti sat** za razmatranje i pregled spisa u svim postupcima, **uvid u zemljišne knjige, registre i ostale javne knjige.**

Prema tome, nejasno je na što sud misli kada navodi da tužitelj nije dokazao da je imao trošak uvida u katastar i pribave zk izvatka jer se u konkretnom slučaju niti ne radi o nikakvom trošku nego o nagradi za rad odvjetnika, a na koju tužitelj ima pravo sukladno naprijed citiranoj odredbi odvjetničke tarife. Pri tome tužitelj posebno naglašava da je potpuno nebitno što se radi o informacijama dostupnim putem informacijskog sustava jer odvjetnik na navedenu nagradu ima pravo bez obzira na način na koji je uvid izvršen odnosno način na koji je izvadak pribavljen te unatoč tome što se radi o javno dostupnim podacima.

Tužitelj dalje pojašnjava da je, kako bi utvrdio tko je u konkretnom slučaju vlasnik predmetne nekretnine na koju se odnose utuženi računi, morao izvršiti uvid u katastar kako bi temeljem podataka o adresi mjernog mjesta u katastru utvrdio broj katastarske čestice te kako bi onda na temelju tog podatka mogao pribaviti zemljišnoknjižni izvadak.

Dakle, tužitelj je nagradu za uvid u katastar i pribavu zk izvatka u cijelosti potraživao sukladno tbr. 36. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika te ga je sud neosnovano odbio sa zahtjevom za naknadom te nagrade.

Također, tužitelj navodi kako je prvostupanjski sud trošak sudske pristojbe na presudu zbog ogluhe pogrešno obračunao te je tužitelju dosudio iznos od 3,32 EUR umjesto iznos od 6,64 EUR.

Slijedom navedenog, tužitelj predlaže da drugostupanjski sud njegovu žalbu usvoji i preinači pobijanu presudu zbog ogluhe na način da obveže tuženike naknaditi tužitelju parnični trošak u cijelosti (prema postavljenom zahtjevu tužitelja).

Tužitelj predlaže da mu sud dosudi trošak sastava ove žalbe u iznosu od 75,00 EUR uvećano za trošak sudske pristojbe na žalbu u iznosu od 13,27 EUR.

U Osijeku 12. veljače 2026.g.

Tužitelj zastupan po:

JURAJ MARINIĆ

Digitalno potpisao: JURAJ MARINIĆ
Datum: 2026.02.16 12:14:12 +01'00'