



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U S P L I T U
Split, Gundulićeva 29a

BROJ: S-DO-31/2021
Split, 24. svibnja 2022.
DJ/GŽ

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

S P L I T
St-17/2021

Stečajni dužnik: Stečajna masa iza LAURUS d.d. u stečaju

PODNEŠAK STEČAJNOG VJEROVNICA

Povodom podneska stečajnog upravitelja od 19. svibnja 2022. ukazuje se kako bi bilo primjereno nastaviti sa radnjama upisa prava vlasništva makar i kroz pojedinačni ispravn postupak i/ili započeti s radnjama radi upisa posebnih dijelova na nekretninama označenim kao čest. zgr. 957/2, 957/8, obje k.o. Split, to tim više što se radnje radi upisa prava vlasništva dijela hotela Bellevue na nekretnini označenoj kao čest. zem. 957/9 za k.o. Split već poduzimaju od strane predmnijevanog vlasnika. Neovisno o trajanju tog postupka s prodajom bi trebalo započeti nakon upisa prava vlasništva iz razloga kako slijedi.

U odnosu na prijedlog odluka i to u dijelu javnog prikupljanja ponuda radi kupnje dijela zgrade Hotela Bellevue u Splitu stav je ovog vjerovnika kako je u konkretnom slučaju primjereno i svrhovito prodavati imovinu kao cjelinu u skladu s referentnim odredbama Stečajnog zakona (Glava V. 3. Prodaja imovine dužnika kao cjeline), a ovu bi u tom smislu činile nekretnine i pokretnine stečajne mase.

U odluci o prodaji imovine vjerovnici bi odredili uvjete i način prodaje, kao i bitne sastojke ugovora o prodaji o čemu bi se glasovalo potrebnim većinama, a svaki vjerovnik imao bi pravo na prigovor nakon čega bi sud rješenjem potvrdio odluku o prodaji ukoliko ocjeni da se njom vjerovnici ne dovode u nepovoljniji položaj od onog u kojem bi bili kad bi se imovina dužnika unovčila po pojedinim dijelovima. Protiv ove odluke žalbu bi mogli podnijeti vjerovnici koji su već podnijeli prigovor čime bi se ponovno osigurala kontrola zakonitosti odluke.

Provedbom ovih radnji objavio bi se oglas povodom kojeg bi se prikupljale pisane ponude, a s najpovoljnijim kupcem sklopio bi se ugovor o prodaji.

Posebno se napominje kako bi sud mogao odobriti kupcu da u stečajnu masu ne uplati onaj dio cijene koji odgovara predvidivom iznosu koji bi kupac dobio kao stečajni vjerovnik u stečajnom postupku čime bi se vjerovniku TU DOMA d.o.o. za slučaj da bude kupac osiguralo pravo u skladu sa Stečajnim zakonom.

Uz ovo prednost ovakvog načina prodaje bila bi potvrda ugovora o prodaji od strane suda kao i odgovarajuća primjena pravila o učincima prodaje u ovršnom postupku u smislu donošenja rješenja o dosudi odnosno zaključka o predaji.

Svakako bi za ove radnje bilo svrhovito, pa i potrebno, provesti upis prava vlasništva u korist stečajne mase iza LAURUS d.d. u stečaju, a do tada raspolagati hotelom u vidu zakupa cjeline predmeta prodaje ili njegova dijela u razdoblju do okončanja unovčenja ovih nekretnina obzirom interes za to postoji prema navodima stečajnog upravitelja.

Z A M J E N I K
ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Dario Jukić