



ODVJETNIČKO DRUŠTVO

matijević, jakirčević & malkoč

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

Zagrebačka 2

31 000 Osijek

Naš broj: 17-19

Zagreb, 12.11.2024.

Št-424/2024

Vjerovnik: **SOKOL d.o.o.**, H. V. Hrvatinića 11, 32100 Vinkovci, OIB: 71776187236, koje zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva Matijević, Jakirčević i Malkoč d.o.o., Zagreb, Zavrtnica 28

Dužnik: **PODUZEĆE ZA CESTE d.o.o. Slavonski Brod**, Nikole Zrinskog ulica 115, Slavonski Brod, OIB: 22293432179

ŽALBA

Vjerovnika
protiv Rješenja
Naslovnog suda
posl. broj: Št-424/2024
od 28.10.2024.

putem e-komunikacije
punomoć u spisu

I. Naslovni sud je dana 28. listopada 2024. godine donio Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama vjerovnika, posl. broj: Št-424/2024-26 (dalje: **Pobijano rješenje**) protiv kojeg Vjerovnik, u otvorenom zakonskom roku, podnosi žalbu u cijelosti, a iz svih zakonom propisanih razloga.

II. Vjerovnik ističe kako je Naslovni sud pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje te je na tako pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio materijalno pravo čime je počinio bitne povrede odredba postupka.

Naime, Rješenjem Naslovnog suda od 10. srpnja 2024. godine otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom. Točkom III. izreke tog rješenja vjerovnici predstečajnog dužnika pozvani su u roku od 21 dana od dana dostave rješenja prijaviti svoje tražbine nadležnoj jedinici Financijske agencije dok je točkom IX. izreke tog Rješenja određeno

da ako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, a tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka smatra se prijavljenom tražbinom.

Naslovni sud je povodom prijedloga dužnika za ispravak dana 2. rujna 2024. godine Rješenjem ispravio Rješenje o otvaranju predstečajnog postupka od 10. srpnja 2024. godine brisanjem točke IX. izreke Rješenja od 10. srpnja 2024., a sve pozivajući se na promjene članka 39. Stečajnog zakona kojim je izmijenjena navedena odredba.

Međutim, po žalbi Vjerovnika Visoki trgovački sud RH je Rješenjem od 29.10.2024., posl. br. PŽ-3933/2024 odbio prijedlog dužnika za ispravak Rješenja od 10. srpnja 2024. godine na način da se briše točka IX. izreke tog Rješenja budući da se ispravkom ne mogu mijenjati sadržaj izreke presuda i rješenja.

Dakle, navedena točka IX. izreke Rješenja Naslovnog suda od 10. srpnja 2024. godine, kojom je određeno da ako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, a tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka smatra se prijavljenom tražbinom, **egzistira te je Naslovni sud sukladno tome trebao donijeti Pobijano rješenje.**

Naime, s obzirom da je dužnik u svom prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka u Popisu imovine i obveza prema članku 17. Stečajnog zakona naveo predmetnu tražbinu Vjerovnika SOKOL d.o.o. u iznosu od 28.516,82 EUR kao dug po računima u iznosu od 28.516,82 EUR, navedena tražbina se smatra prijavljenom u roku te je Naslovni sud bio dužan u Tablici utvrđenih i osporenih tražbina navesti i tražbinu vjerovnika SOKOL d.o.o. u iznosu od 28.516,82 EUR.

Osim toga, Visoki trgovački sud RH je u Rješenju od 29.10.2024., posl. br. PŽ-3933/2024 kojim je odbio prijedlog dužnika za ispravak Rješenja Naslovnog suda od 10.07.2024., utvrdio da je dužnik znao ili morao znati za navedeni dug prema Vjerovniku.

S obzirom da predmetna tražbina Vjerovnika nije osporena, razvidno je **da se tražbina Vjerovnika SOKOL d.o.o. u iznosu od 28.516,82 EUR ima smatrati utvrđenom kao i sve ostale tražbine koje su navedene u prijedlogu dužnika u popisu imovine i obveza** te je ista morala biti uvrštena u Tablicu utvrđenih i osporenih tražbina kao priznata (utvrđena) tražbina.

Isto tako, ako je dužnik smatrao da je predmetna tražbina Vjerovnika sporna isti je imao priliku predmetnu tražbinu Vjerovnika osporiti te bi ista tad morala biti navedena kao osporena tražbina, a što također nije učinjeno. Dakle, ista je u svakom slučaju trebala biti sadržana u Tablici utvrđenih i osporenih tražbina odnosno u Pobijanom rješenju te je navedenu Tablicu potrebno ispraviti.

Takvim postupanjem Naslovnog suda koje je protivno ustavnom i konvencijskom pravu Vjerovnika na pristup sudu nanosi se šteta Vjerovniku budući da ga se onemogućava da u predmetnom predstečajnom postupku ostvari stečena prava koja mu pripadaju i namiri svoje nesporno potraživanje.

Slijedom svega navedenog je jasno da je Naslovni sud pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje te pogrešno primijenio materijalno pravo i počinio bitne povrede postupka.

DOKAZ:

- uvid u Prijedlog dužnika - Popis imovine i obveza
- uvid u Rješenja Naslovnog suda od 10. srpnja 2024. godine i 02. rujna 2024., posl. broj: St-424/2024-26
- uvid u Rješenje Visokog trgovačkog suda RH od 29.10.2024., posl. br. PŽ-3933/2024

III. Slijedom svega navedenog, Pobijano rješenje je u cijelosti nezakonito te tužitelj predlaže Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske usvojiti žalbu u cijelosti, a Pobijano rješenje preinačiti, a podredno ukinuti i predmet vratiti na ponovni postupak.

SOKOL d.o.o.,
koje zastupa

Troškovnik:

- Sastav žalbe	- 625,00 Eura
+ 25% + PDV	- 156,25 Eura
+ troškovi sudske pristojbe	- 66,36 Eura
UKUPNO	847,61 Eura