

ZAPISNIK  
od 2. travnja 2026.  
o održanom pripremnom ročištu kod Trgovačkog suda u Zagrebu

Prisutni od suda:	Pravna stvar:
HRVOJE LUKŠIĆ sudac	TUŽITELJ: EOS MATRIX d.o.o., Zagreb
	TUŽENIK: CLARUS RIVUS d.o.o., Zagreb
SARA DRAGANJAC zapisničar	RADI: isplate (vps: 1.599,97 eur)

Sudac pojedinac otvara pripremno ročište u 9,30 sati i objavljuje predmet raspravljanja. Pripremno ročište je javno.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: pun. Sara Kotarski, odvjetnička vježbenica iz Zagreba, prema zamjениčkoj punomoći koji prileže u spis

Za tuženika: nitko, dostava poziva uredna

Pun. tužitelja predlaže održati ročište u odsutnosti uredno pozvanog tuženika.

Sud donosi

Rješenje

Održat će se u odsutnosti uredno pozvanog tuženika.

Pun. tužitelja ostaje kod tužbenog zahtjeva naznačen u podnesku od dana 8. travnja 2025, godine, kada je predloženo da sud održi na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Jasne Zorić, OVRV - 90940/23 od 16.1.2024. godine, kojim se nalaže tuženiku platiti tužitelju iznos od 1.599,97 € zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim, od dana dospijeca pojedinog iznosa pa do plateža, te Platež troškova ovršnog postupka, sa kamatom od dana dospijeca pa do plateža, svih dosadašnjih navoda te smatra kako je činjenično stanje u potpunosti utvrđeno.

Sud donosi

Rješenje

I. Zaključuje se prethodni postupak.

II. Otvara se glavna rasprava.

Pun. tužitelja predlaže zaključiti glavnu raspravu, usvojiti tužbeni zahtjev uz naknadu parničnog troška prema troškovniku koji predaje u spis.

Sud donosi

### Rješenje

Temeljem čl. 461. I. Prethodni postupak je dovršen te se odmah nastavlja sa glavnim raspravom.

Pun. tužitelja ostaje kod tužbe, predlaže ovom sudu tužbeni zahtjev usvojiti uz naknadu parničnog troška prema troškovniku koji prilaže u spis.

Sud donosi

### Rješenje

I DOKAZNI POSTUPAK JE DOVRŠEN. VRŠI SE UVID U SPIS I ISPRAVE KOJE PRILEŽU SPISU.

II Temeljem čl. 304. ZPP-a glavna rasprava je zaključena.

Sud donosi i objavljuje

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Jasne Zorić, OVRV - 90940/23 od 16.1.2024. godine, kojim se nalaže tuženiku platiti tužitelju iznos od 1.599,97 € zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim;

- na iznos od 56,73 EUR / 427,43 HRK od 21.02.2023.,
- na iznos od 55,51 EUR / 418,24 HRK od 21.03.2023.,
- na iznos od 58,67 EUR / 442,05 HRK od 21.04.2023.,
- na iznos od 55,35 EUR / 417,03 HRK od 19.05.2023.,
- na iznos od 51,79 EUR / 390,21 HRK od 20.06.2023.,
- na iznos od 302,61 EUR / 2.280,02 HRK od 07.09.2023.,
- na iznos od 302,61 EUR / 2.280,02 HRK od 07.09.2023.,
- na iznos od 716,70 EUR / 5.399,98 HRK od 07.09.2023.,

pa do isplate po stopi propisanoj čl. 29 Zakona o obveznim odnosima koja se od 01.01.2023. do 31.12.2023. godine određuje po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za osam postotnih poena, a od 01.01.2024. godine po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za osam postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine,.

II. Trošak ovršnog postupka u iznosu od 273,75 EUR / 2.062,57 HRK uvećanim za zakonske zatezne kamate koje teku od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, u roku od osam dana od dana dostave rješenja o ovrsi

III. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju trošak ovog parničnog postupka u iznosu od 566,3,6 eur s pripadajućom zateznom kamatom od dana donošenja prvostupanjske presude pa do isplate po stopi propisanoj čl. 29 Zakona o obveznim odnosima koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 8 dana.

#### Obrazloženje

1. Na prijedlog tužitelja (ovrhovoditelja) javni bilježnik Jasna Zorić, u Zagrebu, dana 16. siječnja 2024., donio je rješenje o ovrsi, poslovni broj Ovr- UPP/OS-Ovr-1302/2023 kojim je naloženo tuženiku CLARUS RIVUS d.o.o., OIB: 06109302174, Đorđićeva ulica 6, Zagreb, platiti tužitelju EOS Matrix d.o.o., Horvatova 82, 10010 Zagreb, OIB 76674680107, iznos od 1.599,97 eur, sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od dospjeća pojedinog iznosa pa do plateža i troškove ovršnog postupka.

2. Protiv rješenja o ovrsi tuženik (ovršenik) je pravodobno izjavio prigovor nazvan žalba te naveo da smatra da je njegov dug tri puta veći od stvarnog duga te da zadnje dvije uplate ovršenika nisu evidentirane time da nije dostavio dokaz za tu tvrdnju da je izvršen djelomični platež te predložio da se ovršni predmet dostavi nadležnom sudu u Zagrebu na daljnji postupak.

3. Rješenjem br. Povrv-1505/2024 od 31. siječnja 2025. Općinski građanski sud u Zagrebu odlučio je da se stavlja izvan snage rješenje o ovrsi temeljem vjerodostojne isprave poslovni broj:UPP/OS-Ovr-1302/2023 koje je donio javni bilježnik Jasna Zorić, u Zagrebu, dana 16. siječnja 2024., u dijelu kojim je određena ovrha i ukidaju se provedene radnje, a postupak će se nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga, obzirom da je Protiv rješenja o ovrsi donesenog na temelju vjerodostojne isprave ovršenik je podnio prigovor u smislu čl. 58. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20 i 114/22, dalje: OZ).

4. Rješenjem br. Povrv.1505/2024 od 11. rujna 2025. Općinski građanski sud u Zagrebu odlučio je da se taj sud oglašava stvarno nenadležnim time da će se nakon pravomoćnosti navedenog rješenja predmet ustupiti stvarno nadležnom Trgovačkom sudu u Zagrebu, a što je učinjeno dopisom od 23. siječnja 2026.

5. U svom očitovanju od dana 08. travnja 2025. tužitelj je naveo da je temeljem Ugovora o cesiji br. F3-20/2017 sa društvom Hrvatski telekom d.d., Zagreb, OIB 81793146560, od dana 27. listopada 2017. te Aneksa istom, postao vlasnik predmetnog potraživanja, da je prilikom ustupa tražbine postupio sukladno čl.80. ZOO-a i obavijestio je tuženika o ustupu prilikom mirnog rješavanja spora (prije podnošenja prijedloga za ovrhu javnom bilježniku u trenucima pokušaja izvansudske nagodbe, da je Ugovor o cesiji je dvostranoobvezni pravni odnos koji regulira prijenos potraživanja sa starog vjerovnika na novog. Tužitelj naglašava kako su samo dvije strane takvog ugovora: stari vjerovnik (ustupitelj) te novi vjerovnik (primatelj), međutim ne i dužnik prema kojem stari vjerovnik ima predmetno potraživanje, kao i da sukladno zakonskim odredbama, obavijest dužniku nije pretpostavka valjanosti ugovora o cesiji (sudska praksa Vrhovnog suda RH, Revt-3/07, od 06.03.2007., Revt-36/03-2, od 18. veljače 2004., Rev-1559/01 od 12.09.2001. itd.).

6. Nadalje, tužitelj je u svom očitovanju naveo da se radi o dugovanju koje je tuženi imao prema starom vjerovniku društvu Hrvatski Telekom d.d., Zagreb, a koje je tužitelj otkupio temeljem Ugovora o cesiji, tražbine koje su utvrđene računima za 01., 02., 03., 04. i 05. mjesec 2023. godine na ime mjesečne pretplate za brojeve 0994269000, 0994269001, 0994269001 po ugovorenoj DIGITAL XS tarifi koju je tuženik ugovorio sa Hrvatskim telekomom d.d. temeljem Zahtjeva za mobilnim uslugama od dana 16. prosinca 2022., a koje nisu podmirene, po računu broj 2993317800023020 s dospijećem 20. veljače 2023 na iznos od 56,73 EUR /427,43 HRK, 2993317800023030 s dospijećem 20. ožujka 2023 na iznos od 55,51 EUR/ 418,24 HRK, 2993317800023040 s dospijećem 20. travnja 2023. na iznos od 58,67 EUR /442,05 HRK, 2993317800023050 s dospijećem 18. svibnja 2023 na iznos od 55,35 EUR / 417,03 HRK 2993317800023060 s dospijećem 19. lipnja 2023 na iznos od 51,79 EUR 390,21 HRK, time da su označeni računi izdani zajedno sa ratama za uređaj (55,08€) time da tužitelj po predmetnim računima potražuje dugovanje tuženog bez rata za uređaj jer rate za uređaj potražuje odvojeno.

7. Isto tako, tužitelj u svom očitovanju navodi da potražuje iznose za mobilne uređaje koje je tuženi kupio prilikom ugovaranja gore označenog pretplatničkog odnosa sa društvom Hrvatskim telekomom d.d., Zagreb, obzirom da je prilikom sklapanja označenog pretplatničkog odnosa tuženi je kupio mobilni uređaj marke IPHONE 13, za iznos od 6.600,00 kn uz ugovoreno obročno plaćanje na 24 mjeseca, svaki u iznosu od 225,00 kn, počev od 16. veljače 2023., sve temeljem Ugovora o kupnji uređaja i otplatnog plana br. 1986133537612 od 16. prosinca 2022., koji čini sastavni dio gore označenog Zahtjeva te temeljem Računa br. 493 od istog dana, mobilni uređaj marke SAMSUNG GALAXY A53 za iznos od 3.960,00 kn uz ugovoreno obročno plaćanje na 24 mjeseca, svaki u iznosu od 95,00 kn, počev od 16. veljače 2023., sve temeljem Ugovora o kupnji uređaja i otplatnog plana br. 1986133537615 od 16. prosinca 2022., koji čini sastavni dio gore označenog Zahtjeva te temeljem Računa br. 493 od istog dana, mobilni uređaj marke SAMSUNG GALAXY A53 za iznos od 3.960,00 kn uz ugovoreno obročno plaćanje na 24 mjeseca, svaki u iznosu od 95,00 kn, počev od 16. veljače 2023., sve temeljem Ugovora o kupnji uređaja i otplatnog plana br. 1986133537618 od 16.12.2022. godine, koji čini sastavni dio gore označenog Zahtjeva te temeljem Računa br. 493 od istog dana, a obzirom da tuženi nije uredno podmirivao svoje mjesečne obveze za predmetne uređaje po označenom Ugovoru, tužitelj je zatražio isplatu svih nenaplaćenih obroka, i to za svih 24 rata po uređaju koje tuženik nije podmirio, time da tužitelj je u svom Izvodu otvorenih stavaka, koji prileži ovršnom prijedlogu, označio broj računa po kojem potražuje dugovanje tuženog kao br. 1986133537618, 1986133537612 i 1986133537615 a isti se odnose na "poziv na broj" označene u predmetnom Ugovoru o kupnji uređaja i otplatnog plana, odnosno, na konto prema kojem je tužitelj vodio evidenciju uplata označenih rata za uređaj, i to račune broj 1986133537618 na iznos 302,61 EUR/2.280,02 HRK s dospijećem 06.09.2023, račun broj 1986133537612 na iznos 716,70 EUR/5.399,98 HRK s dospijećem 06. rujna 2023. račun broj 1986133537615 na iznos 302,61 EUR/2.280,02 HRK s dospijećem 06. rujna 2023.

8. Zaključno, u svom očitovanju tužitelj navodi da tuženik ne spori ugovorni odnos tome da je tuženik naveo da je platio dio duga, tužitelj je kao dokaz svoje tražbine dostavio analitičku karticu ranijeg vjerovnika Hrvatskog Telekomu kao i svoju analitičku karticu iz kojih je razvidno da predmetno dugovanje nije podmireno već je isto HT prodao ovdje tužitelju dana 22.09.2023. godine, nakon čega tuženik nije

podmirio dugovanje tužitelju, tužitelj je bio prisiljen pokrenuti postupak radi naplate svoje tražbine.

9. Predmet spora je tužiteljev zahtjev za isplatu naknade za telekomunikacijsku uslugu za koju tvrdi da ju je tuženiku pružio Hrvatski telekom d.d., a koja tražbina je ustupljena tužitelju.

10. Pravila o teretu dokazivanja su u osnovi pravila materijalnog prava koje mjerodavno za ocjenu osnovanosti istaknutog tužbenog zahtjeva. Ona obavezuju sud da uzme za nedokazanu onu tvrdnju za čiju istinitost stranka koja se na određenu činjenicu u svoju korist poziva, nije bila u stanju pružiti sudu dovoljno adekvatnih dokaznih sredstava.

11. Prema odredbi čl. 461.a st. 7. ZPP-a u postupku u sporovima male vrijednosti u povodu prigovora protiv platnog naloga odnosno prigovora protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave tuženik je dužan najkasnije u roku od 15 dana od primitka tužiteljevog podneska iz stavka 6. ovoga članka iznijeti sve činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve i predložiti dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica te predložiti održavanje usmene rasprave.

12. Prema odredbi čl. 461.st. 9. ZPP-a stranke mogu na pripremnom ročištu iznositi nove činjenice i predlagati nove dokaze samo ako ih bez svoje krivnje nisu mogle iznijeti, odnosno predložiti u tužbi, odnosno odgovoru na tužbu ili u podnescima iz stavaka 6. i 7. ovoga članka.

13. Tuženik je uredno zaprimio poziv za ročište, a isto tako je uredno zaprimio podnesak tužitelja zajedno s dokumentacijom, te je sud ocijenio da je tuženiku time dana mogućnost raspravljanja pred sudom i očitovanja na navode tužitelja i priloženu dokumentaciju sukladno čl. 5. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25; dalje: ZPP), i to obzirom na činjenicu da je tuženik radnje u ovom postupku mogao poduzimati i preko punomoćnika, a sukladno čl. 89. st. 1. ZPP-a, odnosno tuženik svojim izlaganjem u prigovoru kao i nastavnim pasivnim ponašanjem u parnici, nije uvjerio ovaj sud da bi tužbeni zahtjev bio neosnovan.

14. Tijekom dokaznog postupka sud je izvršio uvid u kopiju izvoda otvorenih stavaka dužnika od dana 21. studenog 2023. na iznos od 1.651,96 eur/12.446,69 hrk (list 12 spisa), kopiju obavijesti o trenutnom stanju duga od dana 21. studenog 2023. na iznos od 1.925,71 eur/14.509,26 hrk (list 13 spisa), kopiju okvirnog ugovora o prodaji i ustupu potraživanja br. F3-20/2017 od 27. listopada 2017. (list 44-54 spisa), kopiju Aneksa br. I. okvirnog ugovora o prodaji i ustupu potraživanja br. F3-20/2017 od 19. rujna 2019. (list 56-60 spisa), kopiju Aneksa br. II. okvirnog ugovora o prodaji i ustupu potraživanja br. F3-20/2017 od 19. rujna 2019. (list 60-64 spisa), kopiju Aneksa br. III. okvirnog ugovora o prodaji i ustupu potraživanja br. F3-20/2017 od 19. rujna 2019. (list 66-68 spisa), kopiju Zahtjeva za mobilnim uslugama sa Ugovorima o kupnji uređaja i otplatni plana (list 72-76 spisa), kopiju Ugovora o kupnji uređaja i otplatni plan (list 77-82 spisa), kopiju računa br. 2993317800023020 s dospijećem 20. veljače 2023. na iznos od 56,73 eur/427,43 hrk (list 85-89 spisa), računa br. 2993317800023030 s dospijećem 20. ožujka 2023. na iznos od 55,51 eur/418,24 hrk (list 91-96 spisa), računa br. 2993317800023040 s dospijećem 20. travnja 2023. na iznos od 58,67 eur/442,05 hrk (list 97-102 spisa), računa br. 2993317800023050 s dospijećem 18. svibnja 2023 na

iznos od 55,35 eur/417,03 hrk (list 103-108 spisa), računa br. 2993317800023060 s dospijećem 19. lipnja 2023. na iznos od 51,79 eur/390,21 hrk (list 109-113 spisa), kopiju računa br. 493/ZG07350 na iznos od 1.321,92 eur/9.960,00 hrk (list 114 spisa), kopiju općih uvjeta poslovanja Hrvatskog telekoma d.d. za pružanje usluga u javnoj pokretnoj telekomunikacijskoj mreži (mobilne usluge Hrvatskog telekoma, u primjeni od 1. siječnja 2020.) (list 116-137 spisa), kopiju izvoda stavaka za period do 24. veljače 2025. (list 138 spisa), kopiju kartice prometa na dan 8. travnja 2025. (list 139 spisa).

15. Uvidom u kopiju okvirnog ugovora o prodaji i ustupu potraživanja br. F3-20/2017 od 27. listopada 2017. (list 44-54 spisa), kopiju Aneksa br. I. okvirnog ugovora o prodaji i ustupu potraživanja br. F3-20/2017 od 19. rujna 2019. (list 56-60 spisa), kopiju Aneksa br. II. okvirnog ugovora o prodaji i ustupu potraživanja br. F3-20/2017 od 19. rujna 2019. (list 60-64 spisa), kopiju Aneksa br. III. okvirnog ugovora o prodaji i ustupu potraživanja br. F3-20/2017 od 19. rujna 2019. (list 66-68 spisa), sud je utvrdio da su tužitelj kao cesionar i Hrvatski telekom sklopili ugovor time da je čl. 1. tog ugovora određeno je da se njime uređuju međusobni odnosi, prava i obveze kojima cedent prenosi na cesionara, a cesionar preuzima tražbine koje cedent ima prema krajnjim kupcima. Čl. 2. ugovora određeno je da će u razdoblju vremenskog važenja ugovora cedent dostavljati cesionaru listu tražbinu koja čini prilog dva ugovora te će tražbine iz priloga 2 u trenutku potpisa dodatka ugovora biti prenesene. Čl. 3. st. 4. ugovora određeno je da je specifikacija dospjelih nenaplaćenih potraživanja sa stanjem na dan uplate sastavni dio dodatka ugovora koji se ugovorne strane obvezuju potpisati. Dodatak ugovora je ujedno potvrda o prijenosu tražbine na cesionara. Čl. 4.1. ugovora određeno je da će cedent prijepis računa kojima dokazuje svoju tražbinu predati cesionaru u roku od 15 dana od potpisivanja svakog dodatka ugovora.

16. U odnosu na dio prenesene tražbine koji se odnosi na neplaćene račune tužitelj je dostavio računa br. 2993317800023020 s dospijećem 20. veljače 2023. na iznos od 56,73 eur/427,43 hrk (list 85-89 spisa), računa br. 2993317800023030 s dospijećem 20. ožujka 2023. na iznos od 55,51 eur/418,24 hrk (list 91-96 spisa), računa br. 2993317800023040 s dospijećem 20. travnja 2023. na iznos od 58,67 eur/442,05 hrk (list 97-102 spisa), računa br. 2993317800023050 s dospijećem 18. svibnja 2023. na iznos od 55,35 eur/417,03 hrk (list 103-108 spisa), računa br. 2993317800023060 s dospijećem 19. lipnja 2023. na iznos od 51,79 eur/390,21 hrk (list 109-113 spisa), odnosno sveukupni iznos od 277,85 eur.

17. U odnosu na kupoprodaju uređaja proizlazi da je tuženi je kupio mobilni uređaj marke IPHONE 13, za iznos od 6.600,00 kn uz ugovoreno obročno plaćanje na 24 mjeseca, svaki u iznosu od 225,00 kn, počev od 16. veljače 2023., sve temeljem Ugovora o kupnji uređaja i otplatnog plana br. 1986133537612 od 16. prosinca 2022., koji čini sastavni dio gore označenog Zahtjeva te temeljem Računa br. 493 od istog dana (list 77-78 spisa), mobilni uređaj marke SAMSUNG GALAXY A53 za iznos od 3.960,00 kn uz ugovoreno obročno plaćanje na 24 mjeseca, svaki u iznosu od 95,00 kn, počev od 16. veljače 2023., sve temeljem Ugovora o kupnji uređaja i otplatnog plana br. 1986133537615 od 16. prosinca 2022., koji čini sastavni dio gore označenog Zahtjeva te temeljem Računa br. 493 od istog dana (list 79,80 spisa), mobilni uređaj marke SAMSUNG GALAXY A53 za iznos od 3.960,00 kn uz ugovoreno obročno plaćanje na 24 mjeseca, svaki u iznosu od 95,00 kn, počev od 16. veljače 2023., sve temeljem Ugovora o kupnji uređaja i otplatnog plana br. 1986133537618 od 16. prosinca 2022., koji čini sastavni dio gore označenog Zahtjeva te temeljem Računa br.

493 od istog dana (list 81,82 spisa), odnosno sveukupno tražbina koja se odnosi na kupoprodajne ugovore iznosi 1.321,92 eur (list 114 spisa), slijedom čega sveukupna tražbina iznosi 1.599,77 eur, (277,85 eur + 1.321,92 eur).

18. Sud je visinu naknade utvrdio na temelju računa u spisu s obzirom na to da tuženik ne osporava samo visinu naknade nakon što je u postupku zaprimio predmetne račune. Tuženik je kao sudionik obveznog odnosa dužan ispuniti svoju obvezu i odgovara za njezino ispunjenje sukladno odredbi čl. 9. ZOO-a. Tuženik je na temelju pretplatničkog ugovora koji je bio na snazi u utuženom razdoblju dužan platiti mjesečnu naknadu prema ispostavljenim računima.

19. Svaka stranka u ovom sporu male vrijednosti treba dokazivati istinitost svojih tvrdnji o postojanju činjenica na kojima zasniva svoje zahtjeve i prigovore (čl. 7. st.1. i čl. 219. st. 1. u vezi čl. 461. a ZPP-a), te navedene odredbe određuju teret dokazivanja odlučnih činjenica dočim glede pravnih pitanja i pravnih osnova spora sud nije vezan navodima stranaka (arg. iz čl. 186. st. 3. ZPP-a).

20. Imajući u vidu pak načelo ekonomičnosti i dužnost suda da provede postupak bez odugovlačenja i sa što manje troškova (čl. 10. ZPP-a) primjenom načela razmjernosti imajući u vidu posebice činjenicu da predmetni prijemor predstavlja spor male vrijednosti (čl. 502. st. 1. ZPP-a), sud je slobodno cijenio postojanje odlučnih činjenica u predmetnom sporu sukladno čl. 223.a ZPP-a nalazeći i cijeneći da iz stanja spisa predmeta i raspravnih navoda stranaka glede predmeta spora proizlazi u dovoljnoj mjeri vjerojatnom opstojnost tužbenih tvrdnji tužitelja glede odlučnih činjenica u sporu koje tuženik nije doveo u razumnu sumnju ili dokazao suprotno.

21. Dakle, dužnost stranaka jest da u parnici iznesu činjenice na kojima zasnivaju svoje zahtjeve te da predlože dokaze kojima se te činjenice mogu utvrditi. Na strankama je da sud uvjere u istinitost tvrdnji od kojih zavisi osnovanost njihovih zahtjeva. Ukoliko sud ne može sa sigurnošću utvrditi neku činjenicu te formirati određeno uvjerenje, oslanjajući se na svoju savjest i slobodnu ocjenu dokaza, primijeniti će pravila o teretu dokazivanja.

22. Pravila o teretu dokazivanja su u osnovi pravila materijalnog prava koje mjerodavno za ocjenu osnovanosti istaknutog tužbenog zahtjeva. Ona obavezuju sud da uzme za nedokazanu onu tvrdnju za čiju istinitost stranka koja se na određenu činjenicu u svoju korist poziva, nije bila u stanju pružiti sudu dovoljno adekvatnih dokaznih sredstava.

23. Temeljem rezultata cjelokupnog postupka kao i temeljem savjesne i brižljive ocijene svakog dokaza zasebno, svih dokaza zajedno i očitovanih dispozicija stranaka u parnici uz primjenu navedenih pravila o teretu dokazivanja sud nalazi tužbeni zahtjev tužitelja osnovanim u cijelosti, te je temeljem odredbe čl. 451. st. 3. ZPP-a, Zakon o parničnom postupku ("Službeni list SFRJ" br. 4/77., 36/77., 36/80., 6/80., 69/82., 43/82., 58/84., 74/87., 57/89., 20/90., 27/90., 35/91., "Narodne novine" br. 53/91., 91/92., 112/99., 129/00., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 96/08., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11. - službeni pročišćeni tekst, 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., 155/23., 146/25.) dalje ZPP), riješeno kao u izreci.

24. Kako tuženik nije podmirio potraživanje po dospelju, to sukladno odredbi čl. 29. st. 1. ZOO i čl. 183. st. 1. ZOO duguje i zatezne kamate od prvog slijedećeg dana od dana dospelja svakog pojedinačnog iznosa do isplate po stopi koja je određena čl. 29. st. 2. ZOO za trgovačke ugovore jer pretplatnički ugovor kojeg su sklopili Iskon Internet d.d. koji se bavi pružanjem telekomunikacijskih usluga i tuženik koji je trgovačko društvo predstavlja trgovački ugovor iz čl. 14. st. 2. ZOO-a. Dospelje tražbine sud je utvrdio na temelju računa u spisu jer tuženik nije osporavao sam datum dospelja.

25. Tužitelj je uspio u parnici pa mu je tuženik dužan nadoknaditi parnične troškove sukladno odredbi čl. 154. st. 1. ZPP-a. Prilikom odlučivanja koji troškovi će se nadoknaditi tužitelju uzeti su u obzir samo oni troškovi koji su bili potrebni radi vođenja parnice i odmjereni su u skladu s Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj: 138/23 – dalje: Tarifa).

26. O troškovima postupka odlučeno je u granicama postavljenog zahtjeva, kojim granicama je sud vezan sukladno odredbi čl. 2. ZPP-a.

27. Odluka o troškovima parničnog postupka temelji se na odredbama čl. 154. st. 1., čl. 155. ZPP-a u vezi s člankom 2. stavak 1. ZPP-a. Tužitelju pripada parnični trošak budući da je u cijelosti uspio u parnici. Visina naknade troškova za rad odvjetnika odmjeren je na temelju Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 142/12., 103/14., 118/14., 107/15., 37/22., 126/22. i 138/23.; dalje: Tarifa) te Zakona o sudskim pristojbama („Narodne novine“, broj 118/18 i 51/23). Vrijednost predmeta spora je 1.599,97 eur. Na temelju Tbr. 54 Tarife vrijednost boda iznosi 2,00 eur.

28. Time da je tužitelju priznat trošak sastava podneska od dana 08. travnja 2025. (Tbr. 8. toč. 1.) u iznosu od 200 eur, kao i trošak pristupa na ročište održano dana 02. travnja 2026. (br. 9. toč. 1.) u iznosu od 200,00 eur, ukuno 400,00 eur, uvećano za pripadajući PDV 25%, odnosno 100,00 eur, ukupno 500,00 eur, kao i trošak sudske pristojbe na presudu u iznosu od 66,36 eur, sveukupno 566,36 eur. Slijedom čega je odlučeno kao pod III. izreke presude.

U Zagrebu, 2. travnja 2026.

Sudac  
Hrvoje Lukšić



**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv presude dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana kada se smatra da je dostava presude obavljena (za stranku koja je bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje), odnosno u roku od 8 dana po primitku presude (za stranku koja nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje), koja se podnosi putem ovog suda (elektronički, putem informacijskog sustava e-Komunikacija ovog suda, ako su podnositelji odvjetnici i pravne osobe, a fizičkom predajom podneska putem pošte ili u sudskoj pisarnici ako su podnositelji fizičke osobe).

**DNA**

1. Tužitelju, po punomoćniku uz nalog za sudsku pristojbu na presudu
2. Tuženiku

Dovršeno u 9,35 sati

SUDAC:

ZAPISNIČAR:

STRANKE:

Broj zapisa: **9-30886-12cd5**

Kontrolni broj: **01f64-78267-a0342**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.