

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
Ulica braće Radića 2
42000 VARAŽDIN

HITNO - ROČIŠTE JE DANA 10. 9. 2025.

U Zagrebu 9. rujna 2025.

Pravna stvar: **St-51/2024**

Stečajni dužnik: **PONGRAC-BAGER KOP d.o.o. u stečaju**, Novo Selo Rok (Grad Čakovec), Školska ulica 2B, MBS: 070138359, OIB: 97507995779, zastupa stečajna upraviteljica Boja Stanković

Razlučni vjerovnik: **BIFF d.o.o.**, Rozga, Rozganska cesta 38, OIB: 22514657694, zastupano po direktoru Josipu Biffu iz Rozge, Rozganska c. 38, OIB: 80219566932, zastupani po Božidaru Husajini, odvjetniku u Zagrebu, Pavla Hatza 10

Radi: odvojeno namirenje

Vps: 11.500,00 € (postignuta cijena za bager KOMATSO PC 450 LC)

Podnesak Razlučnog vjerovnika – prigovor na završni popis -

I. U predmetu pod gornjim poslovnim brojem Naslov je odredio ročište za završnu diobu dana 10. 9. 2025. čime je jasno dao do znanja da neće donositi novu odluku o pravima Razlučnog vjerovnika iako ga je na to uputio Visoki trgovački sud RH u odluci PŽ-2206/2025 od 6. lipnja 2025. (*iz koje odluke VTS-a potpuno jasno i nedvosmisleno proizlazi osnovanost zahtjeva Razlučnog vjerovnika*) pa Razlučni vjerovnik stavlja prigovor na završni popis iz razloga navedenih u Ad.II., a prethodno tome samo želi istaknuti:

- da sve navedeno u podnesku Stečajne upraviteljice od 6. 7. 2025. samo ukazuje na već izneseno od strane Razlučnog vjerovnika u žalbi, da se Stečajna upraviteljica u svojem postupanju prema Razlučnom vjerovniku ne vodi nespornim činjenicama i odredbama važećih zakonskih propisa, nego osobnim animozitetima u odnosu na Razlučnog vjerovnika, a na što posebno ukazuje njeno potpuno ignoriranje odluke VTS-a;
- da nema sumnje kako Stečajna upraviteljica postupanje Razlučnog vjerovnika i njegove izjave, odnosno njihovog zajedničkog razgovora, interpretira kako joj u kojem trenutku odgovara, a na što je Razlučni vjerovnik jasno ukazao u žalbi i isto obrazložio;
- da se Razlučni vjerovnik nije očitovao na podnesak Stečajne upraviteljice od 6.7.2025. jer ona u istome nije navela nikakve nove činjenice u odnosu na već iznesene tijekom postupka i u odgovoru na žalbu, već se njihovim pažljivim čitanjem mogu utvrditi nove nelogičnosti u interpretaciji njezinih kontakata/odnosa s Razlučnim vjerovnikom, a ponavljam: iz teksta

žalbe i Rješenja VTS-a proizlaze pravna osnova Razlučnog vjerovnika da mu se isplati iznos za koji je prodan stroj KOMATSO PC 450, a na kojem je on imao razlučno pravo;

- za slučaj da Naslov smatra kako je Razlučni vjerovnik trebao detaljnije pojasniti osnove svog potraživanja prema Stečajnom dužniku, Sud ga je na takvo očitovanje trebao pozvati, a i bilo je za očekivati kako će ga naknadno saslušati s obzirom da je to propustio učiniti na raspravi održanoj dana 25. 11. 2024.;

- da je zbog godišnjih odmora i očite omaške Punomoćnika propustio ranije utvrditi kako je Stečajna upraviteljica sačinila Prijedlog završne diobe i da je Sud zakazao ročište za završnu diobu za dan 10. 9. 2025..

II. S obzirom na količinu iznesenih činjenica od strane Stečajne upraviteljice, kojima želi osporiti pravo Razlučnog vjerovnika (*u podnescima predanim krajem 2024. g. te iznesenog u odgovoru na žalbu i podnesku od 6. 7. 2025*), nema sumnje kako će se tijekom parničnog postupka kod TS u Varaždinu morati održati više ročišta te izmijeniti nekoliko podnesaka parničnih stranka, kao i da će se trebati izvesti dokaz kako građevinskim tako i financijskim vještačenjem, a vrlo vjerojatno provesti i očevid na nekretnini Razlučnog vjerovnika kako bi se utvrdile sve bitne činjenice u svezi njegovog potraživanja, pa će u opisanoj situaciji samo troškovi postupka i odvjetnička nagrada biti puno veći od 3.500,00 € koje je Stečajna upraviteljica predvidjela/rezervirala povrh primljenog novca kod prodaje stroja KOMATSO PC 450.

Naime, s obzirom da Razlučni vjerovnik u parnici ima pravo potraživati i zakonske zatezne kamate na iznos od 11.500,00 €, uopće nema sumnje kako će po završenom parničnom postupku, koji ne može trajati manje od dvije godine, njegovo ukupno potraživanje biti i cca. 20.000,00 €, pa zbog navedenog:

Razlučni vjerovnik stavlja prigovor na izvršeni popis i traži da se „sredstva rezervirana za vođenje eventualne parnice s Biff d.o.o.“ rezerviraju u iznosu od 20.000,00 €!

Razlučni vjerovnik BIFF d.o.o.
po punomoćniku