



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-2626/2021

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AGRUMI CENTAR j.d.o.o., OIB 55327924894, Zagreb, Ulica Natka Nodila 4, 27. listopada 2021.

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom AGRUMI CENTAR j.d.o.o., OIB 55327924894, Zagreb, Ulica Natka Nodila 4, u roku od 15 dana predujmiti iznos od 2.225,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb, broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 2626-2021.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je direktora-zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno odredbi čl.12. st.1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ). U pozivu je upozoren u skladu s odredbom čl. 128. st. 5. SZ-a da se navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka,

ako nije određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu odredbe čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu.

2. Zastupnica po zakonu dužnika je u podnesku od 13. listopada 2021. navela da dužnik nema u posjedu automobil niti bilo koju vrstu imovine. U prilogu podneska je dostavila očitovanje da nije suglasna s prijedlogom za otvaranje stečajnog postupka te je zatražila od Financijske agencije "uvid u spis po kojem su dužni 11.245,26 kn". Nadalje, dostavljen je obrazac 4 - očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama u kojem je navedeno da se osporava potraživanje u iznosu od 11.245,26 kn jer Stanica za tehnički pregled Baotić nije dužnikov dobavljač.

3. Sud je tijekom prethodnog postupka na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra (ZIS) na temelju kojih je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina u Republici Hrvatskoj (list 13 spisa). Na temelju uvida u Uvjerjenje Stanice za tehnički pregled vozila Baotić od 9. rujna 2021. (list 16 spisa) sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

4. U svezi navoda iz očitovanja dužnikove zastupnice po zakonu sadržanog u obrascu 4 - očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama u koje je navedeno da se osporava potraživanje u iznosu od 11.245,26 kn jer Stanica za tehnički pregled Baotić nije dužnikov dobavljač, ističe se da je ovaj sud izvršio uvid u e-Spis na dan donošenja ovog rješenja te je utvrdio da se nad dužnikom ne vodi predstečajni postupak, dakle da nije niti pokrenut te da se vodi ovaj stečajni postupak i jedan prekršajni postupak (pod brojem Pp-17994/21), dok su preostali prekršajni postupci koji su vođeni protiv dužnika okončani (list 26 spisa).

5. Iz ispisa iz očevidnika Financijske agencije e-Blokade (list 25 spisa) koji je sud pribavio na dan donošenja ovog rješenja, proizlazi da je dužnikov račun u blokadi za ukupan iznos od 11.245,26 kn (koji iznos i dužnikova zastupnica po zakonu navodi u obrascu) u neprekidnom trajanju od 23. travnja 2021., i to po dvije različite osnove, dva prekršajna naloga za naplatu, jedan u korist Financijske agencije, a drugi u državnog proračuna, dakle ne u korist Stanice za tehnički pregled vozila Baotić d.d. koju je dužnikova zastupnica po zakonu navela u obrascu 4- očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama.

6. Napominje se da sud nije ovlašten dostavljati podatke o dugovima dužnika, niti raspolaže tim podacima, osim podataka sadržanih u Očevidniku e-Blokade Financijske agencije. Naime, sudu je omogućen uvid u elektronički sustav Financijske agencije e-Blokade isključivo radi provjere podataka o blokadi dužnika, a svaki dužnik odnosno dužnikov zastupnik po zakonu kao ovlaštena osoba morao bi imati saznanja o dugovima prema svojom vjerovnicima te može otići u Financijsku agenciju radi prikupljanja ili provjere podatka.

7. Iako iz potvrde Financijske agencije od 6. rujna 2021. (list 15 spisa) proizlazi da je dužnik na dan izdavanja te potvrde imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 133 dana, kao što je već rečeno iz ispisa iz očevidnika Financijske agencije e-Blokade koji je sud pribavio na dan donošenja ovog rješenja, utvrdio je da je na dan donošenja ovog rješenja dužnik u blokadi za iznos od 11.245,26 kn u neprekidnom trajanju od 23. travnja 2021., dakle

razdoblju duljem od 60 dana, o čemu se dokaz nalazi u spisu (list 25 spisa) pa proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st.1. i 2. SZ-a.

8. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

9. U smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka koji se sastoje od troškova knjigovodstva koji bi iznosili mjesečno 750,00 kn (primjerice u stečajnom predmetu ovoga suda poslovni broj St-2558/2018 Geosecurity d.o.o. u stečaju, u kojem nije bio nastavka poslovanja nakon otvaranja stečaja, mjesečni troškovi knjigovodstvenih usluga su iznosili 1.000,00 kn, a u predmetu ovoga suda poslovni broj St-2159/19 Tune informacijske tehnologije d.o.o. u stečaju gdje također nije bilo nastavka poslovanja mjesečni trošak za knjigovodstvene usluge po ugovoru je iznosio 750,00 kn, što je sve javno objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda pod brojem navedenih predmeta), odnosno 4.500,00 kn utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškova izrade pečata u iznosu od 150,00 kn, materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, nabave uredskog materijala, primjerice papira, registratora, kuverti za šest mjeseci u ukupnom iznosu od 100,00 kn, troškova poštanskih, telefonskih usluga te upravnih i sudskih pristojbi u iznosu od 300,00 kn za svih šest mjeseci. Pored navedenog, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 20,00 do 50,00 kn ovisno o banci. Primjerice, u Zagrebačkoj banci d.d. i Sberbank d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 20,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle minimalno 120,00 kn za šest mjeseci, troškovi zatvaranja računa razlikuju se od banke do banke, tako primjerice, u Sberbank d.d. iznose 150,00 kn, a troškovi izdavanja potvrde o izvršenju naloga u navedenoj banci iznose 10,00 kn po potvrdi, dakle 20,00 kn mjesečno za dvije potvrde, a za šest mjeseci 120,00 kn. Nastali bi i troškovi objave GFI u iznosu od 230,00 kn (za jednu godinu) prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu imajući u vidu da dužnik nije obveznik revizije i da je obvezan predati standardnu dokumentaciju, koja ako se preda u elektroničkom obliku na nositelju podatka iznosi upravo 230,00 kn te troškovi objave kod Državnog zavoda za statistiku od 55,00 kn koji trošak bi nastao nakon dostave rješenja o zaključenju stečajnog postupka (naknada za obrazac prema Cjeniku Državnog zavoda za statistiku) te predvidivi troškovi arhiviranja koji iznose za jedan registrator dokumentacije 1.200,00 kn uvećano za PDV 25% od 300,00 kn, dakle 1.500,00 kn (radi se o minimalnoj cijeni za tu vrstu usluge prema podacima iz spisa ovoga suda St-4691/16 u stečajnom postupku nad dužnikom Antun Glasnović d.o.o. u stečaju te iz predmeta broj St-593/2019 nad dužnikom Štimac d.o.o. u stečaju, a što je objavljeno i na e-oglasnoj ploči suda za navedene predmete), a što sveukupno iznosi 7.225,00 kn.

10. Slijedom navedenog, ukupni troškovi prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka utemeljeni na trajanju postupka od 6 mjeseci po ocijeni ovog suda iznosi bi 7.225,00 kn. Budući da iz obavijesti sadržane u prijedlogu proizlazi da su zaplijenjena sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 112. SZ-a u iznosu od 5.000,00 kn navedeni iznos troškova je umanjen, pa su zainteresirane osobe pozvane na uplatu razlike od 2.225,00 kn.

11. Imajući u vidu da je dužnikov račun u blokadi u neprekidnom trajanju od 23. travnja 2021., dakle razdoblju duljem od 60 dana, pa proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st.1. i 2. SZ-a te da dužnik nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke), neovisno o tome što se dužnikova zastupnica po zakonu protivila prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Navedene osobe upozorene su na pravne posljedice ne postupanja u skladu s točkom I. izreke sukladno odredbi čl.132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

U Zagrebu 27. listopada 2021.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA
e oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb301-4e50a**

Kontrolni broj: **0988d-1e52d-b54c7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.