



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2823/2025
(ranije broj: St-1999/2025)

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE I ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad dužnikom POTEM d.o.o. Zagreb, Kustošijanska ulica 304, OIB: 89098433706, dana 6. srpnja 2026.,

riješio je

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom POTEM d.o.o. Zagreb, Kustošijanska ulica 304, OIB: 89098433706, u roku 15 dana predujmiti iznos od 20.880,00 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 00, poziv na broj 2823-2025.

II Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

zaključio je

Nalaže se Želimira Uršulinu, OIB: 03842320752, Trg hrvatskih Ivanovaca 9 Ivanec, privremenom stečajnom upravitelju dužnika POTEM d.o.o. Zagreb, Kustošijanska ulica 304, OIB: 89098433706, u roku od 15 dana od dana zaprimanja ovog zaključka navesti postoje li elementi za pobijanje pravnih radnji u odnosu na otuđenje nekretnina koje su ranije bile u vlasništvu stečajnog dužnika (nekretnine upisane kod OS Sisak, zk. odjel Sisak, k.o. Novi Sisak, zk.ul. 690 i zk.ul. 5642), te postoje li elementi kaznene odgovori dužnikovog zastupnika po zakonu.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je ovom sudu, na temelju odredbe čl. 429 st. 1 Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/2017, 36/22 i 27/24 –

dalje: SZ), zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Sud je na temelju odredbe čl. 430 SZ na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda objavio oglas kojim je (između ostalog) pozvao vjerovnike dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka i da po pozivu suda predjume sredstva za namirenje troškova postupka, uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja takvog prijedloga. U konkretnom slučaju osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u roku od 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave oglasa na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu podnijela popis imovine i obveza dužnika. U konkretnom slučaju osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u roku od 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave oglasa na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu podnijela popis imovine i obveza dužnika, ali je Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak kao vjerovnik, podneskom od 29. listopada 2025. predložila nad dužnikom otvoriti stečajni postupak navodeći da ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 6.836,33 EUR, koja tražbina se temelji na ovršnoj ispravi. Osim toga navela je i da je dužnik vlasnik nekretnina upisanih kod OS Sisak, zk. odjel Sisak, k.o. Novi Sisak, zk. ul. 690 i 5642. Kako slijedom navedenog nisu bili ispunjeni uvjeti za donošenje rješenja o istovremenom otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, ovaj sud je rješenjem od 24. studenog obustavio skraćeni stečajni postupak.

2. Budući da je temeljem odredbe čl. 114. st. 1. i 3. SZ-a Republika Hrvatska oslobođena predujmljivanja iznosa od 130,00 eura u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka te dodatnog iznosa koji ne može biti viši od 2.700,00 eura, sud je temeljem odredbe čl. 433. u vezi sa čl. 115. SZ-a rješenjem od 12. siječnja 2026. pokrenuo prethodni postupak i zakazao je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje je spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka (čl. 128. SZ-a).
- 2.2. Tijekom prethodnog postupka, podneskom od 12. siječnja 2026. zastupnik po zakonu dužnika je naveo da dužnik nema nikakve imovine, odnosno da nema niti pokretnina, niti nekretnina, niti potraživanja prema trećim osobama te da je društvo i dalje u blokadi od strane vjerovnika. Predložio je da sud donese rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka obzirom da dužnik nema imovinu.
- 2.3. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog spojenog s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad, sud je vanjskim provjerama izvršenim po službenoj dužnosti na dan 13. siječnja 2026. (čl. 11. st. 3. SZ-a) utvrdio da dužnik nije vlasnik motornog vozila (vanjska provjera sustava MUP-a, list 60 spisa); da nije vlasnik plovila (vanjska provjera sustava za e-Plovila, list 61 spisa); da dužnik nema zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova (vanjska provjera sustava za civilno zrakoplovstvo, list 62 spisa). Nadalje, iz isprava također pribavljenih po službenoj dužnosti utvrdio je da dužnik nije nositelj računa nematerijaliziranih vrijednosnih papira (podnesak Središnjeg

klirinškog depozitarnog društva d.d. od 13. siječnja 2026., list 63 spisa), kao i da nije vlasnik vozila (podnesak Centra za vozila Hrvatske d.d., Stanica za tehnički pregled vozila od 30. siječnja 2026., list 66 spisa).

3. Međutim, u odnosu na nekretnine, treba reći da iz prijedloga Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Sisak proizlazi da je dužnik na dan 23. listopada 2025. bio upisan kao vlasnik nekretnine upisane kod OS Sisak, zk. odjel Sisak, k.o. Novi Sisak, zk.ul. 690 i zk.ul. 5642 (zk izvaci sa stanjem na dan 23. listopada 2025. prileže listovima 22-25 spisa). S druge strane sud pretražujući po službenoj dužnosti Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra na dan 13. siječnja 2026. (dakle nakon nepuna tri mjeseca) utvrdio da dužnik na taj dan, dakle 13. siječnja 2026. nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 58-59 spisa). Uz to, nije jasno zbog čega je i sam dužnik podneskom od 12. siječnja 2026. dostavio zk izvratke za predmetne nekretnine iz kojih proizlazi da je kao vlasnik istih upisna treća osoba, a ne više dužnik.
4. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predum za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predum traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.
5. S obzirom na to sud nije mogao utvrditi niti postoji li mogućnost da se unovčenjem eventualne imovine dužnika pokriju troškovi otvorenog stečajnog postupka, rješenjem od 17. veljače 2026. imenovao je privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj je u izvješću od 24. ožujka 2026. u bitnom naveo da je utvrđeno da se žiro račun dužnika nalazi u blokadi kao što je to navela Fina u prijedlogu od 23. rujna 2025. g. za iznos od 25.699,09 EUR, sada uvećan za kasnije dospjele zakonske zatezne kamate, prema potvrdi Porezne uprave dužnik ima na dan 05. ožujka 2026. g. ukupni porezni dug u iznosu od 10.286,28 EUR, prema uvjerenju Državne geodetske uprave dužnik nije upisan u katastarski elaborat kao vlasnik i posjednik nekretninama prema potvrdi CVH od 24. veljače 2026. g. dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila, prema dostavljenoj bilanci na dan 31. prosinca 2025. g. dužnik nema saldo dugotrajne imovine, kratkotrajne imovine, financijske imovine i potraživanja iznose 0,00 EUR. Na temelju naprijed iznijetog nedvojbeno proizlazi da su za dužnika kumulativno ispunjena oba stečajna razloga i to insolventnost i prezaduženost. Nadalje, iz pribavljene dokumentacije i utvrđenih činjenica proizlazi da dužnik nema imovine dostatne za pokriće troškova stečajnog postupka. Privremeni stečajni upravitelj pribavio je povijesni izvadak za nekretnine upisane u OS Sisak, zk. odjel Sisak, k.o. Novi Sisak, zk. ul. 690 i zk. ul. 5642 iz kojeg proizlazi da dužnik nije grunтовni vlasnik tih nekretnina budući da su iste uknjižene u korist LIMA NEKRETNINE d.o.o. Zagreb, Ul. Matije Jandrića 50, a na temelju zahtjeva od 5. studenog 2025, iste nekretnine

uknjižene su u korist DON IRON d.o.o. iz Zagreba. Iz dokumentacije proizlazi da je predmetne nekretnine dužnik predao kupcu Gavrilović nekretnine d.o.o. o čemu je zaključen kupoprodajni ugovor. Uvidom u zemljišne knjige utvrđeno je da je nakon uknjižbe vlasništva Lima nekretnine predao kupcu DON IRON d.o.o. iz Zagreba, a čije vlasništvo je temeljem kupoprodajnog ugovora uknjiženo po zemljišnim knjigama pod brojem Z-17165/2025.

6. Privremeni stečajni upravitelj je naveo da predvidivi troškovi stečajnog postupka za sljedećih šest mjeseci iznose 20.880,00 eura od čega: nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja 600,00 eura, materijalni troškovi privremenog stečajnog upravitelja prijevoz troškova na relaciji Ivanec-Zagreb 80,00 eura; knjigovodstvene usluge za 12 mjeseci 1.200,00 eura; troškovi eventualnog knjigovodstveno financijskog vještačenja 2.000,00 eura; odvjetnički troškovi 10.000,00 eura; nagrada za rad stečajnog upravitelja 5.000,00 eura i ostali nepredviđeni troškovi 2.000,00 eura. Stoga je predložio da sud pozove vjerovnike i druge koji imaju pravni interes prema dužniku na solidarnu uplatu predujma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 20.880,00 eura, te da u slučaju neplaćanja predujma sud donese rješenje o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.
7. Imajući u vidu navedeno, proizlazi da dužnik nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi prethodnog i stečajnog postupka, zato su u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškove postupka u ukupnom iznosu 1.022,00 eura, prema specifikaciji iz točke 7. obrazloženja ovog rješenja, (točka I izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I sukladno odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II izreke).

Zagreb, 6. srpnja 2026.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

- e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3088a-58703**

Kontrolni broj: **06bb1-919e4-40b9e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.