

Pošiljatelj:

Domagoj Marenčić

Trg Republike Hrvatske 2

32000 Vukovar

OIB: 62968381794

Mob: 092 461 2161

13

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU	
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)	
<u>28-01-2026</u>	god. u <u>1</u> primjeraka
sa <u>1</u> priloga i _____ rubrika.	
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom.	
Predan na poštu preporučeno dana <u>26.1.26</u> god.	
Plaćena pristojba _____ € u državnim biljezima -	
manje plaćeno _____ € - podnesak primljen bez	
pristojbe.	
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) _____	
Potpis dužnika: <u>126 896819051 /pl</u>	

Primatelj:

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

Zagrebačka 2, Osijek

ZA: VISOKI TRGOVAČKI SUD RH

Poslovni broj: St-608/2025-16

ŽALITELJ: Domagoj Marenčić (osobno)

PREDMET: ŽALBA PROTIV RJEŠENJA O PLAĆANJU PREDUJMA

Ulažem žalbu na Rješenje kojim mi se osobno nalaže plaćanje 660,00 EUR. Rješenje je **nezakonito** iz dva ključna razloga:

1. OSOBNA IMOVINA ZASTUPNIKA NIJE IMOVINA UDRUGE

Sud pogrešno primjenjuje pravo kada nalaže meni, kao fizičkoj osobi, da plaćam troškove postupka za pravnu osobu. Zakon o udrugama jasno propisuje da članovi i zastupnici **ne odgovaraju svojom imovinom za obveze udruge**.

Ja nisam stečajni dužnik, već je to Udruga. Sud nema zakonske osnove provoditi ovrhu na mojim privatnim računima (koji su ionako blokirani) za proceduralne troškove pravne osobe.

2. NEPOSTOJANJE RAZLOGA ZA REDOVNI STEČAJ (GREŠKA U ČINJENICAMA)

Sud se poziva na obvezu plaćanja predujma jer smatra da Udruga posjeduje znatnu imovinu (nekretnine) koja bi pokrila troškove.

To je činjenična zabluda. Podaci FINA-e o 452 stranice nekretnina su **sistemska greška** (krivi OIB u ZIS-u). Udruga PRVA INICIJATIVA nema u vlasništvu niti jednu nekretninu.

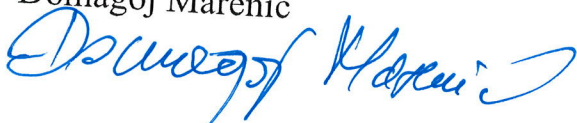
Budući da imovine NEMA, ne postoji ni zakonska osnova iz Stečajnog zakona da se od mene traži predujam za vođenje skupog postupka koji je nepotreban.

Dodatno, Privremena stečajna upraviteljica Jelena Guljaš je u svom Izvješću od 08.01.2026. (stranica 4.) izričito utvrdila da **dužnik NEMA nekretnina niti pokretnina**. Stoga je nalog Suda da ja plaćam predujam zbog navodnog postojanja imovine u potpunoj suprotnosti s nalazom vlastite stečajne upraviteljice.

PRIJEDLOG:

Tražim da se Rješenje ukine i obustavi svako potraživanje prema meni osobno.

Domagoj Marenić



Prilog: Podnesak TS OS St-608-2025-13 od 09.01.2026. - Izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika

U Vukovaru, 23.01.2026.