



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Broj: 1/St-28/2019-11

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AGRO-TEHNIKA d.o.o. Velika Kapanica, Trg Presvetog Trojstva 10, OIB 28720060708, dana 02. travnja 2019.

r i j e š i o j e

I – Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika **AGRO-TEHNIKA d.o.o. Velika Kapanica, Trg Presvetog Trojstva 10, OIB 28720060708** te druge osobe koje za to imaju interes, u roku 15 dana od dana objave ovog poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, predumiti iznos od **27.450,00 kn** za pokriće troškova stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Osijeku IBAN HR31 23900011300000200, poziv na br. **HR05 221 28-2019**.

II – Ukoliko u navedenom roku predumam ne bude uplaćen, stečajni sudac će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad gore navedenim dužnikom.

Obrazloženje

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AGRO-TEHNIKA d.o.o. Velika Kapanica, Trg Presvetog Trojstva 10, OIB 28720060708, podnijela je FINA po službenoj dužnosti na temelju odredbe čl. 110 st. 1 Stečajnog zakona (NN br. 71/15, 104/17, dalje SZ).

Iz sadržaja prijedloga utvrđeno je da dužnik na dan 09.01.2019. u Očevidniku FINE ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju 120 dana u ukupnom iznosu od 17.269,10 kn.

Temeljem prijedloga sud je rješenjem br. 1/St-28/2019-3 od 18. siječnja 2019. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka te je zakazao ročište radi očitovanja o prijedlogu.

Na ročište je pristupio zastupnik po zakonu Damir Mihalj koji je priznao da kod dužnika postoji nesposobnost za plaćanje kao stečajni razlog jer je poslovni račun dugotrajno blokiran s evidentiranim neizmirenim obvezama.

U odnosu na imovinu društva, naveo je da dužnik nikada nije imao u vlasništvu nekretnina niti motornih vozila, već samo računalne programe i sitni inventar knjigovodstvene vrijednosti 19.057,72 kn koji je otpisan, a u odnosu na ostalu imovinu, navodi da dužnik evidentira samo nenaplaćena potraživanja koja su dospjela još tijekom 2009. i nisu naplativa jer se radi o dužniku nad kojim se provodi stečajni postupak, a potraživanje nije prijavljeno stečajnom upravitelju.

Zastupnik po zakonu u prilog svojim navodima predao je sudu bilance za zadnje 3 poslovne godine i ovjеровljeni prokazni popis imovine dužnika iz kojeg proizlazi da dužnik nema imovine koja bi mogla ući u stečajnu masu.

O eventualnoj drugoj imovini sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke od Centra za vozila Hrvatske d.d. i podatke o nekretninama uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga.

U tijeku dokaznog postupka izveo je dokaz uvidom u spis i sljedeće priložene isprave: potvrdu FINE od 18.01.2019., bilance za 2016., 2017. i 2018., ovjеровljeni prokazni popis imovine dužnika, uvjerenje STP Slavonijatrans tehnički pregledi d.o.o. br. H015-U-00144-19 od 28.02.2019. te podatke Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga.

Kako iz priloženih podataka FINE od 18.01.2019. te podataka koje je sud pribavio po službenoj dužnosti putem aplikacije e-blokade na dan donošenja ovog rješenja, proizlazi da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene obveze za plaćanja u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana u iznosu od 17.269,10 kn, a koje činjenice priznaje i sam zastupnik po zakonu, to je nesporno utvrđeno da kod dužnika postoji nesposobnost za plaćanje kao zakonom propisani stečajni razlog predviđen odredbom čl. 6 st 2 SZ-a.

Odredbom čl. 132 st. 1 Stečajnog zakona (NN br. 71/15, 104/17, dalje SZ) propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2 propisano je da ako zainteresirane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka te se prema st. 4, u tom slučaju, postupak neće provesti i na odgovarajući će se primijeniti odredbe čl. 286-292 ovog Zakona.

Uvidom u bilance za 2016., 2017. i 2018., proizlazi da dužnik od imovine evidentira samo nenaplaćenih potraživanja u iznosu 241.407,00 kn.

Činjenicu da dužnik nema druge imovine koja bi mogla ući u stečajnu masu i kojom bi se mogli financirati troškovi postupka, potvrdio je zakonski zastupnik u priloženom ovjеровljenom prokaznom popisu imovine i svojoj izjavi danoj na ročištu od 26.02.2019. te kako iz drugih isprava koje je sud pribavio po službenoj dužnosti proizlazi da se dužnik ne vodi vlasnikom nekretnina i motornih vozila, a jedina imovina koju ima odnosi se na potraživanja koja predstavljaju potencijalnu imovinu koju treba naplatiti, a u slučaju osporavanja i utužiti, pa sud zaključuje da dužnik nema imovine dostatne za pokriće troškova stečajnog postupka koji po ocjeni suda iznose minimalno 27.450,00 kn.

Iz tih razloga, u skladu s odredbom čl. 132 st. 1 SZ-a pozvane su zainteresirane osobe na uplatu predujma za pokriće troškova stečajnog postupka, a visina traženog predujma određena je prema prosječnim troškovima koji su nužni za provođenje stečajnog postupka.

Isti troškovi odnose se na naknadu za knjigovodstvene usluge za vremensko razdoblje 6 mjeseci trajanja stečajnog postupka u ukupnom iznosu 3.750,00 kn, uzimajući u obzir da prosječna cijena mjesečne naknade za takve usluge iznosi 625,00 kn s obračunatim PDV-om, zatim stvarni trošak i nagrada stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 5.000,00 kn, odmjereni s obzirom na očekivani obim i složenost poslova koje bi stečajni upravitelj sukladno odredbama SZ-a trebao obaviti, 15.000,00 kn za pokretanje i vođenje sudskih postupaka radi naplate novčane tražbine, zatim 3.000,00 kn za troškove arhiviranja poslovne dokumentacije dužnika koja je odmjerena s obzirom na prosječnu cijenu za takvu vrstu usluge za male i srednje poduzetnike, 500,00 kn na ime troškova otvaranja, vođenja i zatvaranja poslovnog računa i troškove za izradu novog pečata 200,00 kn.

Slijedom navedenog, valjalo je u skladu s naprijed citiranom odredbom čl. 132 st. 1 SZ-a pozvati sve zainteresirane da predujme navedeni iznos koji je predvidiv i nužan da bi se stečajni postupak mogao provesti.

Na posljedice nepostupanja po ovom rješenju iz toč. I, sukladno odredbi čl. 132 st. 1 SZ-a, upozoreno je toč. II izreke.

U Slavonskom Brodu 02. travnja 2019.

STEČAJNA SUTKINJA:
Vesna Vukelić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

Broj zapisa: **17889-e35e4**

Kontrolni broj: **03199-8a2ae-134e1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA VUKELIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.