



U Varaždinu, 11.05.2020.

**TRGOVAČKI SUD
U DUBROVNIKU**

Na poslovni broj: St-102/2019
STEČAJNI POSTUPAK NAD ARCA MERCATUS d.o.o.
u stečaju, Split, Varaždinska 53., OIB: 21842109097

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

u svezi donošenja rješenja iz čl. 94.SZ

U predmetnom stečajnom postupku dana 13.03.2020.g. podnesen je završni račun stečajnog upravitelja radi zakazivanja završnog ročišta u svrhu zaključenja stečajnog postupka i podmirenja dospjelih obveza stečajne mase obzirom da je provedena dioba stečajne mase prikupljene unovčenjem svih pokretnina kojim raspolaže stečajni upravitelj u pravcu djelomičnog namirenja tražbina stečajnih vjerovnika I. višeg isplatnog reda na temelju pravomoćnog rješenja stečajnog suda od 04.02.2020.g., a unovčenje svih nekretnina koja čine stečajnu masu odvija se izvan stečajnog postupka – kroz ovršne postupke pred nadležnim općinskim sudovima koji su pokrenuti od strane razlučnog vjerovnika (Credo banka d.d. u stečaju) prije otvaranja ovog stečajnog postupka.

Detaljniji razlozi za zaključenje ovog redovnog stečajnog postupka i nastavak istog prema Stečajnoj masi iza Arca Mercatus d.o.o. iznijeti su u samom Završnom računu od 13.03.2020.g.

Ovim podneskom stečajni upravitelj dodatno iznosi argumente u svrhu donošenja rješenja o podmirenju preostale nepodmirene obveze stečajne mase - troškova stečajnog postupka i to: nagrade stečajnog upravitelja i stvarnih materijalnih troškova istog.

Naime, u skladu sa prijedlogom za diobu (prva djelomična dioba) stečajne mase sadržanom u Izvješću stečajnog upravitelja od 31.01.2020.g. na temelju unovčene cjelokupne pokretne imovine kojom raspolaže stečajni upravitelj, stečajni sud je dana 04.02.2020.g. donio rješenje o namirenju tražbine I. višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 106.190,64 kn, kako je to i predloženo u Diobnom popisu.

Na dan izrade ovog podneska, nakon provedbe rješenja od 04.02.2020.g., preostala je nepodmirena obveza stečajne mase koja se odnosi na troškove stečajnog postupka i to nagrada i stvarni troškovi stečajnog upravitelja koji se, u skladu sa čl.94.st.2. Stečajnog zakona, određuju rješenjem stečajnog suda. Iznos ovih troškova specificiran je u prijedlogu za

diobu iz Izvješća od 31.01.2020.g., a koje Izvješće sadrži i detaljan prikaz svih podmirenih obveza stečajne mase iz sredstava unovčenih pokretnina (motornog vozila, viljuškara i svih zaliha robe), sve kako je to prikazano pod Tabela 2. Ukupni rashodi (trošak procjene stečajne mase, troškovi vezani uz neocarinjenu robu na carinskom skladištu - skladišnina te trošak uništenja, bankarske usluge vođenja računa stečajnog dužnika i troškovi Fine).

Nakon pravomoćnosti rješenja o namirenju od 04.02.2020.g., iz sredstava unovčenih pokretnina podmiren je i dio obveza stečajne mase prikazan u Tabeli 3. Nepodmirene obveze stečajne mase iz prijedloga za diobu, i to: preostali troškovi procjene nekretnina, troškovi plaća u otkaznom roku i tri minimalne plaće prema čl.155. SZ koji se podmiruju kao trošak stečajnog postupka te knjigovodstvene usluge.

Stoga je, nakon podmirenja dijela obveza stečajne mase koji pripadaju troškovima stečajne mase i ostalim obvezama stečajne mase te podmirenja tražbina I. višeg isplatnog reda prema Diobnom popisu u visini od 10,12 %, **PREOSTALA NEPODMIRENA OBVEZA STEČAJNE MASE - NAGRADA STEČAJNOG UPRAVITELJA I STVARNI TROŠKOVI ISTOG KOJI ČINE TROŠKOVE STEČAJNOG POSTUPKA PREMA ČL.255.SZ.**

Uz argumente iznijete u prijedlogu za diobu iz Izvješća od 31.01.2020.g., ovime stečajni upravitelj iznosi dodatne argumente za donošenje rješenja suda prema čl. 94. SZ o utvrđenju nagrade i stvarnih troškova stečajnog upravitelja, i to:

» tražena nagrada stečajnog upravitelja u bruto iznosu od 45.804,34 kn vezana je za svu unovčenu stečajnu masu u ovom stečajnom postupku - sve unovčene pokretnine kojima je raspolagao stečajni upravitelj i pribavljena novčana sredstva tijekom stečajnog postupka po osnovi isplaćenih zakupnina temeljem Ugovora o zakupu nekretnina (poslovnih prostora u Splitu i Gornjem Muću), a sve prema obračunu danom u Specifikaciji nagrade koja je prilog prijedloga za diobu od 31.01.2020.g.;

» da visina nagrade nije vezana samo za jedan kriterij - vrijednost unovčene imovine, već i druge propisane kriterije - rad i obujam poslova stečajnog upravitelja (konkretno pribavljena novčana sredstva iz zakupnina) u skladu sa čl. 5. st.1. Uredbe Vlade RH o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN. 105/2015), a koja Uredba je u primjeni temeljem čl.94.st.2. SZ;

» naknadu troškova stečajnog upravitelja određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja prema čl. 94.st.3 SZ – u konkretnom slučaju to je Izvješće sa prijedlogom za diobu od 31.01.2020.g. koje sadrži obrazloženi prijedlog za podmirenje stvarno nastalih materijalnih troškova stečajnog upravitelja (točka 6. Tabela 3. Nepodmirene obveze stečajne mase) u ukupnom iznosu od 27.758,75 kn + PDV, uz priloženu Specifikaciju putnih naloga i Ispis evidencije ENC uređaja za putne troškove stečajnog upravitelja;

» nagrada i stvarni troškovi stečajnog upravitelja su troškovi stečajnog postupka prema čl. 155. t.3. SZ i čine obveze stečajne mase prema čl. 154. SZ koje se namiruju prioriternim redom iz unovčene stečajne mase (stavak 1 čl.154.), dakle prije namirenja tražbina vjerovnika (razlučnih ili stečajnih), a redom kojim te obveze dospijevaju (stavak 2 čl.154.);

» da je stečajni upravitelj dužan prema čl. 157. SZ voditi računa da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje svih predvidivih obveza stečajne mase te je dužan tijekom isplate ili diobe u stečajnom postupku izdvojiti sredstva potrebna za namirenje onih

obveza stečajne mase za koje se osnovano može pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti;

» da u obveze stečajne mase u ovom stečajnom postupku, osim nagrade i stvarnih troškova stečajnog upravitelja, spadaju i ostali troškovi stečajnog postupka iz čl. 155. SZ (3 neisplaćene minimalne plaće radnika, trošak plaće u otkaznom roku) i ostale obveze stečajne mase iz čl. 156. SZ (trošak procjene vrijednosti stečajne mase, trošak skladištenja i uništenja neocarinjene robe, naknade banci za vođenje računa, troškovi Fine i knjigovodstvene usluge);

» da su sve obveze stečajne mase, osim nagrade i stvarnih troškova stečajnog upravitelja, podmirene u iznosima iz prijedloga za diobu, i to nakon pravomoćnosti rješenja Suda o namirenju tražbina I. višeg isplatnog reda od 04.02.2020.g., a sve kako je to navedeno u Završnom računu od 10.03.2020.g.;

» da je dosuđeno podmirenje tražbina vjerovnika I. višeg isplatnog reda u skladu sa Diobnim popisom iz prijedloga za diobu vezano za prethodno utvrđenje i izdvajanje sredstava za namirenje obveza stečajne mase, pa tako i za podmirenje nagrade i stvarnih troškova stečajnog upravitelja;

» da se prestala stečajna masa – nekretnine, u naravi poslovni prostori u Splitu i Gornjem Muću te stambeni objekt – prizemnica na otoku Čiovu NE unovčavaju u ovom stečajnom postupku, već izvan njega, u ranije započetim ovršnim postupcima na prijedlog razlučnog vjerovnika Credo banka d.d. u stečaju u kojima dosada još nije započeta radnja samog unovčenja nekretnina jer još nisu donijeti zaključci o prodaji nekretnina (unatoč požurnicama stečajnog dužnika), pa je stoga za očekivati da će ovršni postupci trajati najmanje daljnje 3 (tri) godine, i to sam postupak prodaje sudskom dražbom prema ranijem Ovršnom zakonu u trajanju najmanje 1 (jednu) godinu dana, a obustava tih postupaka u daljnjem najmanjem trajanju od 2 (dvije) godine nakon provedene radnje prodaje do pravomoćnosti rješenja o prodaji i naknadi troškova unovčenja ili do pravomoćnosti rješenja o obustavi postupka zbog neuspješne prodaje;

» da u dosadašnjem tijeku stečajnog postupka unovčena imovina – pokretnine nisu pod razlučnim pravom pa namirenje nagrade i stvarnih troškova stečajnog upravitelja nije vezano za čl. 248. i 254. SZ i razmjerno namirenje troškova unovčenja predmeta pod razlučnim pravom.

Upravo navedene činjenice, posebno sve radnje poduzete od strane stečajnog upravitelja koje su bile nužne za vođenje stečajnog postupka i redovno funkcioniranje stečajnog dužnika jasno ukazuju na opravdanost donošenja rješenja suda o predloženoj nagradi i stvarnim troškovima stečajnog upravitelja. Posebno je pri tome opravdan razlog onaj propisan čl. 157. SZ - obveza izdvajanja sredstava potrebnih za namirenje svih predvidivih obveza stečajne mase, u koje obveze spadaju i nagrada i stvarni troškovi stečajnog upravitelja u svrhu namirenja obveza stečajne mase kako je to propisano čl. 154. SZ.

U konkretnom slučaju, upravo činjenica da je daljnje unovčenje imovine vezano za ovršne postupke pred drugim, a ne stečajnim sudom, te vrijeme potrebno za provedbu tih ovršnih postupaka jasno ukazuje osnovanim i prijedlog stečajnog upravitelja za zaključenje ovog redovnog stečajnog postupka i upis Stečajne mase iza Arca Mercatus d.o.o. u čije ime i korist će se nastaviti ovršni postupci i obaviti buduće diobe stečajne mase po unovčenju preostale imovine, a sve kako je to predloženo u Završnom računu od 13.03.2020.g.

Nadalje, osnovanost iznietog proizlazi i iz odredbe **čl.2. stavak 2. Uredbe** Vlade RH (NN. 105/15) o nagradi za rad stečajnog upravitelja, prema kojoj odredbi nagradu za obavljene poslove stečajnog upravitelja određuje sud bez odgode i to čim stečajni upravitelj dovrši poslove za koje je imenovan. U ovom stečajnom postupku stečajni upravitelj je poduzeo sve potrebne radnje utvrđenja cjelokupne stečajne mase i radnje unovčenja one imovine koja čini stečajnu masu i može se unovčiti kroz stečajni postupak, čime bi i ostvario pravo na nagradu prema čl.2.st.2. Uredbe. Naime, kako su sve daljnje radnje unovčenja preostale stečajne mase – nekretnina vezane za provođenje ovršnih postupaka pred nadležnim općinskim sudovima i više je nego svrsishodno, odnosno, opravdano da se ovaj stečajni postupak zaključi, a posebno iz aspekta smanjenja daljnjih troškova tj. obveza stečajne mase što je od značaja za buduće namirenje tražbina vjerovnika iz prikupljenih sredstava unovčenjem preostale imovine. *U tom pogledu, sve dosada poduzete radnje stečajnog upravitelja u pravcu unovčenja stečajne mase u ovom stečajnom postupku su dovršene u smislu čl.2.st.2. Uredbe.*

U konkretnom slučaju postoji čak razlog za iznimku propisan stavkom 3 čl.2. Uredbe o isplati predložene nagrade stečajnog upravitelja kao predujma. Naime, polazeći sa aspekta registrirane djelatnosti stečajnog dužnika, iako je na izvještajnom ročištu donijeta odluka da stečajni dužnik sam ne nastavlja obavljati djelatnost, ta odluka odnosi se na glavnu djelatnost (trgovina kao core-business) jer je sporedna registrirana djelatnost stečajnog dužnika iznajmljivanje vlastitih nekretnina nastavljena u ovom stečajnom postupku zaključenjem Ugovora o zakupu nekretnina između stečajnog dužnika kao zakupodavca i trgovačkog društva NOVA NOVENTE d.o.o. Split kao zakupnika. Po zaključenju ovog redovnog stečajnog postupka položaj zakupodavca preuzima Stečajna masa iza Arca Mercatus d.o.o. obzirom da zakup traje sve do trenutka prodaje nekretnina kao predmeta zakupa u ovršnim postupcima.

Da iznimka iz čl.2.st.3. vezana uz jednokratnu isplatu nagrade stečajnom upravitelju NIJE prepreka za donošenje rješenja o predloženoj nagradi stečajnog upravitelja jasno ukazuju i slijedeće okolnosti:

a/ da se kroz stečajni postupak unovčava samo dio stečajne mase – pokretnine koje u svojoj vrijednosti i polučenoj kupovini su u neznatnom iznosu u odnosu na procijenjenu vrijednost preostalog dijela stečajne mase - nekretnine koje se unovčavaju u ovršnim postupcima i

b/ da se primjena Tablice obračuna nagrade iz čl.7. Uredbe i propisani % nagrade uzima u obzir pri unovčenju cjelokupne imovine koja čini stečajnu masu, a redosljedom unovčenja imovine, pa stoga tražena nagrada u propisanim postocima od 16% i 12 % u cijelosti te dio od 10% NE predstavlja prepreku za daljnji obračun nagrade prema naknadnom unovčenju imovine jer se buduća nagrada obračunava primjenom daljnje neiskorištene stope tj. preostalog dijela od 10% (dosada obračunato 10% na osnovicu od 58.043,35 kn).

Slijedom svega navedenog, stečajni upravitelj predlaže stečajnom sudu da:

» donese rješenje o nagradi i stvarnim troškovima stečajnog upravitelja prema čl. 94.st.2. SZ u predloženim i argumentiranim iznosima iz prijedloga za diobu od 31.01.2020.g.

Za Arca Mercatus d.o.o. u stečaju:
Tea Gatternic, odvjetnica, stečajni upravitelj