



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

85. St-951/2023

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr.sc. Ivani Koštarić Fegeš, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja: 1) Agencije za osiguranje radničkih tražbina, OIB: 04323472109, Zagreb, Frankopanska 11 i 2) Predraga Mačeka, vlasnika obrta MAČEK TRANSPORTI, OIB: 89988975851, Žarovnica 177, Lepoglava, kojeg zastupa punomoćnik Davorin Kapustić, odvjetnik u Ivancu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ACT CONSTRUCTION d.o.o., OIB: 14159416720, Zagreb, Fočanska ulica 4, 27. rujna 2023.,

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 886,59 EUR¹ / 6.680,01 kn za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 951-23.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s pozivom suda iz točke I. izreke rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka (dalje: zahtjev) nad dužnikom na temelju odredbe članka 429. stavka 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). U zahtjevu se u bitnome navodi kako je 1. kolovoza 2022. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, te nije imao zaposlenih. Pravomoćnim rješenjem suda poslovni broj St-3138/2021 od 22. prosinca 2022. obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom na temelju odredaba članka 433. SZ-a jer je vjerovnik PREDRAG MAČEK, vl. Obrta za prijevoz i niskogradnju MAČEK TRANSPORTI, 4. siječnja 2022. podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom (dalje: prijedlog) navodeći kako prema dužniku ima tražbinu u iznosu od 484.985,28 kn s pripadajućim kamatama i troškovima ovršnog postupka na temelju rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne

¹ Fiksni tečaj konverzije 1 EUR = 7,53450 kn

isprave javnog bilježnika Ronalda Pavlovića iz Koprivnice poslovni broj Ovr-49/2021 od 1. veljače 2021. Uvidom u sustav e-Spisa utvrđeno je da je računovodstvo suda evidentiralo da je taj vjerovnik 14. srpnja 2022. postupio u skladu s pozivom suda iz zaključka suda od 28. lipnja 2022. i uplatio predujam za Fond od 1.000,00 kn i predujam za troškove postupka od 5.000,00 kn, što je u skladu i s potvrdom o provedenom nalogu za plaćanje koju je vjerovnik dostavio u spis.

2. Osim toga, i vjerovnik Agencija za osiguranje radničkih tražbina, OIB: 04323472109, Zagreb, Frankopanska 11 (dalje: Agencija) je 1. prosinca 2021. dostavio prijedlog u bitnome navodeći kako ima novčanu tražbinu prema dužniku u iznosu od 297.908,20 kn koja se temelji na ovršnim ispravama – rješenjima koje je dostavio uz prijedlog (str. 11. – 36. spisa). Iz navoda navedenog vjerovnika i isprava dostavljenih uz prijedlog u bitnome proizlazi kako je Agencija, umjesto dužnika poslodavca, isplatila dužnikovim radnicima po osnovi neisplaćene plaće, odnosno naknade plaće te da je upravo ta tražbina prijavljena u ovom stečajnom postupku.

3. Rješenjem suda od 20. srpnja 2023. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom članka 115. stavka 1. SZ-a. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka, koje je u skladu s odredbom članka 128. stavka 5. SZ-a, spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, održano je 12. rujna 2023. Na to ročište nisu pristupili uredno pozvani predlagatelji, niti dužnik, niti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu.

4. Odredbom članka 109. stavka 1. SZ-a propisano je da je prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ovlašten podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako zakonom nije drukčije određeno. Odredbom članka 109. stavka 2. SZ-a propisano je kako je vjerovnik ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ako učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnoga razloga.

5. U konkretnom slučaju vjerovnik PREDRAG MAČEK, vl. Obrta za prijevoz i niskogradnju MAČEK TRANSPORTI kao predlagatelj je u prijedlogu u bitnome naveo kako prema dužniku ima novčanu tražbinu u iznosu od 484.985,28 kn s pripadajućim kamatama i troškovima ovršnog postupka na temelju rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Ronalda Pavlovića iz Koprivnice poslovni broj Ovr-49/2021 od 1. veljače 2021. koje je dostavljene uz prijedlog. Uvidom u citirano javnobilježničko rješenje o ovrsi i izvod otvorenih stavaka utvrđeno je kako dužnik duuguje navedenom vjerovniku 484.985,28 kn s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama i troškovima ovršnog postupka. Slijedom navedenog sud je utvrdio kako je navedeni predlagatelj učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine prema dužniku.

6. Vjerovnik Agencija je u prijedlogu u bitnome naveo kako ima novčanu tražbinu prema dužniku u iznosu od 297.908,20 kn koja se temelji na ovršnim ispravama – rješenjima koje je dostavio uz prijedlog (str. 11. – 36. spisa). Iz navoda navedenog vjerovnika i isprava dostavljenih uz prijedlog u bitnome proizlazi kako je Agencija, umjesto dužnika poslodavca, isplatila dužnikovim radnicima po osnovi neisplaćene plaće, odnosno naknade plaće te da je upravo ta tražbina prijavljena u ovom stečajnom postupku.

7. Prema odredbi članka 34. stavka 1. Zakona o osiguranju radničkih tražbina ("Narodne novine" broj 70/17; dalje: ZORT) o zahtjevu iz članka 33. stavka 6. toga Zakona Agencija odlučuje rješenjem o pravu na isplatu neisplaćenih plaća odnosno naknada plaća iz članka 13. toga Zakona, prema popisu radnika iz članka 33. stavka 7. toga Zakona. Rješenjem iz stavka 1. toga članka utvrđuje se da Agencija po uplati iznosa iz rješenja preuzima tražbinu radnika prema poslodavcu za uplaćeni iznos te se nalaže poslodavcu isplatiti Agenciji taj iznos u roku od sedam dana od dana uplate Agencije (članak 34. stavak 2. ZORT-a). Dakle, nakon isplate, Agencija, za isplaćeni iznos, preuzima tražbinu radnika, odnosno dolazi do zakonske subrogacije u smislu odredbe članka 91. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18 i 126/21). Zbog toga Agencija nije dužna platiti predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom članka 114. stavka 1. SZ-a (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, PŽ-551/2017-2 od 8. veljače 2017.).

8. Slijedom navedenog, sud je utvrdio kako je i navedeni vjerovnik kao predlagatelj učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine prema dužniku.

9. U prijedlozima se nadalje navodi kako kod dužnika postoji stečajni razlog jer u Očevidniku ima više neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana. Uvidom u potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje (str. 440. spisa) utvrđeno je kako je 21. rujna 2023. dužnik u Očevidniku imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 272 dana. Osim toga, uvidom u Očevidnik elektroničkog sustava Financijske agencije e-Blokade utvrđeno je kako i na dan donošenja ovog rješenja dužnik u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 188.598,08 EUR. Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana (koju činjenicu osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije osporila), zbog čega se, u skladu s odredbom članka 6. stavka 2. podstavak 1. SZ-a, smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Slijedom navedenog sud je, na temelju odredbe članka 5. stavka 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba članka 6. SZ-a. Stoga je sud utvrdio kako su predlagatelji učinili vjerojatnim i postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba članka 6. SZ-a.

10. Slijedom navedenog sud je utvrdio kako su predlagatelji ovlašteni podnijeti prijedlog, odnosno kako su aktivno legitimirani za podnošenje prijedloga u smislu odredaba članka 109. stavaka 1. i 2. SZ-a.

11. Odredbom članka 132. stavka 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

12. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u roku određenom u zaključku ovoga suda od 20. srpnja 2023., niti do danas, postupila u skladu s

nalogom ovoga suda iz tog zaključka niti je dostavila sudu pisano izvješće o financijsko – gospodarskom stanju dužnika. Stoga je sud, na temelju odredbe članka 11. stavka 3. SZ-a, po službenoj dužnosti pribavio podatke o imovini dužnika.

13. Sud je, na temelju odredbe članka 11. stavka 3. SZ-a, po službenoj dužnosti zatražio provjeru podataka iz elektroničkog sustava zemljišnih knjiga i dostavu podataka o nekretninama dužnika, te je utvrdio kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina (str. 82.-83. spisa). Uvidom u uvjerenje Stanice za tehnički pregled Baotić d.d. (str. 395. spisa) utvrđeno je kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila, dok je uvidom u očitovanje Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (str. 394. spisa) utvrđeno kako dužnik nema u vlasništvu zrakoplov upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova. Uvidom u očitovanje Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. (str. 401. spisa) utvrđeno je kako ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira dužnika. Uvidom u očitovanje Ministarstva mora, prometa i infrastrukture (str. 400. spisa) utvrđeno je kako dužnik nije upisan kao vlasnik niti jednog broda, brodice, jahte, čamca, plutajućeg objekta, nepomičnog odobalnog objekta, broda u gradnji, plutajućeg objekta u gradnji, niti nepomičnog odobalnog objekta u gradnji.

14. Uzevši u obzir navedeno sud je utvrdio kako dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu i koja bi bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka. Zbog toga su, na temelju odredbe članka 132. stavka 1. SZ-a, pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 886,59 EUR¹ / 6.680,01 kn koji troškovi su utemeljeni na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

15. Prema odredbi članka 94. stavka 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (članak 94. stavak 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (članak 5. stavak 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (članak 15. stavak 1. Uredbe).

16. S obzirom na to da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnoga postupka, nagrada stečajnom upravitelju bi, prema ocjeni ovoga suda, iznosila 398,17 EUR/ 3.000,00 kn bruto. Po ocjeni ovoga suda troškovi knjigovodstva iznosili bi mjesečno 99,54 EUR / 750,00 kn, odnosno 597,25 EUR / 4.500,00 kn utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškovi telefonskih usluga i materijalni troškovi koji se sastoje od troškova fotokopiranja, poštarina, sudskih i upravnih pristojbi i sl. iznosili bi mjesečno 53,09 EUR / 400,00 kn, a za šest mjeseci 318,53 EUR / 2.400,00 kn, troškovi arhiviranja dokumentacije (minimalno) u iznosu od 199,08 EUR / 1.500,00 kn, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 2,65 EUR / 20,00 do 6,64 EUR / 50,00 kn ovisno o banci. Primjerice u Zagrebačkoj banci d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 2,65 EUR / 20,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle 15,93 EUR / 120,00 kn za šest mjeseci. Nastali bi i troškovi objave GFI prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske

¹ Fiksni tečaj konverzije 1 EUR = 7,53450 kn

agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu, a koji cjenik je javno objavljen i prema kojem troškovi objave iznose od 21,24 EUR / 160,00 kn do 46,45 EUR / 350,00 kn u slučaju da je dokumentacija predana u roku, s time da naknada varira ovisno o tome je li poduzetnik obveznik revizije ili nije, te ovisno o načinu predaje dokumentacije, elektroničkim putem ili papirnatim putem. Sud je uzeo najniži trošak u iznosu od 21,24 EUR / 160,00 kn.

17. Slijedom navedenog, ukupni troškovi utemeljeni na trajanju postupka od 6 mjeseci iznosili bi 1.550,20 EUR / 11.680,00 kn. Iz obavijesti Financijske agencije o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka sadržane u zahtjevu (str. 1. spisa) i podnesku od 20. srpnja 2023. (str. 297. spisa) proizlazi da u konkretnom slučaju nisu zaplijenjena sredstva po osnovi predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu odredbe članka 112. stavka 5. SZ-a. Međutim, uvidom u sustav e-Spisa utvrđeno je da je računovodstvo suda evidentiralo da je vjerovnik PREDRAG MAČEK, vl. Obrta za prijevoz i niskogradnju MAČEK TRANSPORTI, 14. srpnja 2022. postupio u skladu s pozivom suda iz zaključka suda od 28. lipnja 2022. i još u fazi skraćenog stečajnog postupka koji vođen nad dužnikom pod poslovnim brojem St-3138/2021 uplatio predujam za troškove postupka od 5.000,00 kn, što je u skladu i s potvrdom o provedenom nalogu za plaćanje koju je vjerovnik dostavio u spis. Zbog toga je navedeni iznos troškova od 1.550,20 EUR / 11.680,00 kn umanjen za uplaćeni iznos predujma od 663,61 EUR¹ / 5.000,00 kn pa su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom pozvane na uplatu predujma u iznosu od 886,59 EUR¹ / 6.680,01 kn.

18. Zbog toga je, uzevši u obzir navedeno, na temelju odredbe članka 132. stavka 1. SZ-a odlučeno kao u točki I. izreke rješenja, dok su u točki II. izreke rješenja osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka upozorene na pravne posljedice ne postupanja u skladu s pozivom suda propisane odredbama članka 132. stavka 2. SZ-a.

Zagreb, 27. rujna 2023.

Sudac
mr.sc. Ivana Koštarić Fegeš

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (člana 12. stavak 3. SZ-a).

¹ Fiksni tečaj konverzije 1 EUR = 7,53450 kn

Broj zapisa: **9-3085d-51859**

Kontrolni broj: **0563d-63c10-b1b4c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVANA KOŠTARIĆ FEGEŠ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.