



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Kennedyjev trg 11

18. St-350/2021

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom ARS PLUS d.o.o. u stečaju, OIB 90398989453, Glina, Hrvatskog proljeća 14A, 28. ožujka 2024.

r i j e š i o j e

I. Utvrđene tražbine viših isplatnih redova:

Prvi viši isplatni red

-Republika Hrvatska, Ministarstvo Financija, Porezna uprava, OIB: 18683136487, u iznosu od 5.979,18 eura (ranije 45.050,15 kn),
-Boris Đurić, OIB: 62727147801, Zagreb, Kranjčevićeva 53, u iznosu od 911,40 eura neto (ranije 6.866,98 kn neto), a bruto 1.337,48 eura (ranije 10.077,27 kn bruto),
-Dubravka Đurić, OIB: 07321086697, Zagreb, Kranjčevićeva 53, u iznosu od 14.717,98 eura neto (ranije 110.892,63 kn neto), a bruto 18.530,22 eura (ranije 139.615,94 kn bruto), te u iznosu od 530,89 eura (ranije 4.000,00 kn - trošak prijevoza).

Drugi viši isplatni red

-Raiffeisenbank Austria d.d. OIB: 53056966535, Zagreb, Magazinska cesta 69, u iznosu od 118.532,47 eura (ranije 893.082,93 kn),
-Hrvatska agencija za malo gospodarstvo i investicije (HAMAG-BICRO), OIB: 25609559342, Zagreb, Ksaver 208, u iznosu od 152.769,29 eura (ranije 1.151.040,25 kn),
-HEP-Opskrba d.o.o., OIB: 63073332379, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, u iznosu od 92,35 eura (ranije 695,81 kn),
-SAMOBORKA d.d., OIB: 53149109818, Samobor, Zagrebačka 32/a, u iznosu od 35.947,95 eura (ranije 270.849,80 kn),
-Republika Hrvatska, Ministarstvo Financija, Porezna uprava, OIB 18683136487, Sisak, Ante Starčevića 26, u iznosu od 6.401,36 eura (ranije 48.231,02 kn),
-EKONOMIKA-GOLUB d.o.o., OIB: 97447956703, Pregrada, Baruna Ottenfelsa 2, u iznosu od 2.612,44 eura (ranije 19.683,41 kn),

-Boris Đurić, OIB: 62727147801, Zagreb, Kranjčevićeva 53, u iznosu od 1.592,67 eura (ranije 12.000,00 kn).

-Branko Hubak vl. TRANSPORTI HUBAK, OIB: 63359286791, Zagreb, Anina 44, u iznosu 356,76 eura (ranije 2.688,00 kn).

II. Osporene tražbine

Drugi viši isplatni red

-SAMOBORKA d.d., OIB: 53149109818, Samobor, Zagrebačka 32/a u iznosu od 75.729,91 eura (ranije 570.587,00 kn).

III. Upućuje se stečajni vjerovnik drugog višeg isplatnog reda SAMOBORKA d.d., OIB: 53149109818, Samobor, Zagrebačka 32/a, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osnovanosti osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 75.729,91 eura odnosno ako je parnica već pokrenuta nastaviti ju.

Ako stečajni vjerovnik SAMOBORKA d.d., OIB: 53149109818, Samobor, Zagrebačka 32/a, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke ne pokrene parnicu odnosno ne nastavi ju u slučaju da se ona već vodi, smatrat će da je odustao od prava na vođenje parnice.

IV. Odbacuje kao nedopuštena prijava tražbine stečajnog vjerovnika Dubravke Đurić iz Zagreba, Kranjčevićeva 53, u dijelu za iznos od 36.854,53 eura (ranije 277.680,43 kn).

Obrazloženje

1. Rješenjem od 8. srpnja 2021. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom, a u skladu s čl. 130. st. 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17., dalje: SZ), održano je ispitno ročište. Stečajni upravitelj je dostavio, između ostalog, izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima u skladu s čl. 227. SZ-a i tablicu prijavljenih tražbina u skladu s čl. 259. SZ-a.

2. Na ispitnom ročištu održanom 27. listopada 2021. i nastavljenom 8. prosinca 2021. ispitane su pravovremeno prijavljene tražbine prema svojim iznosima i redu u skladu s čl. 260. SZ-a, osim u odnosu na preostalu prijavljenu tražbinu Dubravke Đurić u iznosu od tadašnjih 277.680,43 kn sada 36.854,53 eura za koju je stečajni upravitelj naveo da se radi o tražbini nižeg isplatnog reda. U odnosu na prijavljenu tražbinu Dubravke Đurić s osnove radnog odnosa u ukupnom iznosu od tadašnjih 143.615,94 kuna, stečajni upravitelj je tu tražbinu priznao u cijelosti samo što ju je raščlanio po osnovama (bruto 18.530,22 eura ranije 139.615,94 kn s osnove plaće te 530,89 eura ranije 4.000,00 kn s osnove troška prijevoza što je ukupno tadašnjih 143.615,94 kuna) te ju je sukladno SZ-u iskazao u bruto i u neto iznosu. Napominje se da iako su na ispitnom ročištu tražbine naznačene u kunama, da ih je sud preračunao u eure prema fiksnom tečaju konverzije 7,53450 kn = 1 euro.

3. Nakon ispitnog ročišta, sud je na temelju čl. 264. SZ-a, sastavio tablicu ispitanih tražbina u koju su za svaku prijavljenu tražbinu uneseni podaci o tome u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu, odnosno tko je tražbinu osporio.

4. Uzevši u obzir navedeno, sud je, na temelju čl. 265. st. 1. u vezi s čl. 138. i čl. 263. SZ-a, odlučio kao u točki I. izreke ovog rješenja, s time da je sud pored iznosa u eurima, iskazao i iznose u kunama kao ranijoj valuti, iz razloga jer su tražbine na ispitnom ročištu bile iskazane u kunama.

5. Na ispitnom ročištu stečajni upravitelj je osporio tražbinu vjerovnika drugog višeg isplatnog reda Samoborka d.d. (OIB 53149109818, Samobor, Zagrebačka 32/a), u dijelu za iznos od tadašnjih 570.587,00 kn sada 75.729,91 eura zbog zastare.

6. Iz prijave tražbine vjerovnika Samoborka d.d., Samobor, proizlazi da je prijavio tražbinu u ukupnom iznosu od tadašnjih 841.436,80 kn, odnosno sada 111.677,86 eura s time da mu je priznata tražbina u dijelu za iznos od 270.849,80 kn sada 35.947,95 eura, dok mu je stečajni upravitelj osporio tražbinu u preostalom iznosu od tadašnjih 570.587,00 kn sada 75.729,91 eura, te da je taj vjerovnik u prijavi naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom i uz prijavu je dostavio račune, otvorene stavke, obračune kamata i ugovore o kratkoročnim pozajmicama iz 2017., 2018. i 2019. godine i ugovor o preuzimanju duga, dakle vjerodostojne isprave iz kojih proizlazi da se ne radi o ovršnim ispravama.

7. Prema čl. 266. st. 1. SZ-a ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja (čl. 266. st. 4. SZ). Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice (čl. 267. st. 1. SZ). Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku iz stavka 1., smatrat će se da je osporavanje otklonjeno (čl. 267. st. 2. SZ-a).

8. U odnosu na osporavanje tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, sud u stečajnom postupku nije ovlašten ocjenjivati iznesene razloge (i osnovanost tih razloga u konkretnom slučaju prigovora zastare) osporavanja tražbine od strane stečajnog upravitelja, već o njima može odlučiti samo parnični sud.

9. S obzirom na to da je stečajni upravitelj osporio tražbinu vjerovnika drugog višeg isplatnog reda Samoborka d.d. u dijelu za iznos od tadašnjih 570.587,00 kn sada 75.729,91 eura koju je vjerovnik prijavio kao stečajni vjerovnik i da za nju ne postoji ovršna isprava, na temelju čl. 267. st. 1. u vezi s čl. 266. st. 1. SZ-a, odlučeno je kao u točki II. i III. izreke ovog rješenja.

10.1. Kao što je već navedeno u obrazloženju ove odluke stečajni upravitelj je priznao tražbinu Dubravke Đurić s osnove plaća, u iznosu od 14.717,98 eura ranije 110.892,63 kn neto odnosno bruto 18.530,22 eura ranije 139.615,94 kn bruto te na ime troška prijevoza u ukupnom iznosu od 4.000,00 kn sada 530,89 eura (4 x 1.000,00

kn za mjesec rujan, listopad, studeni i prosinac 2019. godine što proizlazi iz obrazaca IP) kao tražbine prvog višeg isplatnog reda, o čemu je odlučeno u točki I. izreke rješenja.

10.2. Međutim, stečajni upravitelj je predložio odbaciti prijavu tražbine stečajnog vjerovnika Dubravke Đurić u dijelu za iznos od tadašnjih 277.680,43 kn (što je zbroj iznosa od 203.170,65 kn i 74.509,78 kn prijavljenih po dvije IOS kartice), a sada 36.854,53 eura jer se radi o tražbinama koje spadaju u niži isplatni red i koje se prijavljuju na poseban poziv suda jer je navedena kao osnivač, dakle člana društva i to jedini član društva dala društvu pozajmice u trenutku kada je stečajni dužnik imao vrlo loše koeficijente tekuće likvidnosti i zaduženosti.

11. Odredbom čl. 139. st. 1. SZ-a koji je bio na snazi u vrijeme pokretanja postupka, propisano je kako su tražbine nižih isplatnih redova: 1. kamate na tražbine stečajnih vjerovnika od otvaranja stečajnoga postupka, 2. troškovi koji za pojedine vjerovnike nastanu njihovim sudjelovanjem u postupku, 3. novčane kazne izrečene za kazneno ili prekršajno djelo i troškovi kaznenoga ili prekršajnoga postupka, 4. tražbine za besplatnu činidbu dužnika, 5. tražbine za povrat zajma kojim se nadomješta kapital nekoga člana društva ili odgovarajuće tražbine.

12. Odredbom čl. 408. st. 1. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj: 111/93, 34/99, 121/19, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 111/12, 125/11, 68/13, 110/15, 40/19, 34/22, 114/22, 18/23, 130/23) propisano je da član koji društvu u vrijeme kad je ono u krizi umjesto da mu pribavi vlastiti kapital, kada bi mu ga inače uredni gospodarstvenici trebali pribaviti, dade zajam, može u stečajnom postupku ostvarivati zahtjev za povrat zajma samo kao stečajni vjerovnik nižeg isplatnog reda. Iz stavka 3. istog članka između ostalog proizlazi da se odredba stavka 1. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju i na druge pravne radnje članova društva koje u gospodarskom smislu odgovaraju davanju zajma.

13. Iz izvotka iz sudskog registra za dužnika proizlazi da je Dubravka Đurić u razdoblju od 17. travnja 2013. pa nadalje upisana kao član društva odnosno jedini osnivač.

14. Iz prijave tražbine Dubravke Đurić proizlazi da je između ostalog, pored tražbine s osnove plaće i troška prijevoza (koje su joj priznate u cijelosti), prijavila i tražbinu po IOS kartici 2140 s osnova pozajmica na račun dužnika u iznosu od tadašnjih 203.170,65 kn sada 26.965,38 eura te da je po IOS kartici 2310 prijavila iznos od 74.509,78 kn sada 9.889,15 eura. Iz IOS kartice od 5. travnja 2016. vidljivo je da je uplatila pozajmicu od 5.000,00 kn sada 663,61 eura i da je taj dan dužnik platio doprinose, poreze, prireze i plaće, a taj dan je kao početno stanje računa naveden iznos od 0,00. Iz IOS kartice od 6. svibnja 2016. vidljivo je da je 6. svibnja 2016. uplatila pozajmicu od 30.000,00 kn sada 3.981,68 eura i da su taj dan isplaćene plaće i prijevoz radnicima jer da navedeni iznos nije plaće račun bio bio blokiran, iz IOS kartice od 31. svibnja 2016. vidljivo je da je uplatila pozajmicu od 40.000,00 kn sada 5.308,91 eura i da su taj dan plaćani doprinosi, porezi, prirezi i plaće, iz IOS kartice od 14. veljače 2017. vidljivo je da je uplatila pozajmicu od 1.150,00 kn sada 152,63 eura, iz IOS kartice od 3. ožujka 2017. vidljivo je da je uplatila pozajmicu od 36.600,00 kn sada 4.857,65 eura i da su taj dan plaćani doprinosi, porezi, prirezi i plaće te naknade po kreditu, iz IOS kartice od 23. ožujka 2017. vidljivo je da je uplatila pozajmicu od 400,00

kn sada 53,09 eura i da je taj dan naplaćen naknada za prisilnu naplatu FINA-e od 175,00 kn sada 23,23 eura, iz IOS kartice od 17. listopada 2018. vidljivo je da je uplatila pozajmicu od 10.000,00 kn sada 1.327,23 eura i da su taj dan naplaćene ovrhe te PNTSP-2 u iznosu od 5.000,00 kn sada 663,61 eura što se odnosi na zaplijenjeni predujam za namirenje troškova stečajnog postupka, iz IOS kartice od 31. listopada 2018. vidljivo je da je uplatila pozajmicu od 15.000,00 kn sada 1.990,84 eura i da su taj dana isplaćene plaće, doprinosi, porezi i dr., iz IOS kartice od 22. studenoga 2018. vidljivo je da je uplatila pozajmicu od 2.500,00 kn sada 331,81 eura i da je taj dan ponovno zaplijenjeni predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 2.500,00 kn sada 331,81 eura, iz IOS kartice od 23. travnja 2019. vidljivo je da je uplatila pozajmicu od 885,00 kn sada 117,46 eura, iz IOS kartice od 30. travnja 2019. vidljivo je da je uplatila pozajmicu od 35,00 kn sada 4,65 eura, iz IOS kartice od 13. svibnja 2019. vidljivo je da je uplatila iznos od 1.600,00 kn sada 212,36 eura, iz IOS kartice od 29. studenoga 2019. vidljivo je da je uplatila pozajmicu od 6.750,00 kn sada 895,88 eura i da je taj dan isplaćena plaća, iz IOS kartice od 5. prosinca 2019. vidljivo je da je uplatila pozajmicu od 3.000,00 kn sada 398,17 eura i da je taj dan isplaćena plaća, iz IOS kartice od 11. prosinca 2019. vidljivo je da je uplatila pozajmicu od 1.500,00 kn sada 199,08 eura, iz IOS kartice od 4. prosinca 2019. vidljivo je da je uplatila pozajmicu od 5.000,00 kn sada 663,61 eura i da je taj dan isplaćena plaća te prijevoz, iz IOS kartice od 23. prosinca 2019. vidljivo je da je uplatila pozajmicu od 28.000,00 kn sada 3.716,24 eura i da je taj dan isplaćena plaća, iz IOS kartice od 31. siječnja 2020. vidljivo je da je uplatila pozajmicu od 7.300,00 kn sada 968,88 eura i da je taj dan isplaćena plaća, iz IOS kartice od 20. travnja 2020. vidljivo je da je uplatila pozajmicu od 1.150,00 kn sada 152,63 eura i da je taj dan isplaćena plaća te da je plaćena i pozajmica od 4.400,00 kn sada 583,98 eura, iz IOS kartice od 27. travnja 2020. vidljivo je da je uplatila pozajmicu od 200,00 kn sada 26,54 eura, iz IOS kartice od 14. svibnja 2020. vidljivo je da je uplatila pozajmicu od 1.170,00 kn sada 155,29 eura, iz IOS kartice od 27. svibnja 2020. vidljivo je da je uplatila pozajmicu od 530,00 kn sada 70,34 eura, iz IOS kartice od 19. lipnja 2020. vidljivo je da je uplatila pozajmicu od 100,00 kn sada 13,27 eura, a iz IOS kartice 2310 vidljivo je da je za razdoblje od 1. siječnja 2021. do 7. srpnja 2021. (dan prije dana otvaranja stečajnog postupka) uplaćeno ukupno 74.509,78 kn sada 9.889,15 eura što je knjiženo u toj kartici kao "donos gotovog novca" i plaćanje računa.

14.1. Postupajući po zaključcima od 14. listopada 2021. i 18. listopada 2021. kojim mu je naloženo dodatno se očitovati u odnosu na njegov prijedlog za odbačaj prijave tražbine vjerovnice Dubravke Đurić u iznosu od 277.680,43 kuna sada 35.854,53 eura (zbroj iznosa od 203.170,65 kn, na temelju IOS kartice cto 2140 iz poslovnih knjiga te 74.509,78 kn na temelju IOS kartice cto 2310 iz poslovnih knjiga) kao tražbine nižeg isplatnog reda, stečajni upravitelj je u očitovanjima i to osobito u očitovanju sadržanom u podnesku zaprimljenom 25. listopada 2021. naveo da se radi o tražbinama za povrat zajma kojima se nadomješta kapital nekoga člana društva, dakle tražbinama nižeg isplatnog reda. Naveo je da je pribavio analizu stečajnog dužnika prije otvaranja stečaja sa stranice FINA-infobiz, od 2015.-2020. godine (listovi 104-107 spisa), te utvrdio da je kroz cijelo to razdoblje stečajni dužnik imao vrlo loše koeficijente tekuće likvidnosti i zaduženosti, dok se koeficijent financijske stabilnosti niti nije mogao izračunati. Iz navedene analize (list 106 spisa) proizlazi da je u razdoblju od 2016. do 2020. godine dužnik imao izrazito niske koeficijente tekuće likvidnosti te da je koeficijent zaduženosti za svih pet godina, dakle od 2016. do 2020. godine, bio viši od koeficijenta tekuće likvidnosti za isto razdoblje, dok koeficijent financijske

stabilnosti niti nije izražen odnosno nije se mogao izračunati, kao što je to utvrdio stečajni upravitelj. Utvrdio je da je stečajni dužnik kroz cijelo vrijeme poslovanja, od 2013. godine pa do otvaranja stečajnog postupka imao visoke kreditne obveze za kupnju nekretnina u kojima je poslovao. Napominje se da iz spisa i izvadaka iz zemljišnih knjiga proizlazi je dužnik kupio dvije nekretnine na kredit 2013. godine, dakle par godina prije prije uplaćivanja pozajmica. Utvrdio je da zbog visoke kreditne zaduženosti, nije više mogao uzimati kredite za tekuću likvidnost nego je često puta, u nedostatku drugih izvora, financirao pozajmicama i gotovinskim uplatama jedinog osnivača i jedne od ovlaštenih osoba, Dubravke Đurić. Naveo je da su ovo bili slučajevi kada su davani zajmovi vlasnika-osnivača (razdoblje od 2016. godine pa do neposredno prije otvaranja stečaja na dužnikom) da bi se spriječila nesposobnost za plaćanje i radi toga jer stečajni dužnik nije bio kreditno sposoban, tj. nije mogao uzeti kredit pod uobičajenim tržišnim uvjetima. Stečajni upravitelj je u prilog ovih navoda dostavio cjelokupan ispis IOS kartice cto 2140 i IOS kartice cto 2310 iz poslovnih knjiga stečajnog dužnika, te ispis analize stečajnog dužnika prije otvaranja stečaja s FINA-infobiz, od 2015.-2020. godine. Štoviše, i iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka koji je podnijela Financijska agencija 16. veljače 2021. proizlazi da je dužnik 15. veljače 2021. imao u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje od tadašnjih 3.156.189,79 kuna 418.898,37 eura u neprekinutom trajanju od 236 dana, dok iz Očevidnika FINA-e na dan donošenja rješenja o otvaranju stečajnog postupka (listovi 32-34 spisa) proizlazi da je dužnikov račun bio u neprekinutoj blokadi od 24. lipnja 2020.

14.2. Iz IOS kartica dostavljenih uz prijavu tražbine proizlazi da je navedena kontinuirano uplaćivala pozajmice u razdoblju od travnja 2016. do 19. lipnja 2020. godine na račun dužnika kako bi dužnik mogao isplatiti plaće, doprinose, poreze, prijevoze te druge naknade i račune te da je zbog blokade računa Financijska agencija u tri navrata dužniku zaplijenila novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka (PNTSP) u skladu s čl.112. st.5. SZ-a i to 23. ožujka 2017., 17. listopada 2018., 22. studenoga 2018., a što Financijska agencija čini onda kada dođe do blokade računa. Nadalje, gledajući naznačena početna stanje računa u svim IOS karticama vidljivo je da je dužnik na računu imao 0,00 kn tj. 0,00 eura ili neznatne kunske iznose, ne veće 27.200,00 kn odnosno 3.610,06 eura, te da je dopušteno prekoračenje iznosilo 0,00 kn odnosno 0,00 eura. Nadalje, iz dostavljenih IOS kartica, proizlazi da nakon uplaćene zadnje pozajmice 19. lipnja 2020. navedena više nije uplaćivala pozajmice, nego je nakon toga tj. nakon što je račun dužnika blokiran 24. lipnja 2020. pa sve do neposredno prije otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom, umjesto dužnika plaćala "tekuće nabave" (kako je to navedeno u prijavi tražbine), dakle tekuće obveze što je radnja izjednačena s davanjem zajma tj. radi se o drugoj pravnoj radni izjednačenoj s davanjem zajma, samo što novac nije izravno uplaćivan na račun dužnika jer je dužnikov račun bio u blokadi.

14.3. Podnesak stečajnog upravitelja od 25. listopada 2021. je s prilogima objavljen na e-Oglasnoj ploči suda 26. listopada 2021. te navedena nije osporila niti navode stečajnog upravitelja iznesene u njemu, niti isprave dostavljene uz podnesak.

14.4. Iz svega navedenog proizlazi da je očito da je društvo u trenutku odnosno razdoblju uplata pozajmica od stane jedinog člana društva (počevši od travnja 2016. godine) i plaćanja od strane jedinog člana društva tekućih obveza umjesto dužnika tijekom 2021. godine kada je dužnikov račun bio u blokadi što je pravna radnja člana

društva koja je u gospodarskom smislu izjednačenja davanju zajma, bilo u krizi i da mu je član društva, jedini osnivač Dubravka Đurić dala zajam odnosno poduzela pravnu radnju izjednačenu s davanjem zajma. Štoviše, da je dužnik u tom razdoblju imalo problema s likvidnošću proizlazi i iz ugovora o kratkoročnim pozajmicama iz 2017., 2018. i 2019. godine koje je uz prijavu tražbine priložio vjerovnik Samoborka d.d., a iz kojih proizlazi da je i navedeno društvo u više navrata pozajmljivalo dužniku novčana sredstva „radi tekuće likvidnosti“.

15. Odredbom čl. 257. st. 5. SZ-a propisano je da se tražbine vjerovnika nižih isplatnih redova prijavljuju samo na poseban poziv suda, a u konkretnom slučaju sud nije pozvao vjerovnike nižih isplatnih redova na prijavu tražbina.

16. S obzirom na to da se prijavljeni iznos od 36.854,53 eura (ranije 277.680,43 kn) odnosi na tražbinu vjerovnika, člana društva, za povrat zajma kojim se nadomješta kapital odnosno sa zajmom izjednačene radnje, radi se o tražbini nižeg isplatnog reda, a ne višeg isplatnog reda. Budući da sud još nije pozvao vjerovnike prijaviti tražbine nižeg isplatnog reda primjenom čl. 139. st. 1. t. 1. i čl. 257. st. 5. SZ-a, u točki IV. izreke odbačena je prijava vjerovnika Dubravke Đurić u dijelu u kojem se prijava odnosi na tražbinu nižeg isplatnog reda. Navedena će (zajedno s eventualnim drugim vjerovnicima nižeg isplatnog reda) moći prijaviti ovu tražbinu tek ako i kad sud uputi poseban poziv sukladno čl. 257. SZ-a. S tim u vezi napominje se da iz spisa proizlazi da je unovčena cjelokupna imovina dužnika koju su činile dvije nekretnine, te da je postignuta kupovna od 178.350,00 eura (ranije 1.343.778,08 kuna) nije dovoljna niti za namirenje oba razlučna vjerovnika u cijelosti, a kamoli stečajnih vjerovnika.

U Zagrebu 28. ožujka 2024.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio (čl. 265. st 3. SZ). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu

Broj zapisa: **9-30865-95ce6**

Kontrolni broj: **0343b-88077-8cdce**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.