



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Pazin, Dršćevka 1

10 St-89/2016-13

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po sucu Ivanu Dujiću, u stečajnom postupku nad dužnikom ZLATO TRGOVINA d. o. o. u stečaju Umag, Zemljoradnička 8, raniji OIB 17199505238, 2. srpnja 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog predlagatelja Matevža Šinkoveca iz Republike Slovenije, Ljubljana, Flandrova ulica 6, za upis stečajne mase iza dužnika ZLATO TRGOVINA d. o. o. u stečaju Umag, Zemljoradnička 8, raniji OIB 17199505238, u sudski registar i imenovanje stečajnog upravitelja sa liste A.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda posl.br. St-89/2016-7 od 21. travnja 2016. otvoren je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom ZLATO TRGOVINA d.o.o. Umag, Zemljoradnička 8, OIB 17199505238. Po pravomoćnosti tog rješenja dužnik je brisan iz sudskog registra.

U podnesku od 7. lipnja 2019. predlagatelj Matevž Šinkovec (član/osnivač te raniji zakonski zastupnik dužnika) naveo je da dužnik ima novčanu tražbinu prema Republici Hrvatskoj, Ministarstvu financija, Poreznoj upravi, s osnove povrata pretporeza u iznosu od 7.148.042,94 kn, uvećano za pripadajuće kamate. Predložio je upis stečajne mase iza stečajnog dužnika sudski registar imenovanje stečajnog upravitelja s liste A, radi nastavka stečajnog postupka i ostvarivanja tražbine prema Republici Hrvatskoj Ministarstvu financija, Poreznoj upravi.

Iz isprava koje je predlagatelj dostavio uz taj podnesak po ocjeni suda ne proizlazi da dužnik ima novčanu tražbinu prema Republici Hrvatskoj, Ministarstvu financija, Poreznoj upravi, s osnove povrata pretporeza u iznosu od 7.148.042,94 kn. Upravo suprotno, iz tih isprava razvidno je da je Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Istra, Hrvatsko primorje, Gorski kotar i Lika, u postupku poreznog nadzora kod poreznog obveznika Zlato trgovina d.o.o. Umag, rješenjem KLASA: UP/I-471-02/16-01/113, URBROJ: 513-07-28-01-16-1 od 12. travnja 2016. (na listovima 66-92 spisa), poreznom obvezniku Zlato trgovina d.o.o. Umag, utvrdila kako slijedi:

"1. manje obračunati porez na dodanu vrijednost za razdoblje od 01.01.2012. do 31.12.2012. godine:

(1.) porezna osnovica: 2.045.915,64 kn

- (2.) porezna stopa: 25%
 - (3.) porezna obveza: 511.478,91 kn
 - (4.) zatezne kamate obračunate do 24.12.2015. godine od 154.879,18 kn
2. manje obračunati porez na dodanu vrijednost za razdoblje od 01.01.2013. do 31.12.2013. godine:
- (1.) porezna osnovica 32.219.271,04 kn
 - (2.) porezna stopa 25%
 - (3.) porezna obveza 8.054.817,76 kn
 - (4.) zatezne kamate obračunate do 24.12.2015. godine od 1.634.011,36 kn
3. manje obračunati porez na dodanu vrijednost za razdoblje od 01.01.2014. do 30.04.2014. godine:
- (1.) porezna osnovica 28.592.171,76 kn
 - (2.) porezna stopa 25%
 - (3.) porezna obveza 7.148.042,94 kn".

Istim rješenjem naloženo je dužniku da na račun državnog proračuna uplati porez na dodanu vrijednost za razdoblje od 01.01.2012. do 30.04.2014. u iznosu od 15.714.339,61 kn te kamate na porez na dodanu vrijednost za razdoblje od 01.01.2012. do 30.04.2014. godine obračunate do dana 24.12.2015. u iznosu od 1.788.890,54 kn, kao i da obračuna i uplati daljnje kamate na porez na dodanu vrijednost za razdoblje od 01.01.2012. do 30.04.2014. od 25.12.2015. do dana uplate.

Na upit suda nadležna porezna uprava je dopisom od 1. srpnja 2019. (na listu 109 spisa) izvijestila sud da je Porezno Rješenje KLASA: 471-02/16-01/113, URBROJ: 513-07-28-01-16-1 izdano 12. travnja 2016. postalo pravomoćno s danom 16. siječnja 2017. U prilogu tog dopisa dostavljeno je rješenje Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak KLASA: UP/II-471-02/16-01/307, URBROJ: 513-04/16-02 od 30. studenog 2016. (na listovima 110-113 spisa) kojim je odbijena žalba poreznog obveznika ZLATO TRGOVINA d.o.o. Umag, izjavljena protiv poreznog rješenja, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Istra, Hrvatsko primorje, Gorski kotar i Lika, KLASA: UP/I-471-02/16-01/113, URBROJ: 513-07-28-01-16-1 od 12. travnja 2016.

Dakle, iz isprava u spisu predmeta ne proizlazi da dužnik ima novčanu tražbinu prema Republici Hrvatskoj, Ministarstvu financija, Poreznoj upravi, s osnove povrata pretporeza u iznosu od 7.148.042,94 kn, već iz pravomoćnog rješenja Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Istra, Hrvatsko primorje, Gorski kotar i Lika, KLASA: UP/I-471-02/16-01/113, URBROJ: 513-07-28-01-16-1 od 12. travnja 2016. proizlazi da taj iznos od 7.148.042,94 kn dužnik duguje Republici Hrvatskoj na ime manje obračunatog poreza na dodanu vrijednost za razdoblje od 01.01.2014. do 30.04.2014. godine (uz dodatne dužnikove obveze koje proizlaze iz tog rješenja).

Za zaključiti je da u konkretnom slučaju nisu ispunjenje zakonske pretpostavke, iz čl. 133., čl. 289. i čl. 437. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/2015, 104/2017, dalje: SZ), za upis stečajne mase u sudski registar.

Naime, prema čl. 289. st. 5. SZ-a stečajna masa će se upisati u sudski registar u slučaju iz st. 4. toga članka – ako se u ime i za račun te mase vode sporovi.

Iz prijedloga predlagatelja ne proizlazi da se u konkretnom slučaju u ime i za račun te mase vode sporovi (u predmetnom upravnom postupku Ministarstva financija utvrđene su porezne obveze dužnika, a ne radi se o sporu koji se vodi u ime i za račun dužnika).

Prema čl. čl. 133. st. 2. SZ-a stečajna masa će se upisati u sudski registar u slučaju iz st. 1. toga članka – ako nakon zaključenja stečajnoga postupka prema odredbi članka 132. st. 2. toga zakona stečajni upravitelj u ime i za račun stečajne mase unovči imovinu dužnika.

Iz prijedloga predlagatelja ne proizlazi da je u konkretnom slučaju stečajni upravitelj unovčio imovinu dužnika.

Prema čl. 437. st. 2. SZ-a stečajna masa će se upisati u sudski registar u slučaju iz st. 1. toga članka – kada se provodi stečajni postupak nad likvidacijskom imovinom.

U konkretnom slučaju ne provodi se stečajni postupak nad likvidacijskom imovinom.

Inače, stranačka sposobnost stečajne mase ne ovisi o tome je li ona upisana u sudski registar. Naime, odredbom čl. 289. st. 4. SZ-a propisano je da se u ime i za račun stečajne mase mogu voditi sporovi radi prikupljanja imovine koja u nju ulazi, ako tim zakonom nije drukčije određeno. Dužnost je stečajnog upravitelja da i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupa stečajnu masu (čl. 89. st. 1. t. 13. SZ-a). Prema tome, u smislu odredbe čl. 77. st. 2. Zakona o parničnom postupku (iz koje proizlazi da se posebnim propisima određuje tko može biti stranka u postupku osim fizičkih i pravnih osoba), posebnim je zakonom (Stečajnim zakonom) određeno da stečajna masa ima svojstvo stranke u postupku.

Budući da je, s obzirom na prethodno obrazloženo, utvrđeno da nisu ispunjenje zakonske pretpostavke za upis stečajne mase u sudski registar, odlučeno je kao u izreci.

U Pazinu, 2. srpnja 2019.

Stečajni sudac

Ivan Dujić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dana dostave, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA

- e-Oglasna ploča suda (čl. 12. SZ-a)

- predlagatelju Matevžu Šinkovcu iz Republike Slovenije, Ljubljana, Flandrova ulica 6

Broj zapisa: **1788c-76cb4**

Kontrolni broj: **05d5b-e5d75-dcd21**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN DUJIĆ, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.