



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U S P L I T U
Split, Gundulićeva 29 a

Broj: S-DO-2/2016
Split, 22. svibnja 2024.
MK/MK

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

S P L I T

za

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Z A G R E B

DUŽNIK: HELIOS FAROS d.d. u stečaju, OIB: 48594515409, Stari Grad, Priko b.b.

ŽALBA REPUBLIKE HRVATSKE

Protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu
broj: St-9/2015 od 15. svibnja 2024.

Republika Hrvatska u zakonskom roku podnosi žalbu protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu broj: St-9/2015 od 15. svibnja 2024, te isto pobija zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

Predlaže sudu drugog stupnja uvažiti žalbu Republike Hrvatske te pobijano rješenje preinačiti i odbiti prijedlog (zahtjev) društva Helios Faros d.d. od 8. svibnja 2024. za oslobađanje položenih sredstava iz sudskog depozita u iznosu od 206.883,64 EUR/1.558.764,75 kn.

Naime, pobijanim rješenjem prihvaća se prijedlog (zahtjev) društva Helios Faros d.d. od 8. svibnja 2024. za oslobađanje položenih sredstava iz sudskog depozita u navedenom iznosu te se nalaže računovodstvu Trgovačkog suda u Splitu da po pravomoćnosti rješenja sa kartice predmeta St-9/2015 preostali iznos pologa od 206.883,64 EUR/1.558.764,75 kn vrati društvu Helios Faros d.d. Stari Grad, Naselje Helios 5, OIB: 48594515409 IBAN: HR8824070001100628757.

Republika Hrvatska ističe da nema zakonskih uvjeta za donošenje pobijanog rješenja budući da je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske o navedenom pravnom pitanju već zauzeo stav rješenjima, poslovni broj: PŽ-5752/2021 od 23. prosinca 2021. i poslovni broj: PŽ-762/2022 od 23. veljače 2022., kojima je ukinuo rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-9/2015 od 22. studenog 2021. i St-9/2015

od 7. veljače 2022. kojima je bilo naloženo računovodstvu Trgovačkog suda u Splitu da po pravomoćnosti rješenja sa kartice predmeta St-9/2015 na račun uplatitelja Helios Faros d.d. Stari Grad, Naselje Helios 5, OIB: 48594515409 IBAN: HR8824070001100628757 doznači iznos od 1.708.764,75 kn.

Naime, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je u navedenim ukidnim rješenjima istaknuo da je prvostupanjski sud pogrešno naložio računovodstvu suda da se sredstva koja se nalaze na sudskom pologu u iznosu od 1.708.764,75 kn a koja su predviđena za namirenje stečajnog vjerovnika II. višeg isplatnog reda Futurum komunikacije d.o.o., Strmec, odnosno njegovog slijednika, doznače na račun uplatitelja - dužnika Helios Faros d.d.

Pravilan je stav suda drugog stupnja da sredstvima na računu sudskog pologa za namirenje tražbine vjerovnika Futurum komunikacije d.o.o. može raspolagati samo taj stečajni vjerovnik, odnosno njegov pravni slijednik dostavom prijedloga i broja vlastitog žiro-računa na koji bi se sa sudskog pologa (depozita) izvršio prijenos za to osiguranih sredstava, a u situaciji da ovlašteni preuzimatelj sudskog pologa ne preuzme sudski polog, sud može odlučiti o sudskom pologu u skladu s odredbom čl. 138. Zakona o sudovima (NN br. 28/13, 33/15, 82/15, 67/18, 126/19 i 130/20).

Nadalje, Republika Hrvatska ističe da rješenje o ovrsi Trgovačkog suda u Splitu broj: Ovr-15/21 od 30. srpnja 2021. na koje se poziva prvostupanjski sud, a kojim je po prijedlogu ovrhovoditelja Alena Ivkovića određena ovrha na novčanoj tražbini ovršenika Helios Faros d.d. po svim njegovim računima i oročenim novčanim sredstvima u svim bankama zapljenom glavnice u iznosu od 1.708.764,75 kn sa pripadajućim zakonskim kamatama na stjecatelja tražbine odvjetnika Alena Ivkovića iz Rijeke, nije od utjecaja u ovoj pravnoj stvari budući da navedeno rješenje o ovrsi nije još postalo pravomoćno jer je ovršenik Helios Faros d.d. protiv istog podnio žalbu koja još nije riješena. Isto tako je i predložio odgodu ovrhe koji prijedlog je prihvaćen mjesecima nakon što je prijenos sredstava na račun Alena Ivkovića izvršen.

Naime, ugovorom o prijenosu tražbine od 20. svibnja 2021. društvo ČETVRTA GENERACIJA d.o.o. bez ikakve naknade ili kakve druge protučinidbe prenosi svoju tražbinu prema društvu Helios Faros d.d. u iznosu od 1.708.764,75 kn na Alena Ivkovića pri čemu se uopće ne spominje da je društvo HELIOS FAROS d.d. svoju obvezu prema društvu FUTURUM KOMUNIKACIJE d.o.o. ispunilo polaganjem navedenog iznosa u sudski depozit Trgovačkog suda u Splitu, čime je, prema tome, tražbina koja je predmet prijenosa prestala. Stoga, ukoliko bi po žalbi ovršenika Heliosa Farosa d.d. protiv rješenja o ovrsi broj Ovr-15/2021 od 31. srpnja 2021. koji se još uvijek nalazi u žalbenom postupku pred Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske, došlo do obustave ovršnog postupka, Helios Faros d.d. bi mogao zatražiti od ovrhovoditelja povrat naplaćenog ovršenog iznosa.

Naime, i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj: PŽ-1408/2022 od 30. ožujka 2022. je naveo kako tvrdnja žalitelja Helios Faros d.d. da više nema obveze prema vjerovniku Futurum komunikacije d.o.o. i njegovom slijedniku Četvrta generacija d.o.o., jer je ta obveza podmirena u ovršnom postupku

koji se pred Trgovačkim sudom u Splitu vodi pod poslovnim brojem Ovr-15/21 (nepravomoćna odluka) nije od utjecaja na zakonitost pobijanog rješenja i uplaćena sredstva ostaju na sudskom pologu (depozitu) do pozivanja ovlaštenog preuzimatelja sudskog pologa da preuzme sudski polog, odnosno do konačne odluke suda.

Kako je člankom 99. stavak 1. Zakona o izvanparničnom postupku propisano da pravo na predaju pologa prestaje istekom roka od 5 godina nakon isteka roka u kojem je odlučeno o osnivanju pologa, dok je u stavku 2. istog članka propisano da prestankom prava na predaju pologa sva prava u vezi s pologom prelaze na Republiku Hrvatsku, to je donošenjem pobijanog rješenja prije pravomoćnog okončanja navedenog ovršnog postupka Republika Hrvatska oštećena u ostvarivanju svojih zakonskih ovlaštenja iz navedenog Zakona.

Radi svega naprijed navedenog proizlazi da je prvostupanjski sud trebao donijeti rješenje kojim odbija zahtjev društva HELIOS FAROS d.d. za oslobađanje položenih sredstava iz sudskog depozita u iznosu od 206.883,64 EUR/1.558.764,75 kn, pa se predlaže kao uvodno.

Z A M J E N I C A
ŽUPANIJSKE DRŽAVNE ODVJETNICE

Maja Klemen