



Republika Hrvatska
Općinski sud Varaždin
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 15 Sp-868/2019-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, OIB: 14828046348, po sudskoj savjetnici Ivančici Valjak, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Violete Šmer, OIB:41195172610, iz Vinograda Ludbreških, Vinograci 24, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, izvan ročišta, 6. kolovoza 2019.

r i j e š i o j e

1) Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Violete Šmer, OIB:41195172610, iz Vinograda Ludbreških, Vinograci 24.

2) Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Violete Šmer, OIB:41195172610, iz Vinograda Ludbreških, Vinograci 24.

3) Potrošač, Violeta Šmer, OIB:41195172610, iz Vinograda Ludbreških, Vinograci 24, oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Koraljke Mađarić iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-556/16 od 4. srpnja 2016., zaprimljeno kod Financijske agencije 6. rujna 2016.

vjerovnika A1 d.o.o., OIB: 29524210204, iz Zagreba, Vrtni put 1, za

- iznos nenaplaćene glavnice od 3.621,38 kn,
- iznos nenaplaćene kamate na glavicu od 863,53 kn,
- iznos nenaplaćenog troška od 1.212,50 kn,
- iznos nenaplaćene kamate na trošak od 267,39 kn.

vjerovnika, Financijska agencija, OIB: 85821130368, za

- iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje od 273,00 kn.

2. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Damira Bjelčića iz Krapine, poslovni broj: Ovr-3407/10 od 15. prosinca 2010., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 7. ožujka 2011., a koje je Financijska agencija prestala izvršavati 4. kolovoza 2018.

vjerovnika, Financijska agencija, OIB: 85821130368, za

- iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje od 271,50 kn.

3. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Lade Škaričić Sinčić iz Zagreba, poslovni broj: Ovr-42111/10 od 1. listopada 2010., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 26. travnja 2011., a koje je Financijska agencija prestala izvršavati 4. kolovoza 2018.

vjerovnika Hrvatskog Telekoma d.d., OIB: 81793146560 iz Zagreba, Radnička cesta 21, za

- iznos nenaplaćene glavnice od 2.796,32 kn,
- iznos nenaplaćene kamate na glavicu od 2.594,39 kn,
- iznos nenaplaćenog troška od 727,30 kn,

vjerovnika, Financijska agencija, OIB: 85821130368, za

- iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje od 203,00 kn.

O b r a z l o ž e n j e

Financijska agencija podnijela je ovome sudu dana 15. ožujka 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Violete Šmer, OIB:41195172610, iz Vinograda Ludbreških, Vinogradi 24 (dalje: potrošač).

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da se potrošač u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, a slijedom čega se temeljem čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

Sud je 3. travnja 2019. objavio oglas broj Sp-868/2019-2 od 3. travnja 2019. kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

U roku od 45 dana od objave gore navedenog oglasa vjerovnik potrošača Eos Matrix d.o.o. iz Zagreba, Horvatova 82, OIB: 76674680107, dostavio je podnesak kojim je osporio popis imovine potrošača, te predložio sudu da izvrši sveobuhvatan i savjestan uvid u potrošačeve pokretne koje se nalaze na nekretnini u kojoj potrošač živi, odnosno da potrošača proglasi nepoštenim ukoliko nije naveo svu svoju imovinu.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje sud je utvrdio da vjerovnik Eos Matrix d.o.o. prema potrošaču nema nikakvu tražbinu temeljem osnove koja bi bila zavedena u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje Financijske agencije – niti neizvršenu, niti brisanu, a niti povučenu. Slijedom navedenog, osporavanje popisa imovine potrošača od strane trgovačkog društva Eos Matrix d.o.o., koje nema svojstvo vjerovnika u predmetnom postupku ocijenjeno je kao bespredmetno, dok od strane drugih vjerovnika potrošača osporavanja imovine nije bilo.

U nastavku postupka sud je radi donošenja odluke iz čl. 79.g st. 1. ZSP zatražio od Financijske agencije podatke iz čl. 79.d st. 5. i čl. 79.f. st. 2. ZSP (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača).

Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je utvrdio da potrošač ima otvoren tekući račun kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, na kojem sredstva nisu izuzeta od prisilne naplate te je račun blokiran, a ima otvoren i račun za posebne namjene u istoj banci (zaštićeni račun) na kojem su sredstva u potpunosti izuzeta od prisilne naplate. Nadalje je utvrđeno da je potrošač u periodu od 1. siječnja 2019. do 30. lipnja 2019. ostvario dohodak po osnovi socijalnih potpora u iznosu od ukupno 7.619,07 kn, dohodak u iznosu od 4.157,50 kn po osnovi doplatka za djecu i novčanih primitaka za opremu novorođenog djeteta te dohodak u iznosu od 100,00 kn po osnovi novčanih dodataka uz mirovinu koje umirovljenicima isplaćuju jedinice lokalne i područne samouprave te jednokratni novčani dodaci koji se isplaćuju uz mirovine. Osim naprijed navedene imovine, potrošač nema nikakve druge imovine – ne ostvaruje nikakve druge dohotke ni primitke, nema upisanih nikakvih založnih prava, nije evidentiran kao vlasnik motornog vozila, zrakoplova, poslovnih udjela, vrijednosnih papira, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretne koja se vodi u navedenom upisniku. Sud je također izvršio uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra te utvrdio da potrošač nije evidentiran ni kao vlasnik nekretnina

Imajući u vidu gornja utvrđenja o imovini potrošača kao i odredbu čl. 172. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 25/13, 93/14, 73/17) o primanjima izuzetim od ovrhe, razvidno je da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici u okviru jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz odredbe čl. 4. st. 2. i 5. ZSP ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 4. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz čl. 79.a st. 3. ZSP s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje sud je utvrdio da je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan odlučivanja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača evidentirana 1 (jedna)

neizvršena osnova za plaćanje i 2 (dvije) osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima dok osnova za plaćanje koju je Fina prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja – osnova povučena s izvršenja nije bilo evidentiranih, time da je jednostavni postupak stečaja potrošača u ovom predmetu proveden u odnosu na osnove za plaćanje iz odredbe čl. 79. a. st. 2. i 3. koje su naznačene u točki 3) izreke rješenja, u ukupnom iznosu od 6.417,70 kn s osnove glavnice.

Uvidom u potvrdu o insolventnosti sud je utvrdio da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo 2986 dana.

Imajući u vidu gore navedeno, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje propisani čl. 79.a st. 2. ZSP i osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima iz čl. 79.a. st. 3. ZSP.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Imajući u vidu gornja utvrđenja o imovini potrošača, primjenjujući pritom i odredbu čl. 79. i. st. 10. ZSP-a, sud je utvrdio da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, odnosno da iste nema, a slijedom čega je temeljem čl. 79.g st. 1. ZSP odlučio kao u toč. 1) i 2) izreke ovog rješenja.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 4. ZSP u rješenju iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP sud će osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz odredbe čl. 79.a ZSP, a temeljem koje je odredbe valjalo odlučiti kao u toč. 3) izreke ovog rješenja.

Varaždin, 6. kolovoza 2019.

Sudska savjetnica
Ivančica Valjak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ZSP (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana od dostave ovog rješenja, pri čemu će im se dostava izvršiti odgovarajućom primjenom čl. 79.c ZSP. Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. E - oglasna ploča – 8 dana
2. Potrošač Violeta Šmer, Vinograci 24, Vinogradi Ludbreški, putem osobne dostave.
3. Vjerovnik potrošača, A1 d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, putem osobne dostave.
4. Vjerovnik potrošača, Hrvatski Telekom d.d., Zagreba, Radnička cesta 21, putem osobne dostave.
5. Financijska agencija, po donošenju i nakon pravomoćnosti rješenja.

Broj zapisa: **1788d-37d32**

Kontrolni broj: **074c8-e86f3-21ba6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANČICA VALJAK, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.