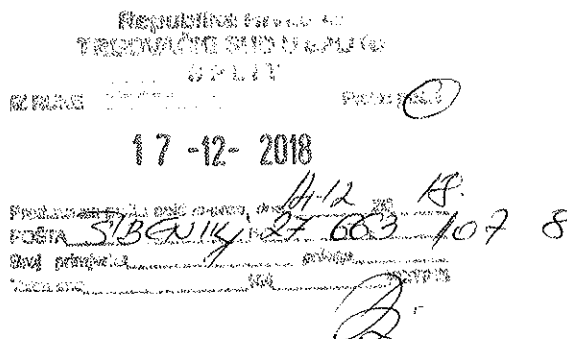


Broj: 11 St-1055/2017

IVAN RUDE
Privremeni stečajni upravitelj
ZA DUŽNIKA:

VILELMO j.d.o.o.
Vukovarska 65
SPLIT
OIB: 51918813962



TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT

Uvodni osvrt

Privremeni stečajni upravitelj za dužnika „Vilelmo j.d.o.o.“ iz Splita, imenovan je na tu dužnost Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj: 11 St-1055/2017, od dana 23. studenog 2018. godine (zaprimitelj 30. studenog 2018. godine).

Istim Rješenjem privremeni stečajni upravitelj dobio je nalog da utvrdi:

- stanje o imovini Dužnika i njezinoj vrijednosti;
- stanje obveza Dužnika;
- da li je imovina Dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka;
- koliki su predvidljivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka.

Privremeni stečajni upravitelj nije uspio stupiti u kontakt, bilo izravno ili neizravno s osobom koja bi dala vjerodostojne poslovne informacije o Dužniku. Potraga za osnivačem društva i zakonskim zastupnikom (Ivan Šimić) bila je neuspješna, iako su uloženi znatni naponi da se s tom osobom uspostavi komunikacija.

Kako nije uspostavljen prvi informacijski kontakt da bi se dobili podaci o poslovanju Dužnika, nije bilo moguće saznati tko je za Dužnika obavljao knjigovodstvene poslove. U nedostatku relevantne poslovne dokumentacije Dužnika, privremeni stečajni upravitelj je posredno, pisanim upitom upućenim javnim registrima, dobio djelomičnu sliku o imovini Dužnika i na podlozi takvih saznanja se daje sljedeće:

IZVJEŠĆE **o poslovanju i stanju imovine** **za dužnika „Vilelmo j.d.o.o.“**

Opći podaci o Dužniku

Društvo – Vilelmo j.d.o.o., OIB: 51918813962, je osnovano aktom o osnivanju od 19. rujna 2014. godine i registrirano u Trgovačkom sudu u Splitu u pravnom obliku kao jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću, s temeljnim kapitalom od 10,00 kuna.

Iz prijedloga FINA-e, Regionalni centar Split, vidljivo je da je Dužnik nelikvidan (blokirani račun) i da je nepodmirena obveza koji predmet prisilne naplate iznosi 56.391,73 kune.

Da je Dužnik u svojevrsnom stanju zapaštenosti vidljivo je iz činjenice da na ročištu radi očitovanja o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka (13. ožujka 2018. godine) nije pristupio zakonski zastupnik Dužnika, a niti je dostavio pisano Izvješće o financijsko-gospodarskom stanju Dužnika, kao ni popis imovine i obveza Dužnika.

Pasivnost i ravnodušnost zakonskog zastupnika potvrđena je i u pokušaju privremenog stečajnog upravitelja da se s tom osobom (Ivan Šimić) stupi u kontakt, što dodatno potvrđuje konstataciju o zapaštenosti Dužnika.

Praksa potvrđuje da ovakvo ponašanje odgovornih osoba u trgovačkom društvu na indirektan način dokazuju da je Dužnik praktički u bankrotu – čeka se samo formalno proglašenje stečaja i eliminacija Dužnika iz poslovne i pravne sfere.

Pregledana dokumentacija

U nemogućnosti da se dobije izravan uvid u knjigovodstvenu i ostalu poslovnu dokumentaciju Dužnika, privremeni stečajni upravitelj je zatražio podatke o imovini Dužnika koja se vodi u javnim registrima.

U prilogu Rješenja o imenovanju aktualnog privremenog stečajnog upravitelja nalaze se i dokumentirane informacije o stanju imovine Dužnika i to od Ministarstva unutarnjih poslova (za motorna vozila) i Općinskog suda u Splitu (o vlasništvu na nekretninama).

Ove podatke iskoristio je i privremeni stečajni upravitelj, ali je zatražio i dodatne podatke od Lučke kapetanije u Šibeniku.

Pregledana je slijedeća dokumentacija:

- *Uvjerjenje MUP-a, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska od dana 16. veljače 2018. godine;*

- *Potvrda Općinskog suda u Splitu broj: 14060/2018 od 16. veljače 2018. godine;*

- *Očitovanje Lučke kapetanije Šibenik od dana 6. prosinca 2018. godine o evidenciji vlasništva nad plovnim objektima u EOP Upisnik pomorskih objekata i elektronskom očevidniku brodica.*

Upućen je i zahtjev FINA-i (članak 117. stavak 1. Stečajnog zakona) za dostavu podataka – konkretno za dostavu posebnog financijskog izvješća za Dužnika (bilanca, račun dobiti i gubitka i dr.). Zahtjev je upućen 4. prosinca 2018. godine, ali do dana pisanja ovog Izvješća FINA nije privremenom stečajnom upravitelju dostavila nikakvu dokumentaciju.

Nedostatak dokumentacije od FINA-e donekle je kompenziran uvidom na internetski portal „Bisnode“, koji sadržava različite podatke o financijskom i inom stanju za konkretnog poslovnog subjekta.

Za ovaj slučaj korišteni su podaci iz bilance za razdoblje 2015., 2016. i 2017. godine.

Poslovno stanje Dužnika – imovina

Realno, uvidom u javne registre vidljivo je da Dužnik u vlasništvu nema nekretnina niti plovnih objekata.

Uvjetno, Dužnik ima u vlasništvu motorno vozilo marke „Mercedes E 220“ C-218750, godina proizvodnje 1994., registarske oznake ST 2508-D. Međutim, ovo je vozilo objavljeno 13. veljače 2018. godine i upitno je gdje se vozilo trenutačno nalazi i da li je i dalje Dužnik vlasnik tog vozila. Upitna je tržišna atraktivnost tog motornog vozila starog 25 godina, a samim tim je i dvojbeno da li se može tretirati kao stečajna masa pogodna za prodaju i barem djelomično namirenje troškova stečajnog postupka.

Pregledom bilance za razdoblje od 3 godine, uočljiv je radikalni pad vrijednosti dugotrajne materijalne imovine.

Od početne vrijednosti od 129.800,00 kuna iz 2015. godine, vrijednost te imovine za 2017. godinu iznosi 11.100,00 kuna. Kontinuirani pad i konačna minornost realne (materijalne) imovine upućuje na urušavanje poslovnog sustava Dužnika.

Kratkotrajna imovina se svodi na potraživanja (za 2017. godinu 147.600,00 kuna), od toga samo od kupaca 92.700,00 kuna (pitanje jesu li naplativa – zastara?).

Ovaj imovinski segment Dužnika nema stvarne, materijalne imovine, isključivo se svodi na financijsku imovinu – potraživanje od kupaca i novčane pozajmice trećim osobama.

Zaključno, aktiva Dužnika formalno ima vrijednost koja se može tretirati kao potencijalna stečajna masa, ali je njezin sadržaj financijske prirode i upitna je naplativost tih financijskih potraživanja. Materijalne imovine podobne za prodaju praktički nema (prema stanju bilance).

Pasiva Dužnika ukazuje na dugoročna (34.000,00 kuna) i kratkoročna (246.000,00 kuna) dugovanja prema trećima. Dug se svodi na ime poreza, obveze prema dobavljačima, zaposlenicima i ostale manje obveze.

Zaključno, pregled pasive Dužnika ukazuje na visoke obveze Dužnika koje se objektivno ne mogu ispuniti, ako se kompariraju s vrijednošću njegove, u biti, neizvjesne imovine.

Portal „Bisnode“ prikazuje i račun dobiti i gubitka za Dužnika za razdoblje od 3 godine. Vidljivo je da je Dužnik u 2016. i 2017. godini poslovao s gubitkom.

U 2017. godini gubitak iznosi 86.000,00 kuna.

Procjena financijskog potencijala Dužnika

U odnosu na zadatak privremenog stečajnog upravitelja – da procjeni ima li Dužnik imovinskog, odnosno, financijskog potencijala za namirenje troškova stečajnog postupka, može se konstatirati da je takva njegova mogućnost više formalne, virtualne naravi, nego stvarne.

Nedostatak materijalne imovine (prema bilanci i uvidom u javne registre) ograničava mogućnost prodaje imovine Dužnika u cilju dobivanja novca za namirenje troškova stečajnog postupka. Nema se što prodati – Dužnik nema nekretnina, nema brodova niti brodica, ima jedino automobil star 25 godina (to je vjerojatno otpad).

Financijska imovina Dužnika za sada je kolokvijalno kazano skrivena. Moguće da je ima, ali nije isključeno i da je ta imovina sadržana u vidu potraživanja, teško, pa i nemoguće naplativa.

U slučaju aktiviranja ovog skrivenog financijskog potencijala, treba računati na troškove (ovršne, parnične ili slično) i time se postavlja pitanje tko će platiti te troškove. Bez predujma takvih troškova nemoguće je krenuti u radnje naplate ovih, glede naplativosti, neizvjesnih potraživanja.

Zaključno, Dužnik nema raspoložive imovine podobne za brzo unovčenje. Imovina sadržana u potraživanjima svodi se na sudski postupak za naplatu takvih potraživanja. Praktični pokušaj da se realizira ova imovina zahtjeva od vjerovnika da prethodno osigura novčana sredstva za aktiviranje parničnih i inih postupaka i radnji za naplatu tih potraživanja.

Bitno je, i to trebaju imati na umu vjerovnici, da takvi postupci ne garantiraju i konačni uspjeh u vidu realnog novca koji bi bio podloga za namirenje troškova stečajnog postupka. Moguće da bi se i dio vjerovnika namirio, ali to treba uzeti kao hipotetičku mogućnost.

Mišljenje i prijedlog privremenog stečajnog upravitelja

Imovinski kapacitet Dužnika što se tiče materijalne imovine jeste minoran, a vjerojatnije je da te imovine i nema.

Imovina financijske naravi koja se svodi na postupak za naplatu potraživanja zahtjeva troškove koji nisu beznačajni. Iste troškove treba plaćati unaprijed (predumjeti) i to po prirodi stvari ide na teret vjerovnika.

Konačno i nije moguće dati realni prikaz imovine Dužnika i njezinu vrijednost, upravo iz razloga što je ta imovina skrivena u potraživanjima, neizvjesna, a u sadašnjoj fazi i nemoguća za procjenu, poglavito u njezinom neto iznosu. Logično, jer naplata potraživanja zahtjeva troškove i pitanje je kakav bi bio konačni obračun – što bi ostalo za namirenje troškova stečajnog postupka (hipotetički i za vjerovnike) nakon odbitka parničnih i ostalih troškova u postupku naplate od dužnika prema kojima stečajni Dužnik ima svojstvo vjerovnika.

Obveze Dužnika su približno na razini njegove aktive (obveze prema dobavljačima i ostalima) i teško se (praktički nemoguće) mogu namiriti iz imovine Dužnika.

Na podlozi prethodnih konstatacija, privremeni stečajni upravitelj daje

m i š l j e n j e

Zbog visokog stupnja neizvjesnosti i visokih troškova u postupku naplate potraživanja Dužnika, ne postoje realni izgledi za akumulaciju stečajne mase (novca) dostatnog za namirenje troškova stečajnog postupka – Dužnik nema realne i jednostavno dostupne imovine za namirenje tih troškova.

Na temelju prethodnog mišljenja privremeni stečajni upravitelj sudu

p r e d l a ž e

da se za konkretnog dužnika (Vilelmo j.d.o.o.) provede postupak iz članka 132. Stečajnog zakona – provede postupak o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

DODATNI PRIJEDLOG (po nalogu suda)

U svrhu realizacije prijedloga privremenog stečajnog upravitelja, u smislu odredbe članka 132. stavak 1. Stečajnog zakona, dostavljaju se:

PREDVIDLJIVI TROŠKOVI za namirenje prethodnog i otvorenog stečajnog postupka

PREDRAČUN TROŠKOVA

1. Prethodni postupak

- nagrada privremenog stečajnog upravitelja (bruto).....7.000,00 kuna

2. Stečajni postupak

- nagrada stečajnog upravitelja (bruto).....	20.000,00 kuna
- naknada troškova stečajnog upravitelja (bruto).....	5.000,00 kuna
- ostale obveze stečajne mase:	
- odvjetnički i sudski troškovi	
radi naplate potraživanja.....	30.000,00 kuna
- ostali troškovi (zatvaranje i otvaranje	
računa, izrada pečata, arhiviranje,	
računovodstvene usluge i sl.).....	3.000,00 kuna
UKUPNO.....	58.000,00 kuna
SVEUKUPNO (1.+ 2.).....	65.000,00 kuna

U Šibeniku, 12. prosinca 2018. godine

Privremeni stečajni upravitelj

Ivan Ruđe, odvjetnik

Odvjetničko društvo
"RUDE I PARTNERI" d.o.o.
 Odvjetnik IVAN RUĐE
 ŠIBENIK, Stjepana Radića 6/II

ZL1 Envelope !

ff 18/12/2018.

-AGS