

Dražen Granić, predsjednik Odbora vjerovnika
Ivan Čeko, član Odbora vjerovnika

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT

IZ RUKE

Preko pošte

26-05-2026

Trgovački sud u Splitu

Poslovni broj: St-1196/2016

Na ruke: Stečajna sutkinja Ana Golub Gruić

predano za poštu otično-prep. dne 20
POŠTA 12
broj primjeraka 1 priloga
taksirano n.N. POTPIS

[Signature]

Ivan Čeko i Dražen Granić, kao predstavnici radnika u Odboru vjerovnika KONSTRUKTOR-INŽENJERING-a d.d. u stečaju (osim 9 bivših radnika koje zastupa odvjetnik Tomislav Krka: Đepina Ivan, Đukan Saša, Jelaš Filip, Polić Zoran, Soko Goran, Soko Meri, Šustić Sandra, Šustić Vladimir i Žderić Željko) ovim putem iznose stav radnika u odnosu na tvrdnje odvjetnika Tomislava Krke iznesene na skupštini vjerovnika održanoj 22. svibnja 2026.

Odvjetnik Krka je na skupštini vjerovnika održanoj 22. svibnja 2026. godine više puta izjavio kako je procjenitelj Mijanović procijenio prostore upravne zgrade koji su bili uknjiženi E-2, E-3 i E-6, kao i E-7 na iznos od 3.600,00 eura, a neuknjiženi aneks upravne zgrade na iznos od 3.800,00 eura. Pri tome nije iznio vrlo bitnu činjenicu kako je procjena prostora upravne zgrade koji su bili uknjiženi E-2, E-3 i E-6, kao i E-7 na iznos od 3.600,00 eura izrađena **6. svibnja 2024. godine**, a procjena neuknjiženog aneksa upravne zgrade na iznos od 3.800,00 eura izrđena je **10. studenog 2025. godine**, dakle nakon godinu i šest mjeseci što samo potvrđuje činjenicu kako cijene nekretnina rastu.

Broj predmeta: 24/2024
Broj spisa: 11.St-1196/2016-1522
NEKRETNINA: POSLOVNI PROSTOR NA II. KATU OZNAKE E-2 I E-6, NA III. KATU OZNAKE E-3 I E-7

LOKACIJA: SVACICEVA 4, 21000 SPLIT
k.č.z. 10428/1, 10429/1 k.o. Split
č.z. ZGR 3421/3, ZGR 3421/4 k.o. Split

Datum procjene: 06.05.2024.

IVAN MIJANOVIĆ
Digitally signed by Ivan Mijanović, dipl.ing.građ.
IVAN MIJANOVIĆ
Date: 2024.05.06 15:07:47 +02'00'
Stalni sudski vještak za graditeljstvo i procjenu nekretnina

Broj predmeta: 305/2025
NEKRETNINA: POSLOVNI PROSTORI NA I. I II. KATU POSLOVNOG OBJEKTA

LOKACIJA: PETRA SVAČICA 2-4, 21000 SPLIT
k.č.z. 10428/3, 10429/2 k.o. Split
č.z. ZGR 3421/3, ZGR 3421/5, k.o. Split

Datum procjene: 10.11.2025.

IVAN MIJANOVIĆ
Digitalno potpisao: IVAN MIJANOVIĆ
Datum: 2025.11.27 09:45:11 +01'00'
Ivan Mijanović, dipl.ing.građ.
Stalni sudski vještak za graditeljstvo i procjenu nekretnina

Nadalje, odvjetnik Krka navodi kako sudski procjenitelji umanjuju cijenu neuknjiženih prostora za 33%. Međutim, a to je navedeno i na skupštini, vještak Mijanović je umanjio vrijednost aneksa za troškove uknjižbe i sanacije.

Napomene :

Nekretnina predstavlja vanknjižno vlasništvo, odnosno predmetni poslovni prostori nisu etažirani. Tržišna vrijednost iste umanjuje se za troškove postupka geodeta, arhitekta, pravnika u svrhu etažiranja te za vrijednost sanacije dijela objekta koji vlaži. Nekretnina se nalazi na atraktivnoj lokaciji. Geometrijski podatci preuzeti su iz skice ovlaštenog geodeta te identifikacije tvrtke SKALINA d.o.o. sukladno tlocrtnom prikazu u prilogu.

NKP : (m2)

410,50

Tržišna vrijednost :

1.592.000,00 €

DIREKTOR :

Ivan Mijanović dipl.ing.građ.

Dalje, odvjetnik Krka navodi kako je u interesu 61 bivšeg radnika - stečajnog vjerovnika koje je zastupao da dobiju što prije svoje tražbine. Ali, odvjetnik Krka ne zastupa 61 već 9 bivših radnika - stečajna vjerovnika koji su uvodno poimenično navedeni.

Točno odvjetnik Krka navodi kako će temeljem odredbi članka 213. SZ u slučaju uspjeha u sporovima trebati vratiti tuženiku protučinidbu, na što ukazuje i stečajni upravitelj, ali ne navodi i dio članka „... ako je njegova tražbina utvrđena i ako se još može izdvojiti.....“. Ako su od sredstava koje su tuženici uplaćivali isplaćivane plaće radnicima kako je to odvjetnik Krka naveo na skupštini teško da će ih biti moguće izdvojiti iz mase.

Također, niti ne navodi da će u tom slučaju ako bude trebalo vratiti sredstva trebati veći dio vratiti KONSTRUKTOR PLAN-u d.o.o. u stečaju od čega bi malo koji od stečajnih vjerovnika koje zastupa odvjetnik Krka imalo korist.

Nadalje, odvjetnik Krka kao punomoćnik stečajnih vjerovnika navodi kako će vjerovnicima 2. višeg isplatnog reda biti vraćen ili prebijen PDV koji su platili za račune koji im nisu plaćeni. Ali, neće svim vjerovnicima koje zastupa odvjetnik Krka biti vraćen PDV jer:

1. stečajni vjerovnik ACCOLA d.o.o. ima tražbinu koju mu je ustupio raniji stečajni vjerovnik APS DELTA S.A., Luxembourg temeljem Ugovora o ustupu i prijenosu tražbine od 13.11.2019. godine, a koji je prijavio tražbinu u ovom stečajnom postupku i koja mu je utvrđena temeljem ugovora o kreditima i garancijama i Ugovora o prijenosu i ustupu tražbina koje je APS DELTA S.A., Luxembourg zaključilo s HRVATSKOM POŠTANSKOM BANKOM d.d. dana 20.1.2017.,
2. stečajni vjerovnik CENTRAL SQUARE d.o.o. ima tražbinu koju mu je ustupio raniji stečajni / razlučni vjerovnik OTP BANKA d.d. temeljem Ugovora o ustupu - cesiji od 1.6.2023., a kojemu je priznata tražbina temeljem Ugovora o kreditima i garancijama,
3. stečajni vjerovnik SELO I GRAD j.d.o.o. ima tražbinu koju je stekao od ranijeg stečajnog vjerovnika Inter S.T.E.E.L. d.o.o. temeljem Ugovora o ustupu tražbine - cesiji od 12.5.2026., a koju je Inter S.T.E.E.L.-u d.o.o. ustupio raniji stečajni vjerovnik APS DELTA S.A., Luxembourg temeljem Ugovora o ustupu i prijenosu

tražbine od 13.11.2019. godine, a koji je prijavio tražbinu u ovom stečajnom postupku i koja mu je utvrđena temeljem ugovora o kreditima i garancijama i Ugovoru o prijenosu i ustupu tražbina koje je APS DELTA S.A., Luxembourg zaključilo sa ZAGREBAČKOM BANKOM d.d. i dana 30.5.2017.

Pri tome odvjetnik Krka navodi kako je Odvjetničko društvo KRKA&KRKA ispostavilo račun KONSTRUKTOR-INŽENJERING-u d.d. za zastupanje prije otvaranja stečaja u iznosu od 22.000,00 eura i da je platilo PDV u iznosu od 7.000,00 eura što apsolutno nije točno jer se račun na ukupan iznos od 22.000,00 eura sastoji od glavnice u iznosu od 17.600,00 eura i PDV-a 25% na taj iznos u iznosu od 4.400,00 eura uz uvjet da je sve fakturirano i oporezivo. Iznos od 7.000,00 eura za koje odvjetnik Krka tvrdi da je plaćen PDV na taj račun predstavljao bi stopu PDV-a od 46,67%!!!!

Ujedno se napominje kako je punomoćnik stečajnog vjerovnika SELO I GRAD j.d.o.o. Mario Majić, odvjetnik u odvjetničkom društvu KASALO & RAIČ na skupštini na upit suda odgovorio kako će njegov vjerovnik imati korist jer će naplatiti ranije plaćeni PDV! O kakvom je PDV-u riječ ako stečajni vjerovnik SELO I GRAD j.d.o.o. nema tražbinu temeljem plaćenih računa s PDV-om već od kredita i garancija banke?

Uvidom u članak 5. Ugovora o ustupu tražbine - cesiji od 12.5.2026. koji je objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova dana 21.5.2026. godine utvrđeno je kako je ustupanje tražbine - cesija izvršena uz plaćanje naknade u iznosu od 100.000,00 eura, a koji iznos je cesionar SELO I GRAD j.d.o.o. uplatio cedentu Inter S.T.E.E.L. d.o.o. Znakovito je da je SELO I GRAD j.d.o.o. platilo 100.000,00 eura za nešto od čega u ovom postupku nikada neće imati koristi niti će ikada imati priliku vratiti uložena sredstva jer u ovom stečajnom postupku njegova tražbina sigurno se neće niti minimalno namiriti kao tražbina 2. višeg isplatnog reda, a neće dobiti ni povrat PDV-a jer za to nema osnove. Više je nego očito da je prijenos izvršen samo radi dobivanja glasova za potrebe predlagatelja skupštine vjerovnika koji su međusobno povezani kako je to navedeno i na skupštini vjerovnika, a sve kako bi se izglasale više nego sramotne odluke koje su predložili.

Odredbe Stečajnog zakona ne predviđaju sukob interesa između vjerovnika a pogotovo ne djelovanje grupe vjerovnika u smjeru ostvarivanja pozadinskih interesa (ostvarivanje koristi i pogodovanje pojedinim vjerovnicima), koji ne proizlaze iz stečajnog postupka i u suprotnosti su sa intencijama i slovom Stečajnog zakona, a na izravnu štetu ostalih vjerovnika, uključujući golemu većinu bivših radnika i Republiku Hrvatsku kao vjerovnike 1. višeg isplatnog reda.

Dražen Granić

Ivan Čeko

U Splitu, 26. svibnja 2026.