



Financijska Agencija
REGIONALNI CENTAR OSIJEK
L. JÄGERA 1-3
31000 OSIJEK

Klasa: O/110-10/18-01/625
Ur.br.: 07-01-20-76

Osijek, 17.02.2020.

6 ST-244/16

3

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

Primljena neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)

18-02-2020 god. u primjeraka sa prilogi

Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom

Predan na poštu preporučeno uzina 17.2.20 god

Plaćena pristojba kuna u državnim biljezima - manje

Plaćeno kuna - podnesak primljen bez pristojbe

Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)

Potpis osobe

RF 501164808112

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Zagrebačka 2
31000 Osijek

Predmet: Očitovanje u postupku provedbe prodaje elektroničkom javnom dražbom u spisu Trgovačkog suda u Osijeku, posl. br. ST-244/2016 (AGROKONTROLA d.o.o. u stečaju)

Financijska agencija (u daljnjem tekstu: Agencija) zaprimila je dopis naslovnog suda kojim se Agencija poziva očitovati se na podnesak ponuditelja Zlatka Delingera od 27.01.2020.g., vezano uz provedenu elektroničku javnu dražbu ID nadmetanja: 12435 odnosno ponude koje su na navedenoj dražbi prikupljene. Agencija se na zaprimljeni dopis naslovnog suda očituje kako slijedi.

Postupak provođenja elektroničke javne dražbe u potpunosti je utemeljen na odredbama Ovršnog zakona (NN 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016 i 73/2017) te Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku (NN 156/2014, 1/2019; dalje u tekstu: Pravilnik). Servis e-Dražba razvijen je i implementiran u potpunosti u skladu s Ovršnim zakonom i Pravilnikom, te u potpunosti funkcionira kako je to propisano navedenim propisima.

Sukladno čl. 23. Pravilnika, ponuda se smatra nevaljanom ako je po cijeni jednaka valjanoj ponudi koja je ranije evidentirana u sustavu i u slučaju da je ponuda konkretnog ponuditelja već evidentirana u sustavu kao zadnja najviša valjana ponuda.

Obzirom da gore navedeno nije slučaj u odnosu na ponudu ponuditeljice Ivane Beljo, a mjerodavni zakonski i podzakonski propisi ne propisuju druge slučajeve u kojima bi se ponuda smatrala nevaljanom, ista je ponuda označena kao valjana, iako navedena ponuda u trenutku zaprimanja iste nije bila najviša obzirom da je valjana ponuda višeg iznosa već evidentirana u sustavu.

Slijedom navedenog, Agencija u potpunosti ostaje kod navoda iz ranije dostavljenih očitovanja od 06.09.2019.g. i 20.01.2020.g.

Agencija ujedno napominje kako je sukladno mjerodavnim zakonskim i podzakonskim propisima nadležna za prodaju nekretnina i pokretnina elektroničkom javnom dražbom, dok odluke u postupku donosi nadležni sud.

Slijedom navedenog, Agencija je sukladno čl. 25. Pravilnika po završetku nadmetanja sudu dostavila izvještaj o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi sa svim relevantnim podacima o provedenom nadmetanju u svrhu donošenja rješenja o dosudi sukladno čl. 103. Ovršnog zakona.

