

POSL.BR.: St-25/12
Datum izvj: 04.12.2017.

TRGOVAČKI SUD
U VARAŽDINU

12. 12. 2017

PRIMLJENO

Izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase

(čl 25 st 2 Stečajnog zakona)

VALIDUS d.d. „ u stečaju“ Varaždin, Anina 2

Nastavno na prethodno podnesena izvješća, podnosim ovo izvješće u skladu sa čl 25. Stečajnog zakona, a posebno o:

- stanju i poduzetim radnjama u ovisnim društvima, odnosno društvima gdje Validus ima značajan udio u vlasništvu
- ostaloj imovini i prodaji imovine
- parnicama
- poslovanju društva i stanju u društvu

Stanje u ovisnim društvima

MILS MLJEKARA SPLIT d.d. Split

Kao što je navedeno u ranijem izvješću, nad društvom je otvoren stečajni postupak te je sud rješenjem od 3.10.2014. utvrdio tražbinu Validusa u visini od 9.560.597,87. Validus je također obavijestio o svom razlučnom pravu u visini od 8.896.051,19 kn.

Od ostalih radnji, a vezano za MILS- sa stečajnim upraviteljem MILS-a je sklopljen Sporazum o raskidu Ugovora o osnivanju prava građenja, na nekretninama upisanim zk.ul 929 k.o. Sinj, te je, zajedno sa zaprimljenom izjavom (brisovnim očitovanjem), kao prilog Prijedlogu za upis brisanja prava građenja, dostavljen na provedbu nadležnom ZK odjelu u Sinju, no koji je rješenjem od 27.01.2017. odbio prijedlog, jer istom nije moguće udovoljiti zbog zabilježbe ovrhe.

Stoga je, u pokušaju da se nastali problem riješi, višekratno upućivan poziv Addiko Bank d.d. da povuče prijedlog za ovrhu no za sada tom našem zahtjevu nije udovoljeno.

HELIOS FAROS d.d. Stari Grad

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu br.11 St-9/2015 od 11.2.2016. otvoren je stečajni postupak, te zakazano ispitno i izvještajno ročište za dan 29.4.2016.

Validus nije stečajni vjerovnik ovog društva.

Treba napomenuti da je u stečajnom postupku, nakon objavljenog javnog natječaja, došlo do iskazivanja interesa potencijalnih ulagatelja, te je u tijeku postupak izrada stečajnog plana koji bi trebao biti dovršen 18.12.2017.

VIS d.d. Vis

Nad društvom je otvoren stečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od 14.07.2015.

Validus je podnio prijavu u visini od **1.915.767,47 kn**, te je tražbina utvrđena rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od 20.10.2015.

Na skupštini vjerovnika održanoj 28.9.2017. prihvaćena je obvezujuća ponuda PBZ Croatia osiguranje d.d. iz Zagreba za ulaganje i dokapitalizaciju stečajnog dužnika, te zadužena stečajna upraviteljica da u roku od 90 dana predloži stečajni plan.

MIRNA d.d. Rovinj-prodane dionice

Ostala imovina i prodaja imovine

U ovršnom postupku na Općinskom sudu u Varaždinu br Ovr 174/11, prije otvaranja stečajnog postupka, unovčena je nekretnina koja u naravi predstavlja parkiralište u Aninoj ulici, **za iznos od 777.000,00 kn**, no kako je ovrha zbog otvaranja stečajnog postupka prekinuta, te nastavljena u vrijeme trajanja stečajnog postupka, namirenje je izvršeno po pravilima stečajnog postupka, odnosno, nakon što su namireni troškovi u ovršnom postupku, iznos od 767.567,12 kn doznačen je na račun stečajnog suda, iz kojeg iznosa su namireni troškovi utvrđivanja tražbine u iznosu od 38.378,36 kn, te razlučni vjerovnik RH u iznosu od 729.188,76 kn.

U ovršnom postupku na Općinskom sudu u Varaždinu br Ovr-2765/10 unovčene su, prije otvaranja stečajnog postupka, dionice i to: 116.076 kom. dionica oznake VART-R-1, 47.849 dionica oznake VLDS-R-A i 50.000 kom. dionica oznake BRIN-R-A **za iznos od 2.588.137,64 kn**, no kako je ovrha zbog otvaranja stečajnog postupka prekinuta, te nastavljena u vrijeme trajanja stečajnog postupka, namirenje je izvršeno po pravilima stečajnog postupka, odnosno, nakon što su namireni troškovi u ovršnom postupku, iznos od

2.043.430,75 kn doznačen je na račun stečajnog suda, iz kojeg iznosa su namireni troškovi utvrđivanja tražbine u iznosu od 102.171,54 kn, te razlučni vjerovnici Raiffeisenbank Austria d.d. sa 1.203.300,20 kn, te Croatiainspekt d.o.o. 36.059,73 kn, dok je iznos od 701.899,28 kn izdvojen na poseban račun suda do okončanja parnice koja se vodi na Trgovačkom sudu u Varaždinu pod brojem P-542/12 (HBOR).

Nad nekretninama koje u naravi predstavljaju 40 etaža zgrade na adresi Anina 2 Varaždin, vrši se prodaja na javnim dražbama u stečajnom postupku, te je do sada održano 8 dražbi na kojima je unovčena slijedeća imovina:

- na 1. i 2. javnoj dražbi nije došlo do unovčenja imovine
- na 3. javnoj dražbi održanoj 29.02.2016. unovčena je
 - 15. etaža za iznos od 25.251,00 kn
- na 4. javnoj dražbi održanoj 18.4.2016. unovčena je
 - 8. etaža za iznos od 464.843,00 kn
- na 5. javnoj dražbi održanoj 24.05.2016. unovčena je
 - cjelina koja se sastoji od 30., 31. i 50. etaže za iznos od 572.278,40 kn
 - cjelina koja se sastoji od 43., 44., 45., 46., 47., 48., i 49. etaže za iznos od 942.123,20 kn
 - cjelina koja se sastoji od 39., 51., 52., 53., 54., 55., 56., 57. i 58., etaže za iznos od 869.024,00 kn
- na 6. javnoj dražbi održanoj 17.06.2016. unovčena je
 - cjelina koja se sastoji od 4., 5. i 6. etaže za iznos od 749.626,24 kn
 - cjelina koja se sastoji od 26., 27., 38. i 40. etaže za iznos od 358.620,80 kn
 - 12. etaža za iznos od 207.930,24 kn
 - 29. etaža za iznos 82.974,72 kn
 - 35. etaža za iznos 68.602,88 kn
 - 36. etaža za iznos 53.235,84 kn
 - 37. etaža za iznos 62.291,20 kn
 - 41. etaža za iznos 119.642,88 kn
 - 42. etaža za iznos 46.924,16 kn
- na 7. javnoj dražbi 4.10.2016. nije došlo do unovčenja imovine
- na 8. javnoj dražbi održanoj 14.12.2016. unovčena je
 - 11. etaža za iznos od 83.688,42 kn
 - 13. etaža za iznos od 165.162,24 kn

Na prvih 9 javnih dražbi unovčena je imovina za ukupan iznos od **4.872.219,22 kn.**

10. javna dražba nije zakazana do dana ovog izvješća

Iz iznosa kupovnine od **4.623.368,56 kn** (unovčenje zaključno sa 6. jd) na ime namirenja troškova utvrđivanja tražbine i troškove unovčenja u stečajnu masu je unesen iznos od **730.491,38 kn**, dok je iznos od **3.892.877,18 kn** izdvojen na poseban račun suda do pravomoćnog okončanja parnice koja se vodi na Trgovačkom sudu u Varaždinu pod brojem P-542/12.

Nekretnina Zemljište i zgrada 12.257 m² (Hvar) prodana je na 16. javnoj dražbi održanoj dana 17.06.2016. za iznos od **2.320.108,00 kn.**

Iz iznosa kupovnine na ime namirenja troškova utvrđivanja tražbine i troškove unovčenja u stečajnu masu je unesen iznos od 550.474,94, a ostatkom od 1.769.633,06 namiren je razlučni vjerovnik Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb

Nad nekretninom Zemljište 25.318 m² (kožara Sinj), u pretežitom dijelu, vodio se ovršni postupak pred Općinskim sudom u Sinju pod brojem Ovr-6202/15 (ranije Pu Ovr-4987/2015 i 16/11), koji postupak je prekinut, te se sud oglasio nenadležnim. Predmet je zaprimljen na Trgovačkom sudu u Varaždinu, te je doneseno rješenje o prodaji dana 2.8.2016. Zaključak je donesen dana 13.10.2017. te je u tijeku prva javna dražba za nekretnine upisane u zk uloške br. 929, 2326 i 2931 sve k.o. Sinj, koja završava 19.2.2018.

Na dijelu zemljišta koje čini čestica zemlje br 912, površine 560 m², upisane u zk ul. br. 2598 k.o. Sinj, nije pokrenut ovršni postupak, pa je pokrenuta prodaja u stečajnom postupku, u kojem je doneseno rješenje br. St-25/12-353 od 1.9.2015, zaključak br St-25/12-388 od 5.2.2016. kojom je određena elektronička javna dražba, koju provodi FINA. Na poziv FINA-e je plaćen predujam na ime troškova dražbi. Održane su dvije javne dražbe bez uspjeha. Na 3. javnoj dražbi, završenoj 23.11.2016., nekretnina je prodana za iznos od 81.500,00 kn. Ročište za diobu kupovnine održano je dana 5.7.2017. a rješenje nije doneseno do dana ovog izvješća.

Zemljište u Švici (Validus je vlasnik ½ čestice, dok je druga polovica u vlasništvu Plurisa d.d. "u stečaju"), prodano je u stečajnom postupku koji se vodi nad Pluris d.d. "u stečaju", za iznos od (ukupno za cijelo zemljište) 63.123,67 kn od čega Validusu pripada iznos, a nakon odbitka troškova od 23.554,50, te podjele razlike između vlasnika, od 19.784,58 kn. Kako predmetna nekretnina nije opterećena razlučnim pravom od suda je zatraženo da se ovaj iznos uplati na račun stečajnog dužnika, podneskom od 15.11.2016. Uplata je primljena dana 25.5.2017.

Nad poslovnim udjelom od 100% u društvu Švica projekt d.o.o. Varaždin vodi ovršni postupak pred Općinskim sudom u Varaždinu pod brojem Ovr-43/13 (ranije Ovr 2920/11). U ovom ovršnom postupku zaprimljeno je rješenje suda od 10.11.2015. kojim je odbijen prijedlog ovrhovoditelja za promjenu predmeta i sredstva ovrhe. Međutim nad društvom je otvoren stečajni postupak, rješenjem ovog suda br.4 St-206/16-5 od 12.7.2016. u kojem još nije došlo do unovčenja imovine.

Nad nekretninom Posl.pros. 2.239 m² (Sl.Brod) vodi(o) se ovršni postupak pred Općinskim sudom u Slavonskom brodu pod brojem 3235/13 (ranije 1171/10). Rješenjem od 03. kolovoza 2012. određen je prekid postupka, a nastavak Rješenjem od 27.09.2013. Rješenjem 20 3235/13-14 od 30.05.2014 sud je obustavio ovrhu pozivom na čl 98. st 3 Stečajnog zakona. Ovrhovoditelj je izjavio žalbu, te je Županijski sud u Slavonskom brodu rješenjem br. GŽ-1542/14-2 od 30.9.2015. prihvatio žalbu te predmet vratio prvostupanjskom sudu na ponovni postupak. Općinski sud u Slavonskom brodu, rješenjem Ovr-2986/2015-3 od 23.10.2015. prekinuo je postupak, oglasio se nenadležnim te predmet ustupio Trgovačkom sudu u Varaždinu a kojem je predmet zaprimljen. Do dana ovo izvješća nije doneseno rješenje o prodaji.

Oprema koja je popisana i nalazi se u zgradi u Aninoj 2 u Varaždinu, a radi se u većem dijelu opremi zgrade, a zatim i o o uredskom namještaju i opremi, u dijelu je izložena prodaji, slobodnom pogodbom nakon pribavljene suglasnosti razlučnog vjerovnika. Do sada je unovčeno pokretnina u vrijednosti 140.167,00 kn.

Ranije je izvješteno da je osobni automobil JAGUAR XJR 4.2 **prodan** u stečajnom postupku (za iznos od 48.000,00 kn) te je raspodjeljena kupovna pri čemu je nakon odbitka troškova djelomično namiren razlučni vjerovnik Republika Hrvatska u iznosu od 31.443,67 kn.

Automobil JAGUAR XJ 4.2. **prodan** je slobodnom pogodbom (za iznos od 50.000,00 kn) nakon što je pribavljena suglasnost razlučnih vjerovnika, te je raspodjeljena kupovna pri čemu je nakon odbitka troškova djelomično namiren razlučni vjerovnik Raiffeisenbank Austria d.d. za iznos od 37.579,00 kn.

Predhodno je izvješteno da se nad dionicama i to : 7.653 vlastitih dionica, 451.768 dionica VABA banka d.d., 42.882 dionica Mirna d.d., 102.300 dionica VIS d.d. (kao i dionicama koje su prodane – Varteks, Breza invest, ne postoje- Elak i nisu registrirane u vlasništvu Validusa, Agromedimurje, FIMA Proprius) vodi ovršni postupak pred Trgovačkim sudom u Varaždinu pod brojem Ovr 447/2010 ovrhovoditelja Podravka d.d. Koprivnica. Kako je već ranije navedeno **prodane su dionice Mirna d.d. (42.882 kom) za iznos od 1.630.000,00 kn** ovrhovoditelju Podravka d.d. (koji je, prema obavijesti brokera, prebio kojom se namiruje u ovršnom postupku s tražbinom za isplatu kupoprodajne cijene), a ovršni postupak je obustavljen u odnosu na dionice J & T banka d.d. rješenjem od 20.12.2016. U odnosu na ostale dionice ovrhovoditelj je povukao prijedlog. Trgovački sud u Varaždinu donio je rješenje o dosudi br. 7 Ovr-447/2010-65 od 29.06.2016. kojim rješenjem Validusu na ime troškova pripada iznos od **81.500,00 kn**, te je isti iznos uplaćen na depozit suda od strane razlučnog vjerovnika, te sa depozita suda na račun stečajnog dužnika dana 15.12.2016.

Kako je naznačeno u dijelu izvješća o ovisnim društvima, u stečajnom postupku je **unovčeno preostalih 31.818 dionica** za iznos od **1.209.720,36 kn**, iz kojeg iznosa je u stečajnu masu unesen iznos od 120.072,04 kn za namirenje troškova utvrđivanja tražbine i unovčenja, a preostalim iznosom od 1.088.748,32 kn namiren je razlučni vjerovnik Raiffeisenbank Austria d.d.

Dakle **ukupno** je unovčeno svih **74.700 kom** dionica Mirna d.d. za iznos **2.839.720,36 kn**.

Dionice J & T banka d.d. (**513.477 kom**) prodane su za iznos **1.915.269,21 kn** kupcu J & T banka d.d. Varaždin, a nakon što je skupština dioničara dana 4.4.2017. donijela je odluku o povlačenju dionica Banke s uvrštenja na uređenom tržištu, koja odluka sadrži i izjavu Banke o otkupu dionica uz pravičnu naknadu. Rješenje o dosudi doneseno je dana 21.7.2017. Ročište za diobu kupovnine održano je dana 29.9.2017., a rješenje o namirenju je doneseno dana 5.10.2017.. Rješenjem je određeno da se iz iznosa kupovnine na ime namirenja troškova utvrđivanja tražbine i troškove unovčenja u stečajnu masu unosi iznos od 191.526,92 kn, iznosom od 207.157,11 kn namiruje razlučni vjerovnik Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb, a iznos od 1.516.585,18 kn izdvojen je na poseban račun suda do okončanja parnice koja se vodi na Trgovačkom sudu u Varaždinu pod brojem P-542/12 (HBOR), no nije izvršena isplata do dana ovog izvješća.

Prethodno je izvješteno da se nad 45.992 kom (i 40133 kom- od čega je u vlasništvu Validusa na dan otvaranja stečajnog postupka preostalo 8.654 kom, i to 54 slobodno prenosive dionice, te 8.600 kom na kojima je upisano založno pravo WEIP savjetovanje d.o.o.) dionica Moja banka d.d. Sarajevo vodi izvršni postupak, tražioca izvršenja/razlučnog vjerovnika POSTBANK BH d.d., pred Općinskim sudom u Sarajevu pod brojem 65 0 Ip 312501 12 Ip. Postupak je prekinut rješenjem od 05.04.2013. Uvjet za nastavak prekinutog izvršnog

postupka je priznanje strane sudske odluke, rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad Validus d.d., u Bosni i Hercegovini, pa je ovrhovoditelj (tražioc izvršenja) dana 01.09.2014. podnio Prijedlog za priznanje strane sudske odluke. Postupak priznanja započeo je ranije i Validus no zbog troškova postupka bili smo prisiljeni odustati. Dana 3.12.14. Općinski sud u Sarajevu donio je rješenje kojim se priznaje strana sudska odluka.

U nastavku je pregled ostale imovine utvrđene popisom imovine, a sastoji se od dionica i udjela društava koje nisu predmet (poznatih) ovršnih postupaka:

a) udjeli koji nisu izložene prodaji

- Udio u Motel Plitvice d.o.o. Zagreb - 4%

(Prethodno je izvješteno da se nad poslovnim udjelom u društvu Motel Plitvice d.o.o. vodi ovršni postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Ovr 6870/11, te da na održanoj 1. dražbi, kod Javnog bilježnika Mladena Ježeka, 30. travnja 2013, nije bilo ponuditelja. Daljnjih saznanja o ovom ovršnom postupku nije bilo. Naknadno je iz rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu br Tt-13/26236-2 od 21.02.2014. zaključeno da je ovrha obustavljena rješenjem 23 Ovr-6870/11 od 16.09.2013. Prodaje nije pokrenuta jer je malo vjerojatno da postoji interes za ovim udjelom)

- Udio u Osilovac d.o.o. Feričanci - 1 poslovni udio (0,03%)

(Zbog izuzetno malog udjela procijenjeno je da ne postoji interes na tržištu. Prema saznanjima stečajnog upravitelja sada postoji interes većinskog vlasnika)

b) dionice – (nad društvima otvoren stečajni postupak)

- Dionice Helios Faros d.d. Stari grad- 239.583 kom
- Dionice MILS Mljekara Split d.d. Split - 41.441 kom
- Dionice Vis d.d. Vis- 355.851 kom
- Dionice Modra špilja d.d. Komiza – 14.094 kom

Rješenje o prodaji ovih dionica kao i Dionica IMOTA d.d. Donji Proložac - 1 kom doneseno je dana 24.5.2017.

Pregledom sudskog registra utvrđeno je da je društvo OMIAL d.d. Omiš brisano rješenjem od 11.11.2016.

Stečajni postupak još uvijek se vodi nad BLATO d.d. Blato. Za oba društva je otvaranje stečajnog postupka utvrđeno još na početku ovog stečajnog postupka, kada je u poslovnim knjigama stečajnog dužnika nađena knjižena vrijednost dionica kao imovine stečajnog dužnika. Međutim, vlasništvo nad ovim dionicama nije registrirano u SKDD, pa je stoga i (bilo) upitno.

c) Dionice izdavatelja u BiH i Srbiji:

- Dionice Fabrika duhana Sarajevo-7 kom
- Dionice Impol seval ad Sevojno- 30 kom
- Dionice Klas d.d. Sarajevo- 600 kom- prodane na burzi u Sarajevu dana 18.03.2014. za iznos od 3.360 KM
- Dionice ŠIP Stupčanica d.d. Olovo- 10.785 kom
- Dionice Zadrugar d.d. Jajce - 370 kom (prema dostupnim podacima ova dionica je delistirana s tržišta pa je upitna njezina unovčivost)

d) ostale dionice i udjeli:

- Dionice društava koja su brisana/nepoznata/likvidacija (Dionice Metalprodukt d.d. 1.717 kom (brisano 12.1.2016.), trg magazin Nada, UTP Risnjak, Zagrebkart, Elak, Bilo, Lepenka, Hercegovina osiguranje)
- Poslovni udjeli koji nisu upisani (Poslovni udjel 51% Zenit-bro d.o.o., Poslovni udjel 23,03% Salus hoteli)

Radi se o dionicama i udjelima koje se vode kao imovina u poslovnim knjigama stečajnog dužnika, no one stvarno ne predstavljaju unovčivu imovinu.

Parnice (ovršni postupci)

U ovom stečajnom postupku u tijeku su mnogobrojne parnice bilo da se radi o parnicama koje su pokrenute prije otvaranja stečajnog postupka bilo da se radi o parnicama koje su pokrenute povodom osporavanja tražbina u stečajnom postupku.

Tako su u tijeku:

- Na Općinskom sudu u Splitu br Pr 39/14 (prije 720/11)- parnica povodom tužbe tužitelja Nikole Martinića- tužba povučena- doneseno je rješenje kojim je utvrđeno da je tužba povučena te je Validusu naloženo da podmiri troškove. Podnesena je žalba na dio rješenja kojim se nalaže podmirenje troškova. Dana 30.09.2015. prisilno je s računa Validusa naplaćen iznos troškova od 8.034,00 kn, pa će, u slučaju očekivanog rješenja drugostupanjskog suda u korist Validusa, biti zatražen povrat plaćenih troškova.

- Na Općinskom sudu u Starom Gradu br P 469/12 tužitelja grad Stari Grad radi isplate 2.171.785,00 kn-nastavljeno povodom osporavanja- donesena presuda u korist tužitelja (naložena isplata) na koju smo podnijeli žalbu. Županijski sud u Splitu je rješenjem od 6.5.2015. je ukinuo presudu Općinskog suda te vratio predmet na ponovno suđenje. U ponovljenom postupku (P 8552/15) donesena je presuda od 18.12.2015. na koju je uložena žalba, te dan odgovor na žalbu. Županijski sud u Splitu presudom br. Gž-1270/2016 od 7.4.2016. djelomično je uvažio žalbu Validusa, ali na način da je u izmijenjenoj presudi prekoračen tužbeni zahtjev, a potvrđene su sporne točke IV (utvrđeno da tuženici prema tužitelju imaju pravni položaj solidarnih dužnika) i V (tuženicima naloženo da tužitelju solidarno naknade parbeni trošak u iznosu od 425.698,24 kn) izreke prvostupanjske presude, pa je Validus uložio reviziju. Reviziju je uložio i tužitelj pa je dan odgovor na reviziju. Povodom drugostupanjske presude vjerovnik je dostavio stečajnom upravitelju podnesak primljen 30.05.2016. vezano za utvrđenje dijela tražbine u stečajnom postupku.

- Na Trgovačkom sudu u Zagrebu br P-1823/2013 tužitelji NIKOMAT d.o.o. Varaždin i Dubravko Žganec tuženici HBOR, Pluris d.d. " u stečaju i Validus d.d. "u stečaju" radi ništetnosti ugovora-određen je nastavak postupka rješenjem od 1.4.2014. Validus je uputio podnesak od 17.4.2014. kojim preuzima postupak i priznaje tužbeni zahtjev. Na ročištu održanom 11.2.2016. Validus ostaje kod priznanja te priznaje i izmijenjeni tužbeni zahtjev. Parnica je , nakon prekida zbog brisanja II tuženika iz sudskog registra, nastavljena rješenjem od 22.11.2017..

- Na Trgovačkom sudu u Zagrebu br P-2827/2009 tužitelja Tomislav Dragun i dr. radi ništetnosti ugovora o zamjeni dionica- parnica u prekidu

- Na Trgovačkom sudu u Varaždinu br P-293/10 tužitelja Croatia Lloyd- nastavak povodom osporavanja. Budući da je VTS je rješenjem Pž-9079/13-3 od 7.10.2014. u dijelu ukinuo presudu Trgovačkog suda u Varaždinu te u ukinutom dijelu vratio predmet na ponovno suđenje, te da je tužitelj na odgovarajući način preinačio tužbeni zahtjev, Validus je priznao tužbeni zahtjev te je donesena presuda radi priznanja 26.01.2015.

- Na Trgovačkom sudu u Varaždinu br P-542/12-6- podnesena tužba protiv HBOR radi dokazivanja osnovanosti osporavanja. Tražbina osporena iz razloga ništetnosti ugovora. Donesena je presuda u korist tuženika 26.01.2015., na koju je podnesena žalba.
- Na Trgovačkom sudu u Splitu br P-2807/11 tužitelja grad Stari Grad (13.252.275,00 kn)- donesena presuda kojom je odbijen tužbeni zahtjev i dosuđeni troškovi. Izjavljena je žalba tužitelja te dan odgovor na žalbu 17.12.2013. Parnica je prekinuta zbog stečaja prvotuzenika (Helios faros d.d.) i nastavljena rješenjem od 8.6.2016.
- Na Trgovačkom sudu u Osijeku stalna služba Slavonski brod br P-463/2011 u kojoj je povučena tužba Validusa kao tužitelja prije otvaranja stečajnog postupka, a parnica je nastavljena povodom troškova zahtijevanih od strane tuženika. Doneseno je rješenje o nastavku postupka nakon prekida radi otvaranja stečajnog postupka, te smo na to rješenje izjavili žalbu vezano za čl . 95 SZ, o kojoj žalbi nije riješeno, no vezano uz ovaj postupak VTS je riješio po ranijoj žalbi drugotuzenika, vezano za troškove te je djelomično uvažena žalba te u tom dijelu vraćeno na ponovni postupak.
- Na Općinskom sudu u Varaždinu stalna služba Ivanec br P-3126/10, tuženik HBOR radi nedopuštenosti ovrhe- prekid do okončanja parnice na TS ZG, te radi otvaranja stečajnog postupka
- Na Općinskom sudu u Varaždinu stalna služba Ivanec br P-595/08, tužitelj Branko Buljan radi utvrđivanja ništavosti odluke- parnica u prekidu
- Na Trgovačkom sudu u Bjelovaru br P-236/2013 tužitelja Milan Horvat radi utvrđivanja osporene tražbine. Donesena je presuda kojom je odbijen tužbeni zahtjev, te je presuda postala pravomoćna, no tužitelj je naknadno podnio žalbu te prijedlog za ukidanje klauzule pravomoćnosti. Sud je udovoljio prijedlogu tužitelja te ukinuo klauzulu pravomoćnosti, pa se čeka rješenje žalbe.
- Na Trgovačkom sudu u Bjelovaru br P-232/2013 tužitelja Artur Gedike radi utvrđivanja osporene tražbine. Dana 25.03.2014. donesena je presuda kojom se odbija tužbeni zahtjev, na koju je tužitelj podnio žalbu. VTS je presudom od 15.3.2017. odbio žalbu u potvrdio presudu Trgovačkog suda u Bjelovaru. Tužitelj je izjavio reviziju na presudu. U pokušaju naplate dosuđenih troškova u iznosu od 131.375,00 kn, pribavljena je potvrda o redosljedu osnove za plaćanje iz koje proizlazi da je tražbina Validusa 3. po redosljedu, te da obveze koje su peije obveze Validusa iznose 2.050.292,14 kn, te su pribavljena uvjerenja iz katastra i MUUPA-a iz kojih proizlazi da dužnik nije posjednik nekretnina ni vozila..
- Na Trgovačkom sudu u Varaždinu br P-239/14, tužitelja Validus d.d. "u stečaju" tuženika Vaba d.d. banka Varaždin radi pobijanja odluka Glavne skupštine- na pripremnom ročištu dana 19.02.2015. tužba je povučena.

Dio parnica (Ovršnih postupaka) vodi se u ime drugih pravnih osoba (VABA banka d.d.) a za račun stečajnog dužnika, i to:

- Na Općinskom sudu u Slavonskom brodu br Ovr 402/01- ovršenik Ante Prkačin (rješenjem od 2.4.2015. odgođeno provođenje ovrhe do okončanja parnice, pa nije održana 3. javna draba zakazana za 11.05.15.), te P-207/11 tužitelj: Ana Prkačin – donesena presuda o nedopuštenosti ovrhe na ½ dijela nekrenina, te o naknadi parničnih troškova na koju je podnesena žalba. Rješenjem Županijskog suda u Slavonskom brodu - br GŽ 1822/2013-2 od 9.9.2015. ukinuta je presuda Općinskog suda te predmet vraćen na ponovni postupak. U ponovljenom postupku (P-740/2015) održano je ročište za glavnu raspravu dana 26.9.2016. te je zaključena glavna rasprava. Presudom od 8.11.2016. ponovno je ovrha utvrđena nedopuštenom, te je dosuđeno da svaka strana snosi svoje troškove. Žalbe su podnijele sve strane u postupku.

Na Općinskom sudu u Slavonskom brodu br Ovr 03/04- ovršenik Ante Prkačin, te P-130/08 tužitelj: Ana Prkačin – donesena presuda o nedopuštenosti ovrhe na ½ dijela nekrenina, te o

naknadi parničnih troškova, koja presuda je potvrđena na drugostupanjskom sudu, no revizijski sud je ukinuo donesene presude te vratio predmet sudu prvog stupnja na ponovno suđenje. Na ponovljenom suđenju (P 639/14) donesena je presuda u korist tužiteljice te je izjavljena žalba. Povodom žalbe Županijski sud donosi presudu br. GŽ 1106/15-2 od 29.10.2015. kojom se odbija tužbeni zahtjev tužiteljice te VABA banci (za račun Validus) dosuđuju troškovi u visini od 127.351,55 kn. Na ovu presudu podnesena je revizija 12.11.2015., koja revizija je odbijena kao neosnovana (Vrhovni sud- Rev 186/16-2 od 26.01.2016. primljeno 02.9.2016.)

U ovršnom postupku odgođeno je ročište radi utvrđenja vrijednosti nekretnina jer je ovršenik izjavio žalbu na rješenje suda kojim se odbija njegov prijedlog za prekid postupka.

Na Općinskom sudu u Slavonskom brodu P 20/11- tužitelj Ante Prkačin radi ništavosti ugovora o kreditu, a vezano za Ovr 402/01. Dostavljen podnesak tužitelja od 17.02.2015. te još nije zakazano ni jedno ročište. Primljen je podnesak tužitelja od 17.8.2015. kojim povlači tužbu protiv Brut d.o.o.

- Na Trgovačkom sudu u Zagrebu br 3894/2011 tuženik Podravska banka d.d. - Donesena je presuda u korist tuženika dana 9.01.2015., na koju je izjavljena žalba. Presudom VTS od 14.7.2015. (primljeno 12.11.15.) odbijena je žalba, te su tuženiku dosuđeni troškovi od 160.312,50 kn.

- Na Općinskom sudu u Novoj Gradiški br P-416/10 (Ovr 3086/03), tuženik Petar Lalić. Donesena presuda u korist tužitelja, na koju je tuženik izjavio žalbu, te je Županijski sud u Slavonskom brodu preinačio presudu (ponovno) u korist tužitelja pod brojem GŽ x-41/2014-2. Na temelju ovršne isprave, dana 22.11.2017. podnesen je zahtjev za izravnu naplatu.

- Na Općinskom sudu u Vinkovcima u postupku P-1371/10 tuženika Maja Jukić i Mate Mustapić radi ništavosti- donesena prvostupanjska presuda u korist tužitelja 19.11.2012., koja je potvrđena presudom Županijskog suda u Vukovaru GŽ-482/13-3 od 3.02.2016. na ovu presudu uložena je revizija tuženika. Postupak P-1871/05 tuženika Maja Jukić radi utvrđenja da je ugovor o darovanju bez učinka u dijelu potrebnom za namirenje tužitelja koji je bio u prekidu do pravomoćnog okončanja P-1371/10, nastavljen je rješenjem suda od 11.03.2016., na koje je rješenje uložena žalba, a koja je odbijena kao neosnovana (GŽ-293/16-2 od 21.6.2016 primljeno 13.7.2016.). U ovom postupku, sada pod brojem P-403/16 donesena je presuda 28.6.2017. kojom se utvrđuje da je bez učinka prema tužitelju sklopljeni darovni ugovor te se dosuđuje trošak od 4.750,00 kn. Tužena je izjavila žalbu

- Na Općinskom sudu u Slavonskom brodu Ovr 1775/04 ovršenik Blažo Kozina-obustavljeno 2010. godine

- Na Općinskom sudu u Slavonskom brodu Ovr-1034/03 ovršenika Mile Župana i dr.- prekid 19.09.2009. radi smrti ovršenice Mare Pesić.(rješenje ponovno doneseno i 24.3.2016.)

- Na Općinskom sudu u Slavonskom brodu Ovr 1/04 ovršenika Pavla Oreškovića- prekinuto radi pokretanja parnice 09.09.2004., te parnica P-1120/04 tužitelja Pavla Oreškovića prekinuto zbog smrti tužitelja 2007. godine. Stavljen prijedlog da nasljednici preuzmu postupak.

- Na Općinskom sudu u Slavonskom brodu br P-1915/04-tužitelja Josipa i Eme Tomičić- radi poništenja izjave tužitelja, pravomoćno dosuđeno u korist tuženika 27.06.2011.

Na Općinskom sudu u Slavonskom brodu br Ovr-1169/04- ovršenika Josipa i Eme Tomičić obustavljeno 10.10.2010.

- Na Općinskom sudu u Slavonskom brodu Ovr 1168/04- ovršenika Šimo, Valentin i Janja Vuksanović- obustavljeno 24.2.2014. (prethodno u P-1982/04 presuda u korist tužitelja potvrđena 28.1.2010.)

U tijeku je još i dio ovršnih postupaka ili parničnih postupaka proizašlih iz ovršnih postupaka, a gdje ovrhovoditelji nisu razlučni vjerovnici, pa se očekuje da će se ove parnice (ovrhe) obustaviti.

Veći broj parnica i ovrha već je ranije obustavljen.

Poslovanje društva i stanje u društvu

Ranije istaknuti problem nedostatka sredstava za podmirenje svih dospjelih obveza i dalje je prisutan, no u manjoj mjeri nego ranije jer je u stečajnu masu unesen znatan iznos sredstava od prodane imovine.

Razlika između tekućih priliva i odliva uzrokovana je prije svega velikim udjelom rashoda koji su vezani uz imovinu (komunalne naknade, pričuve, troškovi SKDD-a) u ukupnim rashodima, a zatim i zakonom propisanim (uvjetovanim) rashodima koji, kao i prvi, nastaju nezavisno od prihoda društva. Taj problem će dalje ostati, čak što više bit će još uočljiviji sada, nakon gubitka većeg dijela prihoda od zakupa.

Osim ovih rashoda značajni su i rashodi vezani za velik broj parničnih i ovršnih postupka u tijeku što je uzrokovalo i velike obveze za zastupanje prema odvjetnicima.

Ukupno je do sada u stečajnom postupku nastalo troškova u visini od 3.158.544,39 kn dok je ukupan neplaćeni dug sada na razini od 288.217,56 kn.

Na iznos već nastalih i knjiženih troškova treba pribrojiti iznos iz parnice na Trgovačkom sudu u Zagrebu br 3894/2011, u kojem, od dosuđenih troškova u iznosu od 160.312,50 kn, na teret Validus-a (u skladu sa Ugovorom o zastupanju i naknadi za rad od 22.8.2012. te Dodatku istog ugovora od 7.9.2012.) otpada iznos od 94.437,50 kn, te iznos iz parnice na Općinskom sudu u Starom gradu od 425.698,24 (predmet revizije na Vrhovnom sudu).

Naime, kako je već ranije naglašeno, treba imati na umu da veći broj otvorenih sudskih postupaka nosi i veću mogućnost da, povodom gubitka u pojedinom sudskom postupku nastanu dugovi na ime naknade troškova drugoj strani, što bi, zbog uglavnom velikih troškova u većini postupaka značajno opteretilo stečajnu masu, a što se i dogodilo povodom navedenih parničnih postupka.

Pregled troškova stečajnog postupka za razdoblje od 19.07.2012.-30.11.2017. dan je u tabeli u nastavku:

Vrsta troška	Iznos (kn)
Nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja, stečajnog upravitelja i članova odbora vjerovnika	601.980,64
Nagrada privremenog stečajnog upravitelja (bruto)	18.833,34
Izdaci privremenog stečajnog upravitelja	0,00
Nagrada stečajnog upravitelja	472.500,00
Izdaci stečajnog upravitelja	87.334,03
poštarina	4.095,60
telefon (bruto)	6.364,82
uredski materijal	2.439,35
putni troškovi (bruto)	74.434,26
Nagrada članova odbora vjerovnika	23.313,27
Izdaci članova odbora vjerovnika	0,00
Drugi troškovi	2.556.563,75
Troškovi osiguranja od odgovornosti	72.025,58
Izrada pečata	200,00
Troškovi platnog prometa	7.420,18
Troškovi prijave za statistiku	55,00
Troškovi knjigovodstva i revizije	252.000,00
Troškovi zastupanja (odvjetnik)	336.678,43
Sudski troškovi stečajnog postupka (pristojbe i dr)	278.728,98
Troškovi sudskog vještaka	47.300,00
Troškovi inventure	16.403,85
Troškovi dražbe	41.009,25
Plaće	200.836,75
Ostali troškovi vez.uz rad (dnevnice i sl)	8.003,50
Ostali troškovi rada (drug.doh.)	58.645,41
Komun.nakn., pričuve, skdd	829.991,29
Održavanje imovine- ostalo	7.445,86
Struja	214.205,63
Voda i odvodnja	108.747,31
Telefoni	9.129,45
Smeće	3.337,02
Ostali troškovi	64.400,26
Ukupno:	3.158.544,39

Stečajni upravitelj
Nenad Homar

VALIDUS d.d.
"u stečaju"
Anina 2, Varaždin