

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU  
ZAGREBAČKA 2  
OSIJEK

e-odp. pl.  
02.11.16

BROJ: St-621/16

U

## IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA O GOSPODARSKOM POLOŽAJU DUŽNIKA

### I./ Općenite napomene

Dužnik je ustrojen kao društvo s ograničenom odgovornošću s temeljnim kapitalom od 20.000,00 kuna. Sjedište društva je u Đakovu, Eugena Kvaternika 23, a registrirano je pri Trgovačkom sudu u Osijeku.

Osnovne djelatnosti društva su:

- Trgovina na malo dijelovima i priborom za motorna vozila
- Održavanje i popravak svih vrsta motornih vozila
- Premještanje vozila
- Trgovačko posredovanje na domaćem i stranom tržištu

Osim gore navedenih djelatnosti, društvo je registrirano za ukupno 53 različite djelatnosti, no iz dokumentacije koja mi je bila dostupna, vidljivo je da su gore navedene djelatnosti bile osnovne i da su to djelatnosti koje je društvo stvarno obavljalo.

Društvo je osnovano 06.09.2011. godine Izjavom o osnivanju i s temeljnim kapitalom od 20.000,00 kuna.

Prijedlog za pokretanje stečajnog postupka dala je FINA dana 16. ožujka 2016. godine, budući da je društvo na dan 01.09.2015. godine u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imalo evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju od 540 dana u ukupnom iznosu od 106.316,31 kunu. Navedeni iznos uključuje i kamate i naknade FINE za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.

Prilikom izrade ovog Izvješća na raspolaganju sam imala:

- Financijski izvještaj za 2014. godinu
- Informacije dobivene od ZK odjela Đakovo

Izvješće je sastavljeno samo temeljem gore navedene dokumentacije, budući da mi bivši zakonski zastupnik stečajnog dužnika nije dostavio zatraženu poslovnu dokumentaciju (zahtjev se vratio s naznakom „obaviješten nije podigao pošiljku“), PU osječko-baranjska do

dana sastavljanja ovog izvješća nije dostavila podatke o vlasništvu nad motornim vozilima, a društvo nije uredno objavljivalo financijske izvještaje pa je posljednji dostupan onaj za 2014. godinu. Iz dokumentacije koja mi je bila dostupna vidljivo je da društvo još u 2013. godini nije imalo dugotrajnu imovinu, već se sva imovina društva u 2013. i 2014. godini sastojala isključivo od kratkotrajne imovine (u najvećem dijelu od potraživanja).

Uvidom u gore navedenu dokumentaciju, slijedi stanje prikazano u tabeli dolje:

BILANCA	STANJE 31.12.2013.	STANJE 31.12.2014.
A. Ukupno aktiva	230.970	169.142
1. Dugotrajna imovina	0	0
2. Kratkotrajna imovina	230.970	169.142
2.1. Zalihe	52.120	19.308
2.2. Potraživanja	132.184	139.502
2.3. Financijska imovina	-	-
2.4. Novac	46.666	10.332
B. Ukupno pasiva	230.970	169.142
1. Dugoročne obveze	-	-
2. Kratkoročne obveze	293.326	246.879
2.1. Obveze prema dobavljačima	-	-
2.2. Obveze prema radnicima	-	-
2.3. Obveze za zajmove	-	-
2.4. Obveze za poreze, doprinose	-	-
2.5. Ostale kratkoročne obveze	-	-
2.6. Obveze prema bankama i dr.fin. instituc.	-	-
3. Kapital i rezerve	-62.356	-77.737
RAČUN DOBITI I GUBITAKA		
1. Ukupni prihodi	507.455	259.896
2. Ukupni rashodi	547.374	275.277
3. Dobit/gubitak nakon oporezivanja	-39.919	-15.381

## II./ Imovina stečajnog dužnika

### Nekretnine

Iako prilikom izrade ovog izvješća nisam raspolagala poslovnom dokumentacijom dužnika, iz financijskih izvještaja za 2014. godinu vidljivo je da društvo uopće nije imalo dugotrajne imovine, pa time ni nekretnina. Budući da podataka o imovinu u 2015. i 2016. godini nisam

imala, niti je društvo dostavilo financijska izvješća za objavu, izvršila sam uvid u zemljišne knjige ZK odjela u Đakovu, kojom prilikom sam utvrdila da društvo nije vlasnik nekretnina.

### Pokretnine

Iz dokumentacije kojom sam raspolagala nije vidljivo da je društvo u vlasništvu imalo kakve pokretnine veće vrijednosti, već je prema posljednjim dostupnim podacima (31.12.2014.) vidljivo da je raspolagalo zalihama u vrijednosti od 19.308,00 kuna, zatražila sam podatke o vlasništvu nad motornim vozilima od PU osječko-baranjske. Podaci od PU osječko – baranjske nisu pristigli do dana izrade ovog izvješća, no čak i nakon zaprimanja tog izvješća neće biti moguće utvrditi stanje druge pokretne imovine sve dok od strane zakonskog zastupnika dužnika ne bude predana poslovna dokumentacija iz koje je vidljivo stanje zaliha i druge pokretne imovine.

### Potraživanja

Prema financijskoj dokumentaciji kojom sam raspolagala vidljivo je da je društvo na dan 31.12.2014. godine imalo potraživanja u iznosu od 139.502,00 kune, no kako je riječ o starim podacima, a društvo nije objavljivalo financijska izvješća, niti mi je dostavljena zatražena poslovna dokumentacija, nisam u mogućnosti utvrditi ima li društvo još uvijek neka potraživanja, prema kome ih ima, u kolikom iznosu i jesu li ista naplativa.

## **III./ Poduzete mjere privremenog stečajnog upravitelja**

Odmah po objavi Rješenja naslovnog suda St-621/16-11 od 22. rujna 2016. godine kojim je pokrenut prethodni postupak radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka te kojim sam imenovana privremenim stečajnim upraviteljem, pokušala sam stupiti u kontakt s direktorom stečajnog dužnika, kako bih mogla u najkraćem roku pribaviti dokumentaciju potrebnu za izradu ovog izvješća.

Zakonskom zastupniku stečajnog dužnika upućen je dopis s pozivom na dostavu financijske dokumentacije dana 28.09.2016. godine, do dostava je bila neuspješna pa mi je od strane Pošte dopis vraćen s naznakom „Obaviješten, nije podigao pošiljku“.

Ponovljeni pokušaji stupanja u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika bili su neuspješni, sve do dana 26.10.2016. godine kako mi je od strane supruga zakonskog zastupnika dužnika dostavljena obimna dokumentacija koja se u najvećem dijelu sastoji od ulaznih i izlaznih računa, no među istom dokumentacijom također se nisu nalazila financijska izvješća niti bilance za razdoblje kasnije od 31.12.2014. godine. Isto prilikom dobila sam informaciju da društvo ne posluje od veljače 2015. godine, da financijska izvješća za 2015. godinu i kasnija razdoblja nisu sastavljena te da društvo nema nikakve imovine. Istog dana (26.10.2016.) zatražen je prokazni popis imovine koji mi do dana sastavljanja ovog izvješća nije dostavljen. Od strane PU osječko-baranjske zatražen je podatak o vlasništvu nad vozilima, koji nije zaprimljen do dana sastavljanja ovog izvješća.

Stanje vlasništva nad nekretninama utvrđeno je na temelju financijske dokumentacije i dodatnom provjerom u ZK odjelu Đakovo, te je utvrđeno da društvo nije vlasnik nekretnina.

## **IV./ Način unovčenja imovine stečajnog dužnika**

Prema dokumentaciji koja mi je dostupna, društvo nema imovine koju bi bilo moguće unovčiti.

#### V./ Ispitivanje stečajnih razloga

Iz financijske dokumentacije kojom raspolazem vidljivo je da društvo na dan sastavljanja ovog Izvješća ima dugotrajnu blokadu računa. Sukladno priloženoj dokumentaciji **kod stečajnog dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz članka 6. Stečajnog zakona.**

#### VI./ Prijedlozi odluka

Predlaže se naslovnom sudu da, sukladno odredbi čl. 111. st. 5. Stečajnog zakona, zatraži od Financijske agencije obavijest o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka.

Budući da iz dokumentacije koja mi je bila dostupna nisam utvrdila postojanje imovine koju bi bilo moguće unovčiti ili potraživanja koja bi moglo naplatiti, već samo potencijalna potraživanja za koja je vrlo neizvjesna mogućnost naplate, no čak i u slučaju naplate ista bi bila nedostatna za namirenje dugovanja stečajnog dužnika, predlaže se, sukladno odredbi iz čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona, pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka na uplatu predujma za namirenje troškova istog, u iznosu od 37.000,00 kn i to za nagradu privremenom stečajnom upravitelju bruto 6.000,00 kuna (neto cca 3.000,00 kn), nagradu stečajnom upravitelju bruto 21.000,00 kn (neto cca 10.000,00 kn) i 10.000,00 kn za materijalne troškove vođenja stečajnog postupka (izrada pečata, otvaranje i vođenje poslovnog računa, naknade za knjigovodstvene usluge, arhiviranje poslovne dokumentacije).

Za slučaj da po pozivu Suda predujam ne bude uplaćen, predlaže se, sukladno odredbi iz čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona otvoriti i zaključiti stečajni postupak, a stečajnog upravitelja ovlastiti da nakon zaključenja stečajnog postupka za ime i račun stečajne mase unovči imovinu dužnika i naplati njegova potraživanja ukoliko kakva imovina bude pronađena i potraživanja utvrđena, te prikupljenim sredstvima namiri troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplati u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka, te istim rješenjem, sukladno odredbi čl. 111. st. 6. Stečajnog zakona, naložiti Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenog iznosa predujma iz čl. 111. st. 5. Stečajnog zakona na račun suda.

Privremeni stečajni upravitelj

Sanja Mišević



U Osijeku, 28. listopada 2016. godine