



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
ZAGREB

TRGOVAČKI SUD 8  
U ZAGREBU  
PRIMLJENO  
30-01-2018  
poštom — neposredno  
u ..... primj. .... priloga  
pristojba .....

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Ružice Omazić, sutkinje izvjestiteljice i Mirte Matić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom KOSA-ŠMINKANJE j.d.o.o. za usluge, OIB 71009878425, Zagreb, Cankareva 9, odlučujući o žalbi INES PETRIĆ iz Zagreba, Dobronićeva 14, osobe koja je bila zastupnik po zakonu stečajnog dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3420/16-15 od 19. prosinca 2017., u sjednici vijeća održanoj 24. siječnja 2018.

riješio je

Odbacuje se kao nepravovremena žalba Ines Petrić iz Zagreba izjavljena 5. siječnja 2018. protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3420/16-15 od 19. prosinca 2017.

### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3420/16-15 od 19. prosinca 2017. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Kosa-šminkanje j.d.o.o. za usluge, OIB 71009878425, Zagreb, Cankareva 9. te je određeno da će rješenje o otvaranju stečajnog postupka biti istaknuto na mrežnoj stranici e-oglasne ploče suda 19. prosinca 2017. u 9.30 sati (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovan je Danko Šinka, OIB 43572319915, Osijek, Trg slobode 8 (točka II. izreke), zaključen je stečajni postupak nad dužnikom Kosa-šminkanje j.d.o.o. za usluge, OIB 71009878425, Zagreb, Cankareva 9 (točka III. izreke), određeno je da će se nastali troškovi, koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika, podmiriti iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka (točka IV. izreke) te je određeno da se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-oglasne ploče suda u Zagrebu i dostaviti sudskom registru tog suda radi brisanja dužnika iz registra (točka V. izreke).

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu je podnijela Ines Petrić, u svojstvu osobe koja je bila zastupnica po zakonu stečajnog dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka, ne navodeći žalbene razloge. Predlaže rješenje o otvaranju stečaja poništiti jer planira ponovo aktivirati društvo, koje već duže vrijeme nije poslovalo, i otplatiti dug u anuitetima.

Žalba nije pravovremena.



Prema odredbi članka 358. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), koja se na temelju odredbe članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) primjenjuje u stečajnom postupku, žalba je nepravovremena ako je podnesena nakon proteka zakonskog roka za njezino podnošenje.

Prema odredbi članka 19. stavka 2. SZ-a žalba se izjavljuje u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja, ako tim zakonom nije drugačije određeno.

Prema odredbi članka 12. stavka 1. SZ-a sudska pismena dostavljaju se objavom pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, ako tim Zakonom nije drugačije određeno, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Prema stavku 2. tog članka objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicima i onima za koje taj Zakon propisuje posebnu dostavu.

Iz predmeta spisa proizlazi da je prvostupanjski sud donio pobijano rješenje 19. prosinca 2017. i istog dana ga objavio na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda. Dakle, žaliteljici se dostava pobijanog rješenja smatra obavljenom 27. prosinca 2017. (srijeda).

Pobijano rješenje sadrži valjanu uputu o pravnom lijeku da se žalba podnosi u roku od osam dana od dana dostave rješenja.

Žaliteljica je podnijela žalbu predajom neposredno sudu 5. siječnja 2018., a što proizlazi iz prijemnog žiga na žalbi (list 30. spisa).

Prema tome, rok od osam dana za izjavljivanje žalbe, računajući od dana dostave pobijanog rješenja, istekao je 4. siječnja 2018. (četvrtak), pa je žalba predana sudu 5. siječnja 2018. podnesena nakon proteka roka za njezino podnošenje.

Zato je na temelju odredaba članka 367. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a, valjalo žalbu zastupnice po zakonu stečajnog dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka odbaciti kao nepravovremenu, budući da to nije učinio prvostupanjski sud na temelju ovlaštenja iz odredaba članka 358. stavka 1. ZPP-a.

Zagreb, 24. siječnja 2018.



Predsjednica vijeća  
Branka Sabarić Zovko, v. r.

Za vjernost otpisavka – ovlašteni službenik  
Brankica Curman