



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribarić, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika JID MALETA društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo, proizvodnju i trgovinu, Zagreb, Ulica Jasmina 17, OIB: 71519025786, dana 14. veljače 2023. godine,

z a k l j u č i o j e

I. Poziva se JID MALETA društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo, proizvodnju i trgovinu, Zagreb, Ulica Jasmina 17, OIB: 71519025786, u roku od 8 dana, koji rok počinje teći istekom osmoga dana od dana objave zaključka na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka dostavom:

- Obračuna neisplaćenih plaća radnicima sastavljen u skladu sa propisima.
- Uz obračun je predlagatelj dužan dostaviti potvrdu Ministarstva financija - Porezne uprave kojom se potvrđuje da je dostavljeni obračun o neisplati plaća sastavljen u skladu sa propisima.

II. Ukoliko predlagatelj, u dodijeljenom roku ne dopuni prijedlog sud će prijedlog odbaciti.

Obrazloženje

1. Dužnik kao predlagatelj je 24. siječnja 2023. godine podnio ovom sudu, temeljem odredbe članka 25. stavak 1. Stečajnog zakona (N.N. br. 71/15 i 104/17, dalje: SZ), na propisanom obrascu, prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

2. Međutim, kako je prijedlog bio nepotpun sud je zaključkom od 26. siječnja 2023. pozvao dužnika na dopunu prijedloga.

¹Fiksni tečaj konverzije 7,53450

3. Dužnik je podneskom od 8. veljače 2023. godine dopunio prijedlog.
4. Uvidom u prijedlog sud je utvrdio kako iz Tražbina radnika i prijašnjih radnika te Ministarstva financija - Porezne uprava iz radnog odnosa, otpremnine do iznosa pripisanog zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete zbog pretrpljene ozljede na radu ili profesionalne bolesti ima dugovanje u ukupnom iznosu od 120.784,92 eura¹ / 910.054,00 kuna, te kako ima 49 zaposlenih.
5. Prema Analizi prioritetnih tražbina radnika (list 62 spisa) proizlazi kako tražbine radnika, za njih 48, obuhvaćaju obaveze za plaće iznose 120.784,92 €¹ / 910.054,00 kuna, pri čemu je dug prema pojedinim radnicima iskazan u iznosu od 4.778,02 €¹ / 36.000,00 kuna, 3.981,68 €¹ / 29.999,97 kuna, 3.981,68 €¹ / 30.000,00 kuna, dok je prema nekim iskazan u iznosu od 78,51 €¹ / 591,51 kuna.
6. Prema odredbi članka 4. stavak 1. podstavak 2. i 3. SZ-a predstečajni se postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijetee nesposobnosti za plaćanje. Smatra se da postoji prijetea nesposobnost za plaćanje ako u trenutku podnošenja prijedloga nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje i ako:
- duže od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku ili
 - u roku od 30 dana ne uplati doprinose i poreze prema plaći iz prethodnog podstavka, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti.
7. Postojanje prednjih okolnosti dokazuje se Obračunom neisplaćenih plaća sastavljenim u skladu sa propisima. Uz obračun je predlagatelj dužan dostaviti potvrdu Ministarstva financija – Porezne uprave kojom se potvrđuje da je dostavljeni obračun o neisplati plaća sastavljen u skladu sa propisima (članak 4. stavak 4. SZ-a).
8. Smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuje obveza poslodavca prema radniku (članak 6. stavak 2. podstavak 2. SZ-a) .
9. Prema tome, postojanje stečajnog razloga (trajnije) nesposobnosti za plaćanje isključuje postojanje predstečajnog razloga prijetee nesposobnosti za plaćanje.
10. Odredbom članka 26. i 27. SZ-a propisane su isprave koje je dužnik dužan dostaviti uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.
11. Iz sadržaja dostavljenog popisa imovine i obveza nedvojbeno je da dužnik ima obveze prema devet 49 zaposlenika (list 62). Međutim, iz istog popisa imovine i obveza, odnosno isprava dostavljenih uz prijedlog nije razvidno predstavljaju li naprijed navedene obveze prema zaposlenicima predstečajni razlog prijetee nesposobnosti za plaćanje iz članka 4. stavak 2. podstavak 2. i 3. SZ-a ili stečajni razloge nespobnosti za plaćanje iz članka 6. stavak 2. podstavak 2. SZ-a.

¹Fiksni tečaj konverzije 7,53450

12. Kako u predstečajnom postupku ne postoji ročište na kojem bi sud utvrđivao pretpostavke za donošenje odluke po prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, to je u ovoj fazi prethodnog ispitivanje prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka jedino moguće utvrditi postojanje predstečajnog razloga prijetće nesposobnosti za plaćanje (članak 4. stavak 2. SZ-a) i odsutnost stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje (arg. iz članka 4. stavak 2. podstavak 2. i 3. SZ-a, u vezi članka 6. stavak 2. podstavak 2. SZ-a), slijedom čega je sud pozvao predlagatelja na dostavu isprava kojima se dokazuje odsutnost stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

13. Slijedom svega naprijed navedenog, valjalo je temeljem članka 31. stavak 1. i 2. SZ-a pozvati podnositelja prijedloga na dopunu prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, uz upozorenje iz članka 31. stavak 3. SZ-a (toč. II. zaključka).

Zagreb, 14. veljače 2023. godine

Sudac:
Nikola Ribarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv zaključka žalba nije dopuštena (članak 19. stavak 7. SZ-a)

DNA:

1. JID MALETA d.o.o.
2. Juraj Blažičko, odvjetnik

Broj zapisa: **eb319-8a894**

Kontrolni broj: **0db08-bc097-da3bd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.