



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

89. St-67/22-20

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom postupku nad dužnikom MB-TEHNO d.o.o., OIB: 25176239909, Zagreb, Kalinovica 9, 29. rujna 2023.,

riješio je

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupaka nad dužnikom MB-TEHNO d.o.o., OIB: 25176239909, Zagreb, Kalinovica 9, u roku od 15 dana predujmiti iznos od 630,43 eura¹/4.750,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 00, poziv na broj 67-2022.

II Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupaka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je, na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 dalje: SZ), zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom MB-TEHNO d.o.o., OIB: 25176239909, Zagreb, Kalinovica 9.
2. S obzirom na to da su bile ispunjene pretpostavke, sud je 18. listopada 2016. objavio oglas kojim je, među ostalim, pozvao vjerovnike dužnika najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predložiti otvaranje stečajnog postupka i po pozivu suda predujmiti sredstva za namirenje troškova postupka.
3. Vjerovnik dužnika Republika Hrvatska je 18. studenog 2016. podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je izvijestio sud da prema dužniku ima potraživanje u iznosu od 88.080,07 kn, kao i da je dužnik vlasnik nekretnina.
4. Kako je Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, kao vjerovnik, koji je u smislu čl. 114. st. 3. SZ-a oslobođen plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka iz čl. 114. st. 1. SZ-a, u roku 45 dana od dana objave oglasa, predložio otvoriti stečaj nad dužnikom te je obavijestio sud kako dužnik ima navedenu imovinu, koja je prema ocjeni suda dostatna za

¹Fiksni tečaj konverzije 7,53450

namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka, sud je na temelju odredbe čl. 433. SZ-a obustavio skraćeni stečajni postupak rješenjem poslovni broj St-2464/2017.

5. Imajući u vidu činjenicu da je Financijska agencija u zahtjevu za provedbu skraćenog stečajnog postupka, koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Osijeku pod poslovnim brojem St-2577/16, a zatim pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem St-2464/2017 navela da je dužnik na dan 22. kolovoza 2016. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.
6. Primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a, sud je uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio da je dužnik evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 45-46 spisa) te uvidom u Uvjerjenje stanice za tehnički pregled vozila Agram TIS d.o.o. od 14. siječnja 2022. (list 43 spisa) utvrdio da dužnik nije vlasnik vozila.
7. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).
8. Sud je rješenjem od 10. studenog 2022. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom. Punomoćnik zastupnice po zakonu dužnika pristupio je na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te naveo da prema navodima zastupnice po zakonu dužnika, dužnik nema u vlasništvu nekretnina, odnosno da je sve nekretnine koje je imao prodao krajnjim kupcima. Nakon što se zamjeniku punomoćnika zastupnice po zakonu dužnika predao na uvid ispis iz zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra od 24. siječnja 2022., isti je izvršio uvid u predmetne zemljišne knjižne uloške te je utvrđeno da je u svima upisana predbilježba vlasništva trećih osoba, a iz čega bi proizlazila točnost navoda zastupnice po zakonu dužnika. Opreza radi potražio je kraći rok kako bi se mogao pisano očitovati u pogledu vlasništva na predmetnim nekretninama, a s tim u vezi i očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.
9. Punomoćnik zastupnice po zakonu dužnika dostavio je podnesak s prilogima (list 61-95 spisa) iz kojeg je utvrđeno da su sve nekretnine prodane od strane dužnika trećim osobama i to puno ranije nego je podnesen prijedlog za pokretanje skraćenog stečajnog postupka.
10. Iz podneska i priloga podnescima proizlazi da nekretnina upisana u zk.ul.br. 9416 k.o. Trešnjevka (etaža E-18), nije u vlasništvu stečajnog dužnika već u vlasništvu Branka Babića iz Popovače, A. Stepinca 2, o čemu svjedoči Ugovor o kupoprodaji nekretnine od 07.12.2007. na kojem je potpis prodavatelja ovjeren kod Javnog bilježnika Željke Maroslavac iz Zagreba, Avenija Dubrovnik 12, pod poslovnim brojem OV-58281/07 od 18.12.2007., Tabularna izjava od 9.2.2011. na kojoj je potpis Prodavatelja ovjeren kod Javnog bilježnika Jasminke Ankon iz Zagreba, Nehajska 22, pod poslovnim brojem OV-1884/2011 od 10.2.2011., a kojima je dužnik potvrdio kupcu isplatu kupoprodajne cijene u cijelosti te vlasnički list za predmetnu nekretninu. Nekretnina upisana u zk.ul.br. 9416 k.o. Trešnjevka (etaža E-19), nije u vlasništvu stečajnog dužnika već u vlasništvu Jasne Tušek iz Popovače, A. Stepinca 4, o čemu svjedoči Ugovor o kupoprodaji nekretnine od 7.12.2007., na kojem je potpis prodavatelja ovjeren kod Javnog bilježnika Željke Maroslavac iz Zagreba, Avenija Dubrovnik 12, pod poslovnim brojem OV-58282/07 od 18.12.2007., Tabularna izjava od 9.2.2011. na kojoj je potpis Prodavatelja ovjeren kod Javnog bilježnika Jasminke Ankon iz Zagreba, Nehajska

- 22, pod poslovnim brojem OV-1885/2011 od 10.2.2011., a kojima je dužnik potvrdio kupcu isplatu kupoprodajne cijene u cijelosti te vlasnički list za predmetnu nekretninu. Nekretnina upisana u zk.ul.br. 8910 k.o. Trešnjevka (etaža E-2), nije u vlasništvu stečajnog dužnika već u vlasništvu Tatjane Piljak iz Zagreba, Krapinska 24, o čemu svjedoči Kupoprodajni ugovor od 29.8.2007., na kojem je potpis prodavatelja ovjeren kod Javnog bilježnika Ivana Parlova, iz Zagreba, Ozaljska 21, pod poslovnim brojem OV-25613/2007 od 29.8.2007. godine na kojem je prodavatelj potvrdio isplatu kupoprodajne cijene u cijelosti te dao kupcu tabularnu izjavu, Specijalna punomoć od 21.8.2007. ovjerena kod Javnog bilježnika Renate Kutija Kušpilić iz Zagreba, Maksimirska 3, broj ovjere OV-22174/2007 od 22.8.2007., te Rješenje o nasljeđivanju Općinskog građanskog suda u Zagrebu, po javnom bilježniku Alemki Gajski iz Zagreb, poslovni broj O-3779/2009; UPP-OS-69/2009 od 3.7.2009. iza pok. Piljak Ivana. Nekretnina upisana u zk.ul.br. 9416 k.o. Trešnjevka (etaža E-15), nije u vlasništvu stečajnog dužnika već u vlasništvu Željko Hecker iz Zagreba, Škrlejski put 19, o čemu svjedoči Ugovor o kupoprodaji nekretnine od 29.10.2008. godine, na kojem je potpis prodavatelja ovjeren kod Javnog bilježnika Željke Maroslavac iz Zagreba, Avenija Dubrovnik 12, pod poslovnim brojem OV-46533/08 od 4.11.2008., na kojem je stečajni dužnik izdao tabularnu izjavu za prijenos vlasništva sa prodavatelja na kupca, te nije poznato iz kojeg razloga kupac nije izvršio prijenos vlasništva na svoje ime. Nekretnine upisane u zk.ul.br. 5980 k.o. Diklo i to zk.č.br. 412/13 površine 454 m², zk.č.br. 412/531, površine 103 m² te zk.č.br. 412/532 611 m², ukupno površine 1256 m², nisu u vlasništvo stečajnog dužnika već u vlasništvu Ive Jakeševića iz Bad Ischl, Kreutern 290, Austrija, o čemu svjedoči Ugovor o kupoprodaji nekretnine od 5.11.2014., na kojem je potpis prodavatelja ovjeren kod Javnog bilježnika Željke Maroslavac iz Zagreba broj ovjere OV-32761/14 od 15.11.2014. U vrijeme zaključenja predmetnog ugovora o kupoprodaji prodan je suvlasnički udio stečajnog dužnika od 1910/4449 dijela nekretnine oznake zk.č.br. 412/13 površine 4449 m² koju je kupac naknadno parcelirao o čemu svjedoči rješenje zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Zadru poslovni broj Z-23686/2016 od 16.11.2016. te su upisane novoformirane čestice kako to sad proizlazi iz zk.ul.br. 5980 k.o. Diklo.
11. Iz navedenog podneska i priloga podnescima sud je utvrdio da su naprijed navedeni navodi točni te je uvidom u zemljišnoknjižne izvratke za sve naprijed navedene nekretnine utvrđeno da na današnji dan u zemljišnim knjigama na niti jednoj od navedenih nekretnina dužnik više nije uknjižen kao vlasnik, odnosno da dužnik u vlasništvu više nema nekretnina, a obzirom da su provedeni ugovori o kupoprodaji temeljem kojih je i bila zabilježba predbilježbe vlasništva za navedene nekretnine.
12. Uvidom u sustav Financijske agencije e-Blokade odnosno iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (neprekidno od 25. travnja 2016.) i to u iznosu od u 16.615,45 eura¹/125.189,11 kn.
13. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz

¹Fiksni tečaj konverzije 7,53450

stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

14. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškove prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u ukupnom iznosu 1.294,05 eura¹/9.750,00 kn, a odnosi se na: troškove knjigovodstva mjesečno 82,95 eura¹/625,00 kn, troškove otvaranja i vođenja žiroračuna, troškove telefonskih usluga, materijalni troškovi (fotokopiranje, poštarina, sudske i upravne pristojbe i sl.) 66,36 eura¹/500,00 kn, ostali troškovi (izrada pečata, troškovi arhiviranja i sl.) u iznosu od 331,81 eura¹/2.500,00, za nagradu stečajnom upravitelju ukupno 398,17 eura¹/3.000,00 kn, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci. Pri tome se napominje da iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i Obavijesti o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnoga postupka, proizlazi da je Financijska agencija zaplijenila novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a.
15. Imajući u vidu da je FINA u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka zaplijenila 663,61 eura¹/5.000,00 kn (list 1. i 16. spisa), predujam je umanjen za zaplijenjeni iznos.
16. S obzirom na to da dužnik nema nikakve imovine odnosno da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II izreke).

Zagreb, 29. rujna 2023.

Sutkinja:
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

- e-oglasna ploča suda

¹Fiksni tečaj konverzije 7,53450

Broj zapisa: **9-3085d-700b3**

Kontrolni broj: **03957-0c08d-21c48**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.