

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Ulica dr. Franje Tuđmana 35

23 000 Zadar

Stečajni dužnik: **KUĆA NET d.o.o. u stečaju**, Put Stanova 20, Zadar
OIB: 01077120875, MBS: 110081311

Vjerovnik: **Odvetničko društvo VUKUŠIĆ BOKAN i partneri d.o.o.**
Ulica Stjepana Radića 8, 23 000 Zadar
OIB: 78236605503, MBS: 110026495
zastupano po: Zoran Vukušić Bokan, direktor
Ulica Bože Peričića 2, Zadar, OIB: 58771355177

Veza: **St-443/2020**

PODNEŠAK STEČAJNOG VJEROVNICA

Dana 14. prosinca 2022. godine je doneseno Rješenje o dosudi koje je postalo pravomoćno dana 28. prosinca 2022. godine.

S obzirom na navedeno, te s obzirom na to da je Stečajni vjerovnik vjerovnik koji je imao u javnoj knjizi upisano razlučno pravo glede nekretnine koja je predmet Rješenja o dosudi, predlaže se da se sukladno članku 248. *Stečajnog zakona* namiri tražbina Stečajnog vjerovnika kao razlučnog vjerovnika, a što je sud bio dužan napraviti u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti Rješenja o dosudi.

Štoviše, nema zapreka da se ne donese makar i djelomično rješenje o namirenju samo glede tražbine Stečajnog vjerovnika, iz razloga što se njegova tražbina svakako i nesporno namiruje prva iz iznosa ostvarenog prodajom nekretnine glede kojeg je Stečajni vjerovnik imao upisano razlučno pravo i kao takvo prijavio u stečajni postupak nad Stečajnim dužnikom.

Navedenim neće nastati nikakva šteta za druge vjerovnike upravo iz razloga što se svakako i nesporno iz iznosa ostvarenog prodajom nekretnine prvo mora namiriti tražbina Stečajnog vjerovnika s obzirom na to da je njegovo razlučno pravo kao razlučno pravo prvog reda bilo upisano u javne knjige glede navedene nekretnine.

Eventualno razlučno pravo d. Pergola d.o.o. ako je bilo upisano u javne knjige je bilo upisano nakon razlučnog prava Stečajnog vjerovnika, slijedom čega namirenje tog društva ionako dolazi nakon namirenja tražbine Stečajnog vjerovnika, pa mu nikakva šteta neće niti nastati.

T a m q u a m U n i c o T a m q u a m S i b i

S obzirom na to da je d. Pergola d.o.o. brisano iz sudskog registra, njegov spor protiv Stečajnog dužnika se neće okončati u dogledno vrijeme, slijedom čega čekanjem s namirenjem dok se taj spor ne okonča nastaje samo šteta Stečajnom vjerovniku...

Također, neće biti sporno, prodajom nekretnine je uprihođen iznos dovoljan da se namire sve tražbine, uključivo i eventualna tražbina d. Pergola d.o.o. ukoliko uspije u sporu, slijedom čega neće tom društvu nastati nikakva šteta ukoliko se djelomično namire druge tražbine prije okončanja tog spora.

Svako postupanje protivno gore navedenom je protivno *ratu* instituta založnog prava i razlučnog vjerovnika/prava, s obzirom na to da ti instituti i propisuju zaštitu potraživanja, te osiguranje prvenstvenog reda namirenja kao i neovisnost o pravima drugih osoba...

Za slučaj potrebe, predlaže se pribaviti i očitovanje stečajnog upravitelja o prijedlogu Stečajnog vjerovnika.

Utoliko se predlaže kao gore.

Stečajni vjerovnik p.p.

Zadar, 21. travnja 2023. godine

O-172/152-1/5530

DNA:

1. pismohrana, ovdje
2. adresat, e-komunikacijom