



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

89. St-274/22-11

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika FRUIT MAR d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 80, OIB: 57165033386, kojeg zastupa punomoćnica Irena Kelava, odvjetnica u Zagrebu, Gredička 23, 2. listopada 2023.

### r i j e š i o j e

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom FRUIT MAR d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 80, OIB: 57165033386, u roku od 15 dana predumiti iznos od 756,52 eura<sup>1</sup>/5.700,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 00, poziv na broj 274-2022.

II Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. Budući da je rješenjem od 23. veljače 2021. obustavljen otvoreni predstečajni postupak nad dužnikom, sud je donio odluku sukladno odredbi čl. 64. st. 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ).
2. Naime, sukladno odredbi čl. 64. st. 2. SZ-a, u slučaju iz čl. 64. st. 1. SZ-a (dakle, kada sud obustavi predstečajni postupak), sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.
3. Kad utvrdi da postoje razlozi za obustavu postupka, sud po službenoj dužnosti nastavlja postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, a pri tome nije potrebno utvrđivati je li dužnik nesposoban za plaćanje. O tome je li ispunjen koji od stečajnih razloga odlučivat će se u stečajnom postupku. Razlog zbog kojega se obustavljeni predstečajni postupak ne bi nastavio kao povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka jest da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima. Teret dokazivanja tih

<sup>1</sup>Fiksni tečaj konverzije 7,53450

činjenica je na dužniku, koji to nije učinio do donošenja rješenja o obustavi postupka (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-2401/2019 od 10. travnja 2019.).

4. Zaključkom od 24. siječnja 2022. sud je po službenoj dužnosti nastavio postupak nad dužnikom FRUIT MAR d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 80, OIB: 57165033386, kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka.
5. Zaključkom od 5. siječnja 2023. određeno je ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 8. veljače 2023. te se na ročištu zastupnik po zakonu dužnika nije pojavio, niti je opravdao nedolazak.
6. Primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a, sud je uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 558 spisa) te uvidom u Uvjerjenje stanice za tehnički pregled vozila Agram TIS d.o.o. od 17. veljače 2023. (list 562 spisa) utvrdio da dužnik nije vlasnik vozila.
7. Uvidom u sustav Financijske agencije e-Blokade odnosno iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (neprekidno od 10. siječnja 2018.) i to u iznosu od u 376.395,44 eura<sup>1</sup>/2.835.951,44 kn.
8. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.
9. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškove prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u ukupnom iznosu 1.294,05 eura<sup>1</sup>/9.750,00 kn, a odnosi se na: troškove knjigovodstva mjesečno 82,95 eura<sup>1</sup>/625,00 kn, troškove otvaranja i vođenja žiroračuna, troškove telefonskih usluga, materijalni troškovi (fotokopiranje, poštarina, sudske i upravne pristojbe i sl.) 66,36 eura<sup>1</sup>/500,00 kn, ostali troškovi (izrada pečata, troškovi arhiviranja i sl.) u iznosu od 331,81 eura<sup>1</sup>/2.500,00, za nagradu stečajnom upravitelju ukupno 398,17 eura<sup>1</sup>/3.000,00 kn, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci. Pri tome se napominje da iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i Obavijesti o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnoga postupka, proizlazi da je Financijska agencija zaplijenila novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a.
10. Imajući u vidu da je zastupnik po zakonu dužnika sukladno odredbi čl. 28. st. 1. SZ-a, uplatio iznos od 663,61 eura<sup>1</sup>/ 5.000,00 kn za troškove predstečajnog postupka, koji iznos je umanjeno za 126,09 eura<sup>1</sup> / 950,00 kn za troškove Financijske agencije te je preostao iznos od 537,53 eura<sup>1</sup>/ 4.050,00 kn, predujam za troškove prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u ukupnom iznosu 1.294,05 eura<sup>1</sup>/9.750,00 kn, je umanjeno za zaplijenjeni iznos od 537,53 eura<sup>1</sup>/ 4.050,00 kn.
11. S obzirom na to da dužnik nema nikakve imovine odnosno da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za

<sup>1</sup>Fiksni tečaj konverzije 7,53450

provedbom stečajnoga postupka na predugmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II izreke).

Zagreb, 2. listopada 2023.

Sutkinja:  
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

- e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3085d-82df4**

Kontrolni broj: **001ce-01b3d-0911c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.