



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

27-09-2018

PRIMLJENO

Broj: Rev 1912/18-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Renate Šantek predsjednice vijeća, Željka Glušića člana vijeća i suca izvjestitelja, dr. sc. Ante Perkušića člana vijeća, Željka Pajalića člana vijeća i mr. sc. Igora Periša člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom DIM-MES d.o.o. sa sjedištem u Drnišu, Poljana 7, OIB 71968165400, odlučujući o reviziji vjerovnika Republike Hrvatske, za Ministarstvo poljoprivrede, OIB 76767369197, Ulica Grada Vukovara 78, Zagreb, i Ministarstva financija, Katančićeva 5, Zagreb, OIB 18683136487, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Šibeniku, protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-3662/18-2 od 13. lipnja 2018., kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-464/17-51 od 18. travnja 2018., u sjednici vijeća održanoj 12. rujna 2018.

r i j e š i o j e :

Revizija vjerovnika Republike Hrvatske odbacuje se kao nedopuštena.

Obrazloženje

Prvostupanjskim rješenjem, pored ostalih, odbačene su i prijave tražbina vjerovnika Republike Hrvatske, za Ministarstvo poljoprivrede u iznosu 42.384,06 kn i Ministarstva financija u iznosu 21.030.789,46 kn, kao nepravovremene.

Drugostupanjskim rješenjem odbijena je žalba vjerovnika Republike Hrvatske kao neosnovana i potvrđeno je prvostupanjsko rješenje.

Protiv drugostupanjskog rješenja reviziju pozivom na odredbu čl. 382. st. 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 43/13, 89/14 - dalje: ZPP) izjavio je vjerovnik Republika Hrvatska postavljajući u reviziji sljedeća pravna pitanja:

» - da li sud na temelju neistinitih podataka, kako u odnosu na već ispunjene uvjete za otvaranje stečajnog postupka, tako i u odnosu na nepostojanje "prijeteće opasnosti" za ispunjenje postojećih obveza po dospijecu, donio odluku o otvaranju predstečajnog postupka?«

Prema navedenoj odredbi prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanje će sud odbaciti pa utoliko postavljena pitanja nisu važna za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njenoj primjeni.

Ujedno, nastavno i podredno treba reći da podnesena revizija ne sadrži ni jasno i određeno obrazložene razloge važnosti, zbog čega također revizija ne ispunjava postupovne pretpostavke za njeno podnošenje.

Zbog toga, valjalo je na temelju odredbe čl. 392.b st. 2. i 3. ZPP reviziju podnositelja odbaciti kao nedopuštenu.

Zagreb, 12. rujna 2018.

Predsjednica vijeća:
Renata Šantek, v. r.

ZA TOČNOST OTPRAVKA

Ovlašteni službenik:

Voditelj Pisarnice za prijem i otpremu

Mirko Paša

