

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po sucu mr. sc. Tihomiru Kovačević, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga predlagatelja dužnika po zakonskom zastupniku, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom: PROFIL-PLAST d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, Osijek, Virovitička 6, MBS 030089684, OIB 90495022799, dana 12. travnja 2016.

riješio je

1. OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom: PROFIL-PLAST d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, Osijek, Virovitička 6, MBS 030089684, OIB 90495022799.
2. Za stečajnog upravitelja imenuje se Zvonimir Močilac, Slavonski Brod, Naselje A.Hebranga 7/2, OIB 95935171001 automatskom dodjelom.
3. ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom: PROFIL-PLAST d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, Osijek, Virovitička 6, MBS 030089684, OIB 90495022799, jer stečajna masa nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka.
4. Nalaže se bivšem zakonskom zastupniku Branislav Madžarević, Osijek, Virovitička 6, OIB 08532132420, da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registraturnog gradiva dužnika sukladno pozitivnim propisima, te o istom u roku od 15 dana dostavi dokaz u spis.
5. Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Predlagatelj vjerovnik je dana 28.08.2015. godine podnio ovome sudu prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom PROFIL-PLAST d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, Osijek, Virovitička 6, MBS 030089684, OIB 90495022799, u kojem navodi da je predlagatelj zaposleni radnik dužnika koji mu duguje za plaće i pripadajuće doprinose iznos od 137.068,92 kn, te dostavio bruto bilancu, potvrdu FINA-e o neprekidnoj blokadi žiro-računa od 03.12.2013. godine, knjigovodstvenu karticu o evidenciji neisplaćenih plaća, dokaz da dužnik nema poslovni račun, račun dobiti i gubitka za razdoblje od 01.01. do 15.8.2015. godine, bilancu stanja na dan 15.8.2015. godine, te na osnovu zaključka ovoga suda 05.01.2016. godine temeljem rješenja VTS RH poslovnog broja 24. PŽ-7853/15-3 od 01.12.2015. godine potvrdu HZMO PS u Osijeku od 14.01.2016. godine, Klasa: 034-04/16-03/6, Urbroj: 341-12-05/8-16-1245.

Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga (čl. 110. st. 2. Stečajnog zakona NN 71/15: dalje: SZ-a), te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog postupka (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a), odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st.1. SZ-a).

U određenom mu roku privremeni stečajni upravitelj dostavio je svoje pisano izvješće u kojem navodi da je dužnik više od dvije godine u blokadi po transakcijskom računu, a isti mu je zatvoren 18.12.2014. od strane PBZ d.d. koja je vodila transakcijski račun za dužnika temeljem Ugovora.

Uvidom u račun dobiti i gubitka iskazan je gubitak u iznosu od 170.129,00 kn na dan 15.08.2015. Stečajni dužnik nema upisane imovine u javnim registrima za nekretnine i pokretnine.

Slijedom iznesenog stečajni upravitelj smatra da postoji razlog za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 6. SZ-a. Predlaže da sud postupi prema odredbama čl. 132. SZ-a, te da pozove zainteresirane na uplatu predujma troškova u iznosu od 20.000,00 kn.

Zakonski zastupnik nije imao primjedbe na izvješće privremenog stečajnog upravitelja te je naveo da je dužnik obavljao djelatnost u iznajmljenom prostoru u Valpovu. Pokretnine su se sastojale jedino od linije za proizvodnju PVC-a koji je kupljen temeljem kredita Privredne banke Zagreb d.d. Zagreb, a koja je direktno uplatila sredstva proizvođaču opreme. Zbog povećanja kamata sa 4,6 % na 15 % i zbog otežanog poslovanja odnosno nediscipline u plaćanju za proizvode dužnika, te je zakonski zastupnik morao prodati stroj kako bih otplatio kredit banci. Nakon toga je dužnik još neko vrijeme pokušao naplatiti svoja potraživanja, na sve dopuštene načine, ali u tome dužnik nije uspio, te je žiro-račun dužnika blokiran, a kasnije i zatvoren kako je to naveo privremeni stečajni upravitelj u svome izvješću. Sudskih sporova u kojima je jedna od stranaka dužnik nema.

Nakon bezuspješnog proteka roka za uplatu zatraženoga predujma troškova, te uvida u dokumentaciju u spisu i to Konto kartice – konto 2300, Očevidnik o danima insolventnosti (3 stranice), Račun dobiti i gubitka za razdoblje 1.01. do 15.08.2015., Bilanca stanja na dan 15.08.2015., Dopis Privredne banke Zagreb d.d. Zagreb od 18.12.2014., Bruto bilanca do 15.08.2015. (7 stranica), Žalba dužnika, II stup. rješenje broj 24. PŽ-7853/15-3 od 2.12.2015. (3 stranice), Potvrda Općinskog suda u Osijeku zk odjel od 8.01.2016., Uvjerenje MUP, PU Osječko-baranjska od 11.01.2016., Dopuna prijedloga za pokretanje stečajnog postupka od 15.01.2016., Potvrda HZMO Osijek od 14.01.2016. (3 stranice) i Izvješće privremenog stečajnog upravitelja od 4.02.2016., sud je utvrdio da postoji stečajni razlog predviđen zakonom (čl. 6. st. 2. SZ-a), da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga (čl. 110. st. 2. SZ-a), da dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu, te je sud temeljem čl. 132. SZ-a odlučio kao u izreci.

U Osijeku 12. travnja 2016.

Zapisničar: STEČAJNI SUDAC:

Elizabeta Đeke mr. sc. Tihomir Kovačević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovog suda.

D N A :

1. Stečajni upravitelj Zvonimir Močilac
2. predlagatelj na njihov broj
3. dužnik
4. zakonski zastupnik dužnika Branislav Madžarević, Osijek, Virovitička 6
5. ŽDO GUO Vukovar
6. mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
7. sudski registar, nakon pravomoćnosti
8. Ministarstvo pravosuđa, nakon pravomoćnosti

9. riješeno otvaranjem i zaključenjem

10. kal. 17.5.