

26-6

GEOPROJEKT ILICA d.o.o.
Zagreb, Borongajska cesta 81 **ARGOVAČKI SUD U ZAGREBU**
STALNA SLUŽBA

TRGOVAČKOM SUDU U ZAGREBU
Stalna služba u Karlovcu
Trg hrvatskih branitelja 1/II
47 000 KARLOVAC

Primljeno neposredno – preko pošte (obično - preporučeno) 25. 4. 2023 god. u 5
prijezaka sa priloga.
Pismeno stiglo poštom otvoreno – s oštećenim omotom.
Predano na poštu preporučeno dana 24. 4.
20 23 god.
Plaćena pristojba
Nedostaje pristojba Potpis službenika

Na broj: St-152/2023 – 23

VJEROVNIK: **GEOPROJEKT ILICA d.o.o. (OIB: 00547382077)** iz Zagreba,
Borongajska cesta 81 A, koje zastupa direktor Ivan Vojnović
(OIB: 50898884369), Gajec, Soblinečka 6

DUŽNIK: **ZAGREBGRADNJA d.o.o. (OIB: 39233442442)** iz Zagreba, V. Ravnice 6, koje
zastupaju direktori Ivan Vojnović (OIB: 00994217746), Sesvete, Gajec, Stjepana
Vojnovića br. 43 i Matija Vojnović (OIB: 75974837502), Sesvete, Gajec,
Stjepana Vojnovića br. 43

PODNEŠAK VJEROVNIKA

X2, prilozi.-

I Označeni vjerovnik je dana 27.02.2023.g izvršio prijavu tražbine u ovom predstečajnom postupku u odnosu na dužnika ZAGREBGRADNJA d.o.o., što znači da ima pravni interes u ovom predstečajnom postupku.

Dokaz: preslika Prijave tražbine vjerovnika od 27.02.2023.g u prilogu,

Vjerovnik je uvidom u E – komunikaciju utvrdio kako je dužnik sukladno odredbama Stečajnog zakona sačinio, a Sud objavio Plan restrukturiranja dužnika od 26.01.2023.g koji je objavljen na glasnim stranicama Sudova.

Sastavnim dijelom predmetnog Plana jest i popis sudskih postupaka pred sudovima i/ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka.

Sukladno čl.32.st.1.toč.4. Stečajnog zakona Sud je dužan odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka ukoliko dužnik u popisu imovine i obveza dužnika nije naveo postupak pred sudovima i/ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka, iako je znao, ili je morao znati za njegovo postojanje.

Dužnik ZAGREBGRADNJA d.o.o. je svjesno i s namjerom obmane Suda u ovom postupku izostavio niz postupaka u kojima je isti stranka, a koji postupci mogu rezultirati utvrđenjem niza obveza dužnika.

Postupci koje dužnik nije prijavio, iako je znao za postojanje istih su slijedeći:

1. Ovr-697/2022 – BKS BANK AG Austria c/a Zagrebgradnja d.o.o., osiguranje prisilnim založnim pravom radi iznosa od 275.000.000,00 kn, kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu,
2. Ovr-667/2022 – BKS BANK AG Austria c/a Zagrebgradnja d.o.o., osiguranje prisilnim založnim pravom radi iznosa od 275.000.000,00 kn, kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu,
3. Ovr-652/2022 – BKS BANK AG Austria c/a Zagrebgradnja d.o.o., osiguranje prisilnim založnim pravom radi iznosa od 275.000.000,00 kn, kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu,
4. Ovr-171/2022 – BKS BANK AG Austria c/a Zagrebgradnja d.o.o., osiguranje prisilnim založnim pravom radi iznosa od 275.000.000,00 kn, kod Općinskog suda u Sesvetama,
5. Ovr-179/2022 – BKS BANK AG Austria c/a Zagrebgradnja d.o.o., osiguranje prisilnim založnim pravom radi iznosa od 275.000.000,00 kn, kod Općinskog suda u Sesvetama,
6. Ovr-565/2022 – BKS BANK AG Austria c/a Zagrebgradnja d.o.o., osiguranje prisilnim založnim pravom radi iznosa od 275.000.000,00 kn, kod Općinskog suda u Sesvetama,
7. Ovr-1269/2022 – STAVGRAD d.o.o. c/a Zagrebgradnja d.o.o., osiguranje prisilnim založnim pravom radi iznosa od 2.267.700 kn, kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu,
8. Ovr-627/2022 – ENERGO S d.o.o. c/a Zagrebgradnja d.o.o., osiguranje prisilnim založnim pravom, kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu,
9. P-6319/10 – Zagrebgradnja d.o.o. c/a Spremište d.o.o., tužba i protutužba, kod Trgovačkog suda u Zagrebu,
10. P-1520/14 – Kondor gradnja d.o.o. c/a Zagrebgradnja d.o.o., kod Trgovačkog suda u Zagrebu.

Dokaz: uvid u e-evidenciju sudskih postupaka za dužnika.-

II Sukladno pravnom shvaćanju sa sjednice odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 18. prosinca 2019.g. prihvaćeno je pravno shvaćanje prema kojem Sud treba odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, ako su u vrijeme odlučivanja o prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka postojali razlozi za odbacivanje, a kakva odluka je donesena u Rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl.br. Pž-3521/20 od 02. rujna 2020.g.

Odluka u skladu s navedenim pravnim shvaćanjem donesena je i u nizu drugih postupaka, između ostalih i u postupku Naslovnog Suda, Stalne službe u Karlovcu – Rješenje posl.br. St-2824/2022 od 31. siječnja 2023.g.

Dokaz: preslika Rješenja Naslovnog Suda, Stalne službe u Karlovcu posl.br. St-2824/2022 od 31.

siječnja 2023.g u prilogu, te prema potrebi uvid u spis posl.br. St-2824/2022,

uvid u pravno shvaćanje VTS-a od 18. prosinca 2019.g,

uvid u Rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl.br. Pž-3521/20 od 02.

rujna 2020.g.-

III Slijedom navedenog, a obzirom da je Prijedlog dužnika za otvaranjem predstečajnog postupka prije donošenja Rješenja o otvaranju predstečajnog postupka trebalo odbaciti, to vjerovnik smatra kako analognom primjenom navedene odredbe čl.32.st.1.toč.4. Stečajnog zakona u ovom postupku, te u skladu sa pravnim shvaćanjem i dostavljenom sudskom praksom - treba OBUSTAVITI ovaj predstečajni postupak.

U Zagrebu, 21. travnja 2023.g

VJEROVNIK
GEOPROJEKT ILICA d.o.o.
zastupano po direktoru
Ivan Vojnović

GEOPROJEKT ILICA d.o.o.
ZAGREB, Borongajska cesta 81a

3