



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-36/2011

## REPUBLIKA HRVATSKA

### ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom MIKAS-COMMERCE d.o.o. u stečaju, OIB 12714494708, Ogulin, Dobrina ulica 35, 4. ožujka 2021.

### z a k l j u č i o   j e

Nalaže se stečajnom upravitelju Mati Balenoviću u roku od 10 dana od dana dostave ovog zaključka dostaviti sudu obračun troškova u kojem će u odnosu na unovčenu stečajnu masu:

- točno naznačiti direktne (izravne) troškove stečajnog postupka koje terete svaki pojedini unovčeni predmet razlučnog prava,
- indirektne (neizravne) troškove stečajnog postupka (troškove knjigovodstva, bankarskih naknada, nagrade za rad stečajnog upravitelja i dr.) obračunati u razmjernom dijelu u odnosu na vrijednost unovčene cjelokupne stečajne mase, budući da se ukupni indirektni troškovi stečajnog postupka (koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi unovčenja cjelokupne stečajne mase), namiruju u omjeru.

### Obrazloženje

U svezi troškova unovčenja na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 19. lipnja 2008. prihvaćeno je pravno shvaćanje, i to o troškovima unovčenja iz odredbe članka 170. stavak 2. SZ/1996 (danas odredba članka 254. stavak 2. SZ/2015), koje glasi: "Troškovi unovčenja stvari iz članka 164. Stečajnog zakona su (stavak 2. članka 170. SZ-a), osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar. Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz čl. 164. SZ-a (stavak 2. članka 170. SZ-a)."

Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz čl. 164. SZ-a (stavak 2. članka 170. SZ-a), dok se izravni (direktni) troškovi koji predmet razlučnog prava namiruju u cijelosti iz cijene postignute prodajom stvari, dakle u 100%-om iznosu.

Imajući u vidu navedeno proizlazi da se iz unovčenih predmeta na kojima postoji razlučno pravo u cijelosti namiruju direktni troškovi koji terete predmetu nekretninu (npr. trošak procjene vrijednosti nekretnine koji se odnosi na tu konkretnu nekretninu, trošak provedbe dražbe kod FINA-e odvojeno za svaku pojedinu nekretninu i dr.).

U stečajnom postupku unovčuje se cjelokupna imovina stečajnoga dužnika, tako da utržak od prodaje nekretnine opterećene založnim pravom, ne može biti oslobođen od razmjernog dijela troškova koji su u neizravnoj vezi s unovčenjem nekretnine. Stečajni postupak se vodi radi unovčenja imovine stečajnoga dužnika i skupnog i razmjernog namirenja vjerovnika, pa u vezi s time svi vjerovnici trebaju razmjerno sudjelovati u namirenju troškova stečajnoga postupka.

U podnesenom obračunu troškova nisu precizno naznačeni direktni (izravni) troškovi stečajnog postupka koje terete svaki pojedini unovčeni predmet razlučnog prava, već je dan popis svih troškova i njihov zbroj. Također, indirektni (neizravni) troškovi stečajnog postupka (u koje primjerice ulaze troškovi knjigovodstva, bankarskih naknada, nagrade za rad stečajnog upravitelja i dr.) nisu obračunati u razmjernom dijelu u odnosu na vrijednost unovčene cjelokupne stečajne mase, već je kao što je to navedeno dan popis svih troškova i njihov zbroj.

Slijedom navedenog, a imajući u vidu pravno shvaćanje prihvaćeno na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 19. lipnja 2008., odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 4. ožujka 2021.

Sudac:  
Danijela Uzelac Ljubić

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog zaključka nije dopušten pravni lijek.

DNA:

-e oglasna ploča

-stečajnom upravitelju

Broj zapisa: **eb2f8-37c80**

Kontrolni broj: **007fd-36575-0a98c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.