

REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Novom Zagrebu
Turinina 3
10010 Zagreb

Poslovni broj: 5 : Sp-746/2019-7

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu toga suda Branku Holzeru, kao sucu pojedincu, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Marinela Mihina, OIB 75205396201, Čeglje 14, 10450 Čeglje, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 4. rujna 2019.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marinela Mihina, OIB 75205396201, Čeglje 14, 10450 Čeglje

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marinela Mihina, OIB 75205396201, Čeglje 14, 10450 Čeglje

III/ Oslobađa se potrošač Marinela Mihina, OIB 75205396201, Čeglje 14, 10450 Čeglje preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike (ovrhovoditelje):

1.) Broj osnove OVRV-1830/16

Izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, FRKOVIĆ GORDANA

Datum primitka 08.09.2016.

Naziv ovrhovoditelja EOS MATRIX D.O.O.

OIB ovrhovoditelja 76674680107

za dug nenaplaćene glavnice od 856,02 kn,

zajedno sa svim pripadajućim sporednim tražbinama upisanima u Očevidnik po toj osnovi, i to: nenaplaćenim kamatama na glavicu, nenaplaćenim troškom i kamatama na trošak kao i nenaplaćenom naknadom Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje.

2.) Broj osnove OVRV-4006/16

Izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, JOŽINEC LJUBICA

Datum primitka 22.11.2016.

Naziv ovrhovoditelja FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB ovrhovoditelja 85821130368,

- za iznos nenaplaćene naknade za provedbu/ izvršenje osnove za plaćanje od 217,00 kn.
- 3.) Broj osnove OVRV-5465/16
Izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, JOŽINEC LJUBICA
Datum primitka 03.01.2017.
Naziv ovrhovoditelja FINANCIJSKA AGENCIJA
OIB ovrhovoditelja 85821130368,
za iznos nenaplaćene naknade za provedbu/ izvršenje osnove za plaćanje od 203,00 kn.
- 4.) Broj osnove OVRV-5011/17
Izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, FRKOVIĆ GORDANA
Datum primitka 09.01.2018.
Naziv ovrhovoditelja FINANCIJSKA AGENCIJA
OIB ovrhovoditelja 85821130368,
za iznos nenaplaćene naknade za provedbu/ izvršenje osnove za plaćanje od 196,00 kn.
- 5.) Broj osnove OVRV-6994/17
Izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, PERIĆ SLAVICA
Datum primitka 05.03.2018.
Naziv ovrhovoditelja HRT, JAVNA USTANOVA
OIB ovrhovoditelja 68419124305
za dug nenaplaćene glavnice od 480,00 kn,
zajedno sa svim pripadajućim sporednim tražbinama upisanima u Očevidnik po toj osnovi, i to: nenaplaćenim kamatama na glavicu, nenaplaćenim troškom i kamatama na trošak kao i nenaplaćenom naknadom Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje.
- 6.) Broj osnove OVRV-4156/18
Izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, PERIĆ SLAVICA
Datum primitka 09.10.2018.
Naziv ovrhovoditelja HRT, JAVNA USTANOVA
OIB ovrhovoditelja 68419124305
za dug nenaplaćene glavnice od 480,00 kn,
zajedno sa svim pripadajućim sporednim tražbinama upisanima u Očevidnik po toj osnovi, i to: nenaplaćenim kamatama na glavicu, nenaplaćenim troškom i kamatama na trošak kao i nenaplaćenom naknadom Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje.
- 7.) Broj osnove OVRV-4006/16
Datum primitka 22.11.2016.
Izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, JOŽINEC LJUBICA
Naziv ovrhovoditelja EOS MATRIX D.O.O.
OIB ovrhovoditelja 76674680107
za dug nenaplaćene glavnice od 5.379,44 kn,

zajedno sa svim pripadajućim sporednim tražbinama upisanima u Očevidnik po toj osnovi, i to: nenaplaćenim kamatama na glavicu, nenaplaćenim troškom i kamatama na trošak kao i nenaplaćenom naknadom Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila potrebne isprave i dokaze da je nakon ispunjenja uvjeta potrošač pozvan da se očituje i dostavi popis svoje imovine u smislu čl. 79.b Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP).

Potrošač je dostavio svoje očitovanje iz kojega proizlazi da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača te da ujedno predlaže da se postupak provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnovu za plaćanje iz čl. 79.a st. 4. ZSP. Potrošač je također podnio popis imovine na priloženom obrascu navodeći sljedeću imovinu:

- porodična naknada
- dječji doplatak
- alimentacija.

Sud je nakon provedenog prethodnog ispitivanja prijedloga temeljem čl. 79.f st. 1. ZSP objavio oglas na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova kojim su pozvani vjerovnici u roku od 45 dana osporiti popis imovine odnosno obavijestiti sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti te o tome dostaviti dokaze.

Tijekom roka iz oglasa u spis je zaprimljen podnesak vjerovnika EOS MATRIX d.o.o. u kojem ističe da popis imovine ne odgovara stvarnom stanju iz razloga što se mora presumirati da svaka osoba ima u vlasništvu neke pokretnine u nekretnini u kojoj živi, posebice ukoliko je i vlasnikom nekretnine kada se pretpostavlja da su njegove i pokretnine u toj nekretnini. Vjerovnik posebno ističe da nema zakonske ovlasti provjeriti vlasništvo pokretnina potrošača te da je to dužan sud. Nadalje, ističe da ukoliko je potrošač u radnom odnosu, a nije naveo imovinu da isti nije pošten. Vjerovnik također ističe da iznos naveden u pozivu potrošaču ne odgovara stvarnom stanju te predlaže da sud provjeri stanje u Očevidniku radi pravilne primjene odredaba čl. 79.a ZSP. Zaključno, vjerovnik moli da sud izvrši savjestan i sveobuhvatan uvid u potrošačeve pokretnine u nekretnini u kojoj živi odnosno u njegovom vlasništvu te da sastavi pljenidbeni popis pokretnina koje bi služile namirenju vjerovnika. Također, budući da nije naveo potpuno naveo imovinu, predlaže da sud proglasi potrošača nepoštenim te mu uskrati oslobođenje od preostalih obveza odnosno da postupak obustavi.

Sud je nadalje, po službenoj dužnosti, u skladu sa odredbama čl. 79.d st. 5. i 79.f st. 2. ZSP putem FINE pribavio sljedeće podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje te podatke o imovini potrošača:

- podatke o dohocima i primicima potrošača za protekle 3 godine iz Evidencije dohodaka i primitaka Porezne uprave (EDIP);
- podatke FINE iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, jedinstvenog registra računa, potvrdu o insolventnosti (blokadi) te o upisanim založnim pravima;
- podatke Ministarstva unutarnjih poslova o vozilima;
- podatke Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (HACZ/CCAA) o zrakoplovima;
- podatke Visokog trgovačkog suda (VTS) o poslovnim udjelima u trg. društvima
- podatke Središnjeg klirinškog depozitarnog društva (SKDD) o vrijednosnim papirima i obračunatim dividendama;
- podatke Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture (MPPI) o plovilima.

Pribavljeni su i podaci iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra o nekretninama potrošača radi utvrđivanja vlasništva i raspolaganja unazad 3 godine, pri čemu nisu utvrđene okolnosti koje bi ukazivale na nepoštenje potrošača, a eventualne nekretnine trenutno u vlasništvu ne mogu biti predmetom unovčavanja u ovom postupku u smislu čl. 79.i st. 10. ZSP.

Analizom popisa imovine i pribavljenih podataka te obavijesti vjerovnika sud je utvrdio slijedeću relevantnu imovinu potrošača koja bi se mogla unovčiti u ovom postupku:

- nezaštićeni dio redovnog primanja (naknada plaće za vrijeme spriječenosti za rad od cca 1991,42 kn mjesečno prema prosjeku za prvih 7. mjeseci 2019. (EDIP), pri čemu su socijalne potpore i dječji doplati isključeni). Kako je primjenom čl. 173. st. 2. i 4. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17, dalje: OZ) od ovrhe izuzeto $\frac{3}{4}$ iznosa primanja manjeg od prosječne neto plaće u RH (NN br. 25/19 – 6.242,00 kn), a najviše do iznosa od $\frac{2}{3}$ prosječne neto plaće, to konkretno ostavlja iznos od $\frac{1}{4}$ primanja odnosno 497,85 kn mjesečno. U slučaju otvaranja postupka i unovčavanja imovine, potrošač bi temeljem čl. 79.h st. 5. ZSP bio dužan uplatiti upravo taj iznos za 12 mjeseci, što daje ukupno 5974,25 kn kojim bi se unutar ovoga postupka moglo namirivati tražbine vjerovnika.

Druge relevantne imovine sud nije utvrdio iz čega proizlazi da je vrijednost imovine koja bi se mogla unovčiti manja od 10.000,00 kn u smislu čl. 79.g st. 1. ZSP.

U pogledu opisanog osporavanja popisa imovine i prijedloga vjerovnika EOS MATRIX d.o.o. valja reći slijedeće. Navodi o postojanju određenih pokretnina potrošača nisu od utjecaja budući da vjerovnik nije niti naznačio o kojima bi se pokretninama radilo niti dostavio bilo kakve dokaze o tome, što je trebao učiniti u smislu čl. 79.f st. 1. al. 3. ZSP. Sud u okviru ovog postupka utvrđuje imovinu potrošača na temelju popisa imovine potrošača, podataka pribavljenih putem FINE, kako je već i opisano te dokaza koje dostave vjerovnici, a vjerovnik takve nije dostavio. Ističe se da potrošač za svoj popis imovine odgovara kazneno (čl. 79.b st. 4. ZSP), a postoje i mogućnosti naknadne diobe (čl. 79.p ZSP) te druge sankcije za netočan popis. Ne postoji postupovna odredba po kojoj bi sud u ovom postupku trebao popisivati pokretnine kako se predlaže. S druge strane, vjerovnik koji smatra da takve pokretnine postoje, je imao mogućnost pokrenuti postupak ovrhe na tim stvarima bez njihovog opisivanja prema mjerodavnim odredbama Ovršnog zakona (Narodne novine, broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17, dalje: OZ), tijekom kojega bi se te stvari popisivale. Također, u čl. 79.g st. 2. ZSP je propisano da u slučaju da se takav ovršni postupak već vodi po prijedlogu nekog od vjerovnika, da postupak jednostavnog stečaja neće biti zaključen već vjerovnici upućeni u takav postupak, što ovdje nije slučaj.

Svrha ovog postupka je poštenog potrošača koji je dugotrajno blokiran za ograničeni iznos duga (do 20.000,00 kn glavnice), u brzom i razmjerno ekonomičnom postupku osloboditi od preostalih obveza (čl. 2. u svezi čl. 79.a i dalje ZSP). Svrha ovog postupka ne može biti nadomještanje svih mogućnosti prisilne naplate koje su vjerovnici imali na raspolaganju tijekom cjelokupnog trajanja nemogućnosti naplate te također i u periodu od objave Zakona o izmjenama i dopunama ZSP kojim je uveden ovaj postupak (NN br. 67 od 25. srpnja 2018.) do njegovog stupanja na snagu 1. siječnja 2019.

Također, tvrdnje vjerovnika o poštenju potrošača s obzirom na njegov popis imovine su također načelne i nepotkrijepljene. Ističe se međutim, da sud po službenoj dužnosti pribavlja podatke o imovini potrošača, te iste obrađuje, a kako je konkretno učinjeno i u ovom postupku i već obrazloženo. Pri tome se pribavljaju podaci i o nekretninama potrošača i raspolaganjima unazad 3 godine, ocjenjuje njegovo poštenje te donose shodne odluke prema potrebi. Jednako vrijedi i za stanje u Očevidniku koje sud pribavlja i analizira po službenoj dužnosti.

U pogledu osnova za plaćanje i tražbina vjerovnika (ovrhovoditelja), sud je uvidom u Očevidnik sud utvrdio da potrošač ima u smislu čl. 79.a st. 2. ZSP evidentirane neizvršene osnove za plaćanje opisane pod toč. III/ 1.) do 6.) izreke ovog rješenja sa ukupnim iznosom glavnice od 1.816,02 kn.

Nadalje, potrošač ima u smislu čl. 79.a st. 3. ZSP brisane neizvršene osnove za plaćanje sa ukupnim iznosom glavnice od 43.201,69 kn. Kako time ukupna mjerodavna glavnica (evidentirane + brisane osnove) prelazi 20.000,00 kn, nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje i provođenje postupka u odnosu na kategorije osnova iz čl. 79.a st. 3. ZSP (brisane).

Također, potrošač ima u smislu čl. 79.a st. 4. ZSP povučene neizvršene osnove za plaćanje opisane pod toč. III/ 7.) izreke ovog rješenja sa ukupnim iznosom glavnice od 5.379,44 kn, a za koje je potrošač stavio prijedlog za namirenje u smislu čl. 79.a st. 4. ZSP. Kako ukupna zbrojena glavnica po kategorijama osnova iz st. 2. i st. 4. članka 79.a ZSP (evidentirane i povučene) ne prelazi 20.000,00 kn, ispunjeni su uvjeti za otvaranje i provođenje postupka u odnosu na obje kategorije osnova u smislu čl. 79.a st. 4. al. 3. ZSP.

Konačno, ispunjen je i uvjet iz čl. 79.a st. 2. alineja 2. ZSP u pogledu trajanja razdoblja u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova, budući da iz podataka o broju dana blokade jasno proizlazi da broj dana takvog razdoblja nadmašuje minimalno propisano razdoblje od 3 godine.

Slijedom svega iznesenoga, kako su u ovom slučaju ispunjene sve zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, te kako vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa nije veća od 10.000,00 kn, postoje uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, zbog čega je riješeno kao u st. I/ i II/ izreke ovog rješenja.

Sud je je ujedno temeljem čl. 79.g st. 4. ZSP pod st. III/ izreke ovog rješenja oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na gore navedene osnove za plaćanje i njihove vjerovnike (ovrhovoditelje), i to prema stanju tih obveza sa svim sporednim potraživanjima kako su upisana u Očevidnik.

Zagreb, 4. rujna 2019.

Sudac:
Branko Holzer

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79. h. st. 6. ZSP) u roku od 15 dana od dana dostave poštom odnosno u slučaju dostave putem e-oglasne ploče u roku od 15 dana od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač (poštom - čl. 79. h. st. 7. ZSP)
3. vjerovnici iz st. III/ (poštom - čl. 79. h. st. 7. ZSP)
4. FINA (elektroničkim putem)

Broj zapisa: **1788d-c0bb9**

Kontrolni broj: **0e8cb-cf14e-0f484**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BRANKO HOLZER, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.