



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Dr. Franje Tuđmana 35
Zadar

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GRADITELJSTVO FASADE ZADAR j.d.o.o., Zadar, Roberta Frangeša Mihanovića 72, OIB: 72319941467, dana 13. listopada 2021.,

riješio je

- I. DALIBORU BAKMAZU iz Zadra, Put Vrela 59, OIB:91451017138, izriče se novčana kazna u iznosu od 5.000,00 kuna koju je dužan uplatiti u roku od 30 (trideset) dana i o izvršenoj uplati odmah izvijesti sud. Kazna se plaća u korist Državnog proračuna žiro račun broj: HR1210010051863000160, model HR 63 s pozivom na broj: 6076-23405-14620219.
- II. Ukoliko DALIBOR BAKMAZ, OIB:91451017138, ne plati kaznu u navedenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, sud će u daljnjem roku od 8 (osam) dana na rješenje o izrečenoj novčanoj kazni staviti potvrdu o ovršnosti te rješenje dostaviti Financijskoj agenciji radi izravne naplate novčane kazne provedbom ovrhe na novčanim sredstvima kažnjene osobe.
- III. Žalba izjavljena protiv ovog rješenja o novčanoj kazni ne odgađa provedbu istog.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Zadar je 18. veljače 2021. Trgovačkom sudu u Zadru sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015 i 104/2017) podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GRADITELJSTVO FASADE ZADAR j.d.o.o., Zadar, Roberta Frangeša Mihanovića 72, OIB: 72319941467. U prijedlog ista navodi da je dužnik na dan 15. veljače 2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 167 dana u iznosu od 121.860,05 kuna, te da ima jednog zaposlenog.
2. Slijedom navedenog ovaj sud je rješenjem poslovni broj St-146/2021-5 od 3. ožujka 2021. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom.
3. Rješenjem suda od 10. svibnja 2021. Ante Vukašina iz Zadra, imenovan je privremenim stečajnim upraviteljem koji je trebao ispitati ima li uvodno označeni dužnik imovine kojom bi se mogli pokriti troškovi stečajnog postupka.
4. Dana 5. lipnja 2021. privremeni stečajni upravitelj od suda je zatražio da se zastupniku dužnika po zakonu Daliboru Bakmazu naloži suradnju s njime u pravcu, da mu isti dostavi sve potrebne obavijesti kao i dokumentaciju koja se odnosi na društvo dužnika, a

sve kako bi on kao privremeni stečajni upravitelj mogao postupiti po nalogu suda iz točke II. izreke rješenja od 10. svibnja 2021.

5. Uzimajući u obzir naprijed navedeno, sud je zaključkom od 8. lipnja 2021. dužnikovom zastupniku po zakonu naložio da isti sukladno odredbi čl. 177. st. 1., 2. i 3. u svezi odredbe čl. 180. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015 i 104/2017) privremenom stečajnom upravitelju Anti Vukašini dade sve potrebne obavijesti kao i dokumentaciju koja se odnosi na društvo dužnika, a sve kako bi privremeni stečajni upravitelj mogao izraditi Izvješće sukladno nalogu suda od 10. svibnja 2021. Istim zaključkom zastupnik dužnika po zakonu Dalibor Bakmaz iz Zadra bio je upozoren da ukoliko ne postupi po nalogu suda iz točke I. izreke navedenog zaključka da može biti kažnjen novčanom kaznom do 10.000,00 kn sukladno odredbi čl. 178. st. 2. Stečajnog zakona.

6. Zaključak suda poslovni broj St-146/2021-19 od 8. lipnja 2021. objavljen je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istog dana, tj. 8. lipnja 2021. slijedom čega proizlazi da je istekom osmog dana od dana objave predmetno pismeno uredno dostavljeno zastupniku dužnika po zakonu, sve sukladno odredbi čl. 12. st. 1. i st. 2. Stečajnog zakona, što bi u konkretnom slučaju značilo da mu je navedeni zaključak uredno dostavljen istekom 16. lipnja 2021.

7. Privremeni stečajni upravitelj podneskom od 10. listopada 2021. izvijestio je sud, kako do navedenog dana zakonski zastupnik dužnika po zakonu nije postupio po nalogu suda od 8. lipnja 2021.

8. Odredom čl. 117. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članovi tijela dužnika, radnici dužnika i u slučaju ako im je prestala dužnost odnosno zaposlenje, te tijela javne vlasti, dužni su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka stečajnim tijelima, na njihov zahtjev, bez odgode, pružiti sve potrebne podatke i obavijesti. Sud može zaključkom narediti stečajnom dužniku, odnosno osobama iz stavka 1. ovoga članka da u određenom roku predaju sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (st. 2.). U slučaju iz stavka 1. i 2. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju odredbe članaka 177., 178. i 180. ovoga Zakona (st. 6.).

8.1. Nadalje odredbom čl. 177. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da je dužnik pojedinac dužan sudu, stečajnom upravitelju, odboru vjerovnika i, prema nalogu suda, vjerovnicima davati sve potrebne obavijesti o okolnostima koje se odnose na postupak. Dužnik je dužan stečajnom upravitelju pomagati pri ispunjavanju njegovih zadataka (st. 2.). Dužnik je dužan davati obavijesti i surađivati, prema nalogu suda, u svako doba. Dužan je suzdržavati se od svih radnji kojima bi se moglo otežati ispunjenje tih obveza (st. 3.). Dužnik je dužan obavijestiti sud o svakoj nakani da se udalji iz mjesta svoga prebivališta, odnosno boravišta. Sud može dužniku zabraniti udaljavanje iz toga mjesta. Iz opravdanih razloga sud može izmijeniti takvu odluku (st. 4.).

8.2. Odredbom čl. 178. st. 2. Stečajnog zakona propisano je da ako dužnik ne ispuni dužnosti iz članka 177. ovoga Zakona, kaznit će se novčanom kaznom do 10.000,00 kuna.

8.3. Odredbom čl. 180. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da ako je dužnik pravna osoba, odredbe članaka 177. i 178. ovoga Zakona na odgovarajući se način primjenjuju na osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članove nadzornoga tijela i osobno odgovorne članove dužnika ovlaštene za zastupanje. Odredbe članka 177. stavka 1. i članka 178. ovoga Zakona na odgovarajući se način primjenjuju i na osobe koje su navedeno svojstvo izgubile tijekom posljednjih dviju godina prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka. Odredbe članka 179. ovoga Zakona na odgovarajući se način primjenjuju na osobno odgovorne članove dužnika koji imaju ovlaštenje za zastupanje.

8.4. Nadalje, odredbom čl. 119. st. 5. Stečajnog zakona propisano je da je privremeni stečajni upravitelj ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv dužnika, odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnoga postupka.

9. Uzimajući u obzir naprijed navedeno, temeljem odredbe čl. 10. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19) koji se primjenjuje sukladno odredbi čl. 10. Stečajnog zakona, dužnikovom zastupniku po zakonu Dalibor Bakmaz sud je izrekao novčanu kaznu u visini od 5.000,00 kn. Navedeno iz razloga jer je odredbom čl. 178. st. 2. Stečajnog zakona maksimalno zapriječena novčana kazna do 10.000,00 kn, ukoliko dužnik ne ispuní svoju dužnost iz čl. 177. citiranog Zakona, a koje odredba Zakona se sukladno odredbi čl. 119. st. 5. i čl. 180. st. 1. Stečajnog zakona primjenjuje na osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu. Naime, isti očito odbija suradnju sa privremenim stečajnim upraviteljem jer mu ne želi dati potrebitu dokumentaciju, kao ni informacije, na traženje istog, a sve kako bi privremeni stečajni upravitelj mogao izraditi zatraženo Izvješće od strane suda, u konačnici zatraženu dokumentaciju zastupnik dužnika nije dostavio iako mu je i sud naložio suradnju sa privremenim stečajnim upraviteljem zaključkom od 8. lipnja 2021. Također uvidom u izvadak e-Blokadu Financijske agencije na dan 12. listopada 2021. nesporno proizlazi da je račun društva dužnika i dalje u blokadi i to za iznos od 170.961,37 kn.

10. Nadalje je temeljem odredbe čl. 10. st. 7. Zakona o parničnom postupku određeno da će se u slučaju da Dalibor Bakmaz ne plati kaznu odnosno sudu ne dostavi dokaz o uplati, ovo rješenje dostaviti Financijskoj agenciji radi izravne naplate, dok je odredbom st. 12. istoga članka određeno da žalba ne odgađa provedbu ovog rješenja.

U Zadru 13. listopada 2021.

Sutkinja
Ana Markač

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Rok za žalbu iznosi 8 (osam) dana računajući od dana dostave pisanog otpavka ovog rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske. Žalba izjavljena protiv ovog rješenja ne odgađa provedbu istog.

Dostaviti:

- privremenom stečajnom upravitelju Anti Vukašini iz Zadra, putem e-Komunikacije,
- Daliboru Bakmazu iz Zadra, Put Vrela 59,
- e-Oglasna ploča sudova,
- u spis.

Broj zapisa: **eb300-b642e**

Kontrolni broj: **0a36f-33106-02775**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.