

MOVING d.o.o. u stečaju,  
Stečajni upravitelj Mirko Kozina  
M. Getaldića 29  
21000 Split

14 ST-500/11  
Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT

01-02-2017

+--Obrazac 20

**IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I  
STANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni trgovački sud: **TRGOVAČKI SUD U SPLITU**  
Poslovni broj spisa **14.St-500/11**  
Dužnik (ime i prezime/tvrtka  
ili naziv,OIB,adresa/sjedište)  
**MOVING d.o.o. u stečaju, Split, Lučićeva 4, OIB:584138818806**

**I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA U RAZDOBLJU OD \_\_\_\_\_ DO \_\_\_\_\_**

Navesti radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo u određenom razdoblju radi prikupljanja stečajne mase u skladu sa svojim dužnostima, popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je sudjelovao, pois radnika koji su nastavili s radom, dati podatak ima li dužnik izgleda za nastavak poslovanja i mogućnost za izradu stečajnog plana, dati mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnog postupka, odnosno što sprječava zaključenje stečajnog postupka.

**1. UVODNE NAPOMENE**

Stečajni postupak nad ovim stečajnim dužnikom otvoren je Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj: 14.St-500/11 dana 16.svibnja 2012. godine.

**2. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA**

**a) Tijek stečajnog postupka**

Dana 19.srpnja 2012. godine održano je ispitno ročište na kojem su utvrđene ispitane tražbine stečajnih vjerovnika II.višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 4.305.642,83 kn. U prvom višem isplatnom redu nema prijavljenih tražbina.

Istog dana održano je izvještajno ročište na kojem je skupština vjerovnika prihvatila izvješće stečajnog upravitelja te donijela određene odluke.

Stečajni upravitelj je poduzeo sve radnje sukladno odlukama skupštine vjerovnika o čemu je sudu podnio iscrpno izvješće u siječnju 2014.godine.

b) Popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je stečajni upravitelj sudjelovao.

Nije evidentirano da bi stečajni dužnik bio stranka u sudskim postupcima osim ovršnog postupka OVR-2638/13 koji je pokrenuo razlučni vjerovnik prije stečaja.

c) Popis radnika koji su nastavili s radom  
U trenutku otvaranja stečajnog postupka nije bilo zaposlenih radnika niti je nakon otvaranja stečajnog postupka bilo zaposlenih radnika.

d) Izgledi za nastavak poslovanja i izradu stečajnog plana  
Poslovanje stečajnog dužnika je obustavljeno tijekom (krajem) 2011.godine, nema zaposlenih radnika, nema financijskih sredstava za nastavak poslovanja te nije neophodna izrada stečajnog plana.

Za napomenuti je da je vlasnik (osnivač, član društva) stečajnog dužnika zainteresiran za izradu stečajnog plana i nastavak poslovanja.

e) Mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnog postupka i razlozima koji spriječavaju zaključenje stečajnog postupka  
U ovom stečajnom postupku nije unovčena stečajna masa niti su namireni troškovi te predlažem da skupština vjerovnika donese odluku o nastavku stečajnog postupka

## **II. STANJE STEČAJNE MASE**

### **1. dati sustavan pregled stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223.Stečajnog zakona**

Materijalnu imovinu stečajnog dužnika činile su nekretnine i to stan u Splitu površine 187,2 m<sup>2</sup> te poslovni prostor Dragovode na kojim nekretninama je upisano razlučno pravo razlučnog vjerovnika HYPO LEASING KROATIEN d.o.o. Zagreb, stan i garaža u Makarskoj.

Trenutačno stanje na žiro-računu iznosi 1,89 kn.

### **2. dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu**

Nekretnina u naravi stan u Splitu površine 187,2 m<sup>2</sup> prodan je u ovršnom postupku pravomoćnim rješenjem o dosudi kupcu MIKULIĆ DARINKU te je kupac uplatio kupovninu u iznosu od 870.000,00 kn.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu broj: OVR-2638/13 od 13.rujna 2015.godine određeni su troškovi ovršnog postupka

u ukupnom iznosu od 98.025,22 kn, a preostali iznos od 771.974,78 kn dostavljen je na depozit Trgovačkog suda u Splitu s pozivom na broj: 14.St-500/11

**3. dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga**

Nekretnina u naravi poslovni prostor Dragovode čini neunovčenu stečajnu masu stečajnog dužnika za koji je razlučni vjerovnik naknadno predložio prodaju u stečajnom postupku.

**4. dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako postoji**

Jedini razlučni vjerovnik stečajnog dužnika HYPO LEASING KROATIEN d.o.o. Zagreb i to temeljem Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine prijenosom vlasništva nekretnine

**5. dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo ako ono postoji**

Nema izlučnog prava.

**6. dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovu namirenju**

Nema namirenja vjerovnika stečajne mase.  
Postoje nenamirene obveze.

**7. dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnog postupka**

Nema isplata plaća jer nema radnika koji su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnog postupka.

U odnosu na Rješenje Trgovačkog suda Splitu sa Skupštine vjerovnika održane dana 22. prosinca 2016. godine kojim se stečajni upravitelj upućuje dana ispita stanje postupka vođen kod javnog bilježnika JAGODE MAKELJA ŠULJIĆ vezano za nekretninu zem.knjižne oznake 348/1104, etažno vlasništvo (E2) dijela nekretnine označene kao čest. Zem. 3844/6, zk. Uložak 1683, katastarska općina Split, Zemljišnoknjižni odjel Split, da je isti postupak kod javnog bilježnika kod javnog bilježnika obustavljen i potom sudu dostaviti Izvješće za slijedeću Skupštinu vjerovnika.

Stečajni upravitelj je izvršio uvid kod javnog bilježnika JAGODE MAKELJA ŠULJIĆ.

Javni bilježnik je izvjestio stečajnog upravitelja da razlučni vjeriovnik nije sukladno članku 9. st. 1. I 2. Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine prijenosom vlasništva nekretnine preko javnog bilježnika zatražio od dužnika , da ga u roku od 15 dana obavijesti, , također preko javnog , zahtjeva li da se nekretnina proda preko javnog bilježnika

Kako vjerovnik nije Dužnika pozvao putem javnog bilježnika većje od stečajnog upravitelja zatražio da se Nekretnina proda u Stečajnom postupku , to se predlaže nekretninu uz suglasnost razlučnog vjerovnika proda u SStečajnom postupka

Na istom ročištu Skupštine vjerovnika stečajni upravitelj je upućen u prodaju , I to nakon što ispita vlasničko stanje nekretnine označene kao čest. Zem. 1439, zk.uložak 1116, katastarska općina Kotišina, zemljišnoknjižni odjel Makarska, redni broj 27. suvlasnički dio: 57/1475 etažno vlasništvo (E27) I nakon što se ispita pravno stanje te nekretnine , te ispita mogućnost prodaje u stečajnom postupku

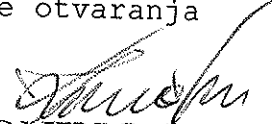
Nakon uvida u Zemljižne knjige Općinskog suda u Splitu, Stalne službe u Makarskoj, Zemljižnoknjižni odjel Makarska razvidno je da je za predmetni stan Ivan Milas podigao kredit od OTP BANKE HRVATSKA DRUŠTVO, ZADAR te je banka upisana kao Založni dužnik.

Dakle, kako je Ivan Milas podigao kredit od banke, te je isti kreditom platio stan smatram da stečajni dužnik nije ovlašten prodavati predmetni stan.

Predložene radnje od strane stečajnog upravitelja nisu provedene iz razloga što iz dostupne dokumentacije nije razvidno da bi se uspjelo u pobijanju predloženih pravnih radnji.

Također je za napomenuti da stečajni vjerovnik HYPO-LEASING Kroatia društvo za financiranje koji je ujedno I stečajni vjerovnik bio protiv pobijanja opravnih radnji, a u stečajnoj masi nije bilo novčanih srestava koji bi bile dosatne za snošenje troškova neizvijesnih parničnih postupaka. I posebno je za naglasiti da u slučaju pobijanju pravnih radnji koje su nastale prije više godina nakon otvaranja stečajnog postupka treba postojati svijest o oštećenju, a naknadnim analiziranjem je razvidno da druga strana nije mogla znati za oštećenje.

Posebno je napomenuti da stečajni upravitelj imao velikih problema u komunikaciji sa direktorom Darko Reić jer je isti više puta bio bolestan tako da se sa istim nije moglo normalno komunicirati zbog privremene neuračunljivosti istog, a koje sum u se ispadi događali i prije otvaranja stečajnog postupka.

  
**MOVING d.o.o.**  
za trgovinske usluge  
U STOLJU  
SPLIT, Poljska 4