

Marija Tanocki

Grobljanska 1, 32100 Vinkovci

OIB: 06558107739

U Vinkovcima, 01.04.2025. godine

20

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

Primijeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno) 3

~~04-04~~ 2025. god. u 1. primjerska

sa 2. priloga i _____ rubrika.

Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim etiketom.

Predan na poštu preporučeno dana 2.4.25. god.

Plaćena pristojba _____ € u državnim bilježnicama -

manje plaćeno _____ € - podnesak primljen bez pristojbe.

Primijene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) _____

Potpis djelatnika: *RG 78 006 JRS 21m*

Žalba se piše prvostupanjskom sudu a on dostavlja drugostupanjskom

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske

Savska cesta 62, 10000, Zagreb

Poslovni broj: St-60/2025-10

ŽALBA

protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku na predmet: St-60/2025-10

s PRIJEDLOGOM ZA POVRAT U PRIJAŠNJE STANJE

Sukladno rješenju Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-60/2025-10 od 20. ožujka 2025. godine, zaključen stečajni postupak nad dužnikom Audit, udruga za socijalni razvoj.

Dokaz: Rješenje rješenju Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-60/2025-10 od 20. ožujka 2025. godine

Protiv tog rješenja podnosim žalbu iz svih zakonom predviđenih razloga. 1. bitnih povreda postupovnih odredbi (Stečajnog zakona i Zakona o parničnom postupku), 2. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja 3. pogrešne primjene materijalnog prava (Stečajnog zakona)

Iz podataka u spisu proizlazi da nisam ovlašten zakonski zastupnik navedenog pravnog subjekta, te temeljem navedenog, smatram da Trgovački sud u Osijeku u ovom postupku nema osnove tereta plaćanja Stečajnog upravitelja i troškove Trgovačkog suda.

Ovaj sud prihvaća stajalište Financijske agencije u kojem otvaraju postupak s netočnim tvrdnjama i dokumentacijama. Niti sam ja ovlaštena osoba, niti udruga Audit ima na sebi nekretnine kako je navedeno u spisu. Samim time, Financijska agencija, nije izvršila niti jednu obavijest prije podnošenja Trgovačkom sudu za otvaranje stečajnog postupka, bilo kakvu vrstu obavijesti o dugu udruzi Audit, niti meni osobno, temeljem kojeg ja o navedenom ni nemam saznanja.

Slijedom navedenoga a sukladno odredbama ZPP-a podnosim:

PRIJEDLOG ZA POVRAT U PRIJAŠNJE STANJE

te smatram da se isti evidentno mora vratiti na početni postupak radi utvrđivanja temeljem koje osnove je pokrenut postupak blokade, kao i temeljem koje osnove je uopće zatraženo otvaranje stečajnog postupka.

Ne postoji NITI JEDAN JEDINI temelj za otvaranje stečajnog postupka nad udrugom kakva je moja, time su teško povrijeđene norme Zakona o udrugama.

Temeljem navedenog tražim pobijanje rješenja Trgovačkog suda, odgodu naplate potraživanja za troškove suda i stečajnog upravitelja. Zakonu je propisano da sud može po službenoj dužnosti ili na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika razriješiti stečajnoga upravitelja ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, osobito ako ne postupa po nalogu suda.

Jednako tako moja udruga AUDIT, udruga za socijalni razvoj NIKADA NIJE BILA VLASNIK NEKRETNINA kako se to implicira u rješenju o otvaranju stečajnog postupka)

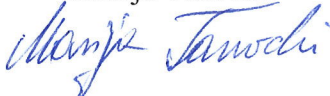
Radi se o evidentnim teškim povredama odredbi Stečajnog zakona, Zakona o praničnom postupku i Zakona o udrugama i podzakonskih akata koji se odnose na neprofitne udruge .

Stoga molim drugostupanjski sud ukidanje prvostupanjskog rješenja odnosno tražim od prvostupanjskog suda povrat u prijašnje stanje i odbijanje prijedloga za otvaranjem stečajnog postupka.

U privatku:

- Izvadak iz registra (vidljivo trajanje mandata)
- Dokumentacija sa suda s dokumentima Financijske agencije
- Zemljišnoknjižni izvadak
- Rješenje Trgovačkog suda

Vinkovci, dana _____

Marija Tanocki:


Dostavlja se na znanje:

- Trgovačkom sudu u Osijeku