



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-130/2021-21

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom N.D. KLIMATIZACIJA j.d.o.o., OIB: 85753588111, Industrijski put 4, Dugi Rat, 25. siječnja 2022.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se vjerovnici dužnika i sve druge osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom N.D. KLIMATIZACIJA j.d.o.o., OIB: 85753588111, Industrijski put 4, Dugi Rat, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam od 11.000,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (130-2021).

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split podnijela je ovom sudu 17. veljače 2021. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom N.D. KLIMATIZACIJA j.d.o.o., OIB: 85753588111, Industrijski put 4, Dugi Rat, a sve sukladno članku 110. stavku 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ).

2. U prijedlogu se u bitnome navodi kako dužnik na dan 15. veljače 2021., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 146 dana, u ukupnom iznosu od 53.803,44 kuna, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za

mirovinsko osiguranje dužnik ima 1 zaposlenog, a da predlagatelj ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-130/2021-4 od 18. ožujka 2021. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 22. travnja 2021. Istim rješenjem naloženo je zastupniku po zakonu dužnika Nedjeljku Dragoševiću, OIB: 08572610473, Industrijski put 4, Dugi Rat, da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

4. Zastupnik po zakonu dužnika pristupio je na ročišta radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održana 22. travnja 2021., 16. lipnja 2021. i 22. rujna 2021., ali nije pristupio na ročište održano 9. prosinca 2021. niti je dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza. Na ročištu održanom 22. travnja 2021. zz dužnika je naveo da priznaje postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, ali se protivi prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka jer postoji realna mogućnost da dužnik podmiri svoje obveze i nastavi poslovanje. Ističe da je iznos od 39.497,94 kune, a što predstavlja jedinu osnovu za plaćanje zbog koje je blokiran račun dužnika, zbog vjerovnika Deltron d.o.o., u stvarnosti manji jer su u međuvremenu izvršene kompenzacije tako da taj dug sada iznosi oko 20.000,00 kuna. U idućem razdoblju dužnik će pokušati dogovoriti s ovim vjerovnikom daljnji način otplate preostalog iznosa duga te skidanje blokade s računa dužnika. Nadalje navodi da se dužnik bavi djelatnošću servisa i montaže klimatizacije, da je samo on zaposlen. Dužnik nema nikakve imovine, osim određenog broja klimatizacijskih uređaja koje se nalaze na skladištu u njegovoj privatnoj kući, a radi se o 10-ak klima čija ukupna vrijednost po njegovoj procjeni iznosi oko 40.000,00 kuna.

5. Na traženje ovog suda, Općinski sud u Splitu, Poseban Zemljišnoknjižni odjel u Omišu, dostavio je 26. ožujka 2021. ovom sudu potvrdu kojom se potvrđuje kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnih odjela.

6. Na traženje ovog suda, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Sektor upravnih i inspekcijskih poslova, Služba za upravne poslove, dostavila je ovom sudu 2. travnja 2021. uvjerenje iz kojeg proizlazi kako prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

7. Nadalje, na traženje ovog suda, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, dostavio je 6. travnja 2021. ovom sudu potvrdu kojom se potvrđuje kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnih odjela.

8. Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 20. travnja 2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 209 dana. Također, FINA je u prilogu dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava

iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 20. travnja 2021. iznose 43.089,22 kuna.

9. Na ročištu održanom 9. prosinca 2021. sud je uvidom u sustav e-blokade utvrdio da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 75.437,16 kuna.

10. Nadalje, rješenjem ovog suda poslovni broj St-130/2021-17 od 9. prosinca 2021. dužniku je određena mjera osiguranja tako što je dužniku postavljen privremeni stečajni upravitelj Ivan Vlaić iz Splita, Kupreška 98, OIB: 83152016387, kojem je, među ostalim, naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost.

11. Podneskom od 4. siječnja 2022. u spis je zaprimljeno izvješće privremenog stečajnog upravitelja Ivana Vlaića, koje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istog dana, a iz kojeg, u bitnom, proizlazi da dužnik nema imovine unovčenjem koje bi se mogli namiriti barem troškovi prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka. Naime, iz izvješća proizlazi da se imovina dužnika sastoji od deset rabljenih klima uređaja, od kojih je sedam u ispravnom stanju te da se radi o markama nižeg cjenovnog ranga (Končar i Delonghi) te o jednom klima uređaju marke Samsung. Ukupnu vrijednosti ovih klima uređaja privremeni stečajni upravitelj je procijenio na 4.000,00 kuna. S druge pak strane, privremeni stečajni upravitelj je procijenio da će troškovi postupka iznositi najmanje 16.000,00 kuna.

12. Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

13. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

14. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

15. Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

16. Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog

postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

17. U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku, a koje je popisao privremeni stečajni upravitelj. Ti troškovi se odnose na troškove knjigovodstvenih usluga u iznosu 6.000,00 kuna, pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci, zatim nagrade i naknade troškova privremenog i stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 6.500,00 kuna te putne i ostale troškove (otvaranje i vođenje računa, izrada pečata, sudski troškovi, poštarina, arhiviranje i sl.) u iznosu 3.500,00 kuna.

18. Stoga, ovaj sud smatra kako iznos predujma od 16.000,00 kuna za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti.

19. Međutim, s obzirom da dužnik ima pokretnu imovinu i to klima uređaje, čiju vrijednost, odnosno visinu unovčenja ovaj sud, sukladno procjeni privremenog stečajnog upravitelja, procjenjuje na ukupno 4.000,00 kuna, kao i s obzirom na to da je Financijska agencija obavijestila sud kako, na temelju članka 112. stavka 5. SZ-a, dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 1.395,31 kuna, to je iznos procijenjenog predujma od 16.000,00 kuna trebalo umanjiti za procijenjeni iznos imovine za zaokruženi zaplijenjeni iznos pa osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom pozvati na uplatu predujma u iznosu od 11.000,00 kuna.

20. Slijedom svega navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 25. siječnja 2022.

Sudac  
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- privremeni stečajni upravitelj Ivan Vlaić iz Splita, Kupreška 98
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb305-2a203**

Kontrolni broj: **0e681-0b9c0-589c7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.