



Općinski sud u Metkoviću
Zemljišnoknjižni odjel
Ispravni postupak

Posl.br: Z-512/2022

Z A P I S N I K

S ročišta održanog 26. svibnja 2026. godine
Povodom prijedloga za ispravak zk upisa

Prisutni od suda:

Sutkinja: Marijana Zloić-Talajić

Zapisničar: Marijana Pavlović

PRAVNA STVAR:

Predlagatelj: Vinko Lovrić

Radi: ispravka zk stanja

Započeto u 10,00 sati

Utvrđuje se da su pristupili:

Za predlagatelja: osobno uz pun. Zdenka Merdžana, odvjetnika u Metkoviću

Za predloženika: nitko

Utvrđuje se da nije pristupio nitko za predloženika, a zz istog je dostavio pismeni podnesak koji se predaje punomoćniku predlagatelja.

Utvrđuje se da su svi pozivi za današnje ročište uredno zaprimljeni.

Utvrđuje se da su pozivi za današnje ročište objavljeni na e-oglasnoj ploči suda, oglasnoj ploči Ispostave za katastra Metković i oglasnoj ploči Općine Slivno.

Čita se prigovor na upis k.č. 518 k.o. Komarna-Duboka.

Punomoćnik predlagatelja navodi da u cijelosti ostaje kod navoda iz prigovora izjavljenih na upis k.č. 518 k.o. Komarna-Duboka. Nadalje ističe da se kod preoblikovanja zemljišne knjige za k.o. Komarna – Duboka nisu poštovale odredbe Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, kao niti Zakon o zemljišnim knjigama, jer je greškom upisana na dijelu predmetne k.č. Republika Hrvatska, tj. u dijelu od 1/2 tj. za 17 m², a Predlagatelj je također upisan u dijelu pod 1/2 također za 17 m², jer predmetna k.č. ima ukupno 35 m², jer se nije poštovalo pravilo upisa u novoj katastarskoj izmjeri onoga tko je upisan korisnikom, i koji je prije samoga avionskog snimka obilježio granice predmetne parcele, odnosno onog tko je u nesmetanom i mirnom posjedu nekretnine, a na što je upozorio i na savjetovanju koje je održano u

Zagrebu u svezi novih katastarskih izmjera sudac Damir Kontrec, tada Predsjednik građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske, koji je na savjetovanju izričito ukazao da onaj tko je u mirnom posjedu i tko je obilježio prije avionskog snimka k.č. da se taj onda ima knjižiti kod nove katastarske izmjere. Naime Predlagatelj i njegovi pravni prednici su u mirnom, neometanom posjedu predmeta spora još od prije 2. svjetskog rata, te predlaže da se na današnjem ročištu sasluša Predlagatelj, jer svjedok Nikola Juračić pok. Marina iz Duboke koji je trebao danas pristupiti na sud je teško obolio, pa sa opravdanim razlogom nije mogao pristupiti pred sud. Stoga se predlaže izvršiti uvid u GEOPORTAL, te će se ustvrditi da k.č. sa kojim graniči ova k.č. je u cijelosti vlasništvo Predlagatelja, a to je k.č. 517/1, a i slijedeća 517/2 također vlasništvo susjeda, a k.č. 519 je također vlasništvo 1/1 Predlagatelja, jer je to njegova kuća, tako da je ovaj dio k.č. upravo uređeni dio dvorišta, okućnice predlagatelja. Dalje se ističe da su Hrvatske ceste i RH, tj. Država odvojili sve svoje nekretnine koji su oni vlasnici, te na ovoj nekretnini tijekom postupka izmjere, te kod izlaganja katastarske izmjere, niti u jednom, trenutku RH nije zatražila da se upiše kao suvlasnik ove nekretnine, nego je do upisa došlo pukim automatizmom zbog loših katastarskih mapa koje nisu odgovarale stvarnom stanju na terenu, zbog čega se uostalom i radila nova katastarska izmjera, po prvi puta nakon one Austrougarske, drugim riječima RH nije imala nikada bilo kakav udio u ovoj nekretnini, jer nekadašnji prastari upisi su plod samo loše, pogrešne katastarske mape po kojoj je ispadalo da novo formirana k.č. 518, k.o. Komarna – Duboka obuhvaća tobože dijelove nekretnina koje su nekada bile upisane pod javnim režimom. Međutim upravo je nova izmjera bila ta koja je jasno odijelila što je privatno, a što javno, jer Predlagatelj ne traži ono što je po staroj izmjeri ušlo u sastav novih čestica pod javnim režimom, a RH ne traži, a niti može tražiti ono što je u stvarnosti vlasništvo Predlagatelja. Predlagatelj je to kupio predmetnu k.č. od Rajka Ristovića pok. Pere 16. 10. 2001. godine, a on prije toga kupio od Juračića, to znaju svi susjedi da je to starina Juračića i da ih nitko nikada, kao niti ranije vlasnike, a poslije niti Predlagatelja ometao u posjedu, pogotovo što tu nema vlasništva RH, sve je privatno, pa je očita pogreška bila kod upisa ovog dijela nekretnine ovih 17 m² koje je upisano na RH, niti ima ikakve veze sa javnim dobrom, jer je to strogo okućnica, uređeno dvorište uz Predlagateljovu kuću i koje Predlagatelj tako i koristi, uživa, te se predlaže upisati Predlagatelja na ovih 17 m² što je greškom bilo upisano na RH, tj. upisati predlagatelja za 1/1.

Pun. predlagatelja u spis predaje Ugovor o kupoprodaji kojeg je predlagatelj sklopio sa bivšim vlasnikom Rajkom Ristovićem te izvod iz katastarskog plana.

Posebno upitan predlagatelj navodi da je on u samostalnom i poštenom posjedu cijele predmetne k.č. još od 2001. godine kada je kupio predmetnu nekretninu od Rajka Ristovića koji je na istoj početkom 70-ih godina sagradio kuću, a ova predmetna k.č. je oduvijek bila dvorište odvojeno od ostalih susjednih nekretnina zidovima. Meni nikada nitko, a ni mog prednika nije smetao u posjedovanju predmetne nekretnine i služi mi kao dvorište oko kuće.

Sud donosi

r j e š e n j e

Rasprava je zaključena.

Nakon provedene rasprave sud donosi i objavljuje

r j e š e n j e

I. Sukladno čl. 200. i 202. Zakona o zemljišnim knjigama usvaja se prigovor sada predlagatelja Vinka Lovrića, Duboka 109/2, Klek, OIB: 66414863397, zaveden pod posl. brojem: Z-512/2022 podnesen na upis k.č. 518 k.o. Komarna-Duboka na način da se briše upisani suvlasnik Republika Hrvatska, OIB: 52634238587, u dijelu od ½ uz istodobni upis tog dijela na ime Vinko Lovrić, Duboka 109/2, Klek, OIB: 66414863397.

II. Nakon objave ovog rješenja nezadovoljna stranka se upućuje na pokretanje parničnog postupka za ispravak pred Općinskim sudom u Metkoviću.

III. Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od zaključenja rasprave, zemljišnoknjižni sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora.

IV. Zemljišnoknjižni sud će po službenoj dužnosti izbrisati sve zabilježbe prijave i prigovora kad protekne rok od 30 dana od održane rasprave za ispravak, a i prije ako se zamijene zabilježbom spora.

V. Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba.

Obrazloženje

Sutkinja ukratko obrazlaže svoju odluku te navodi da iz isprava priloženih od strane predlagatelja i iskaza samog predlagatelja proizlazi osnovanost njegovog prigovora.

Dostaviti

1. ZK odjelu sa spisom
2. ODO Metković
3. e-oglasna ploča, s danom početka objave 26. svibnja 2026. (trajanje oglašavanja zaključno sa 26. lipnja 2026.)
4. Oglasna ploča Ispostava za katastar Metković, e-pošta: katastar.metkovic@dgu.hr s danom početka objave 26. svibnja 2026. (trajanje oglašavanja zaključno sa 26. lipnja 2026.)
5. Oglasna ploča Općina Slivno, info@opcina-slivno.hr s danom početka objave 26. svibnja 2026. (trajanje oglašavanja zaključno sa 26. lipnja 2026.)

Dovršeno u 10,15 sati.



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

26.05.2026 14:
46

**Serijski broj
certifikata**

236708318241683800356535737000111076241831688037

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z1866210777622f42

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-