



GUGIĆ, KOVAČIĆ & KRIVIĆ  
ODVJETNIČKO DRUŠTVO · LAW FIRM

Poslovni broj: St-130/2018

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU  
BJELOVAR

Zagreb, 10. prosinca 2019.

**Stečajni vjerovnik:** **ERSTE & STEIERMÄRKISCHE BANK d.d.**, Jadranski trg 3a, Rijeka, OIB: 23057039320, zastupaju Trpimir Gugić i Lovro Kovačić, odvjetnici u Gugić & Kovačić – odvjetničko društvo d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Radnička cesta 52, Green Gold R-2;

**Stečajni dužnik:** **GASTRAL NATURA d.o.o.**, Čazma, Franje Vidovića 59/D, OIB: 51023706342;

PODNEŠAK

Punomoć u spisu  
2x

stečajnog vjerovnika kojim predlaže razrješenje  
stečajne upraviteljice

I. Trgovački sud u Bjelovaru sazvaio je rješenjem od 27. studenog 2019., skupštinu vjerovnika za 17. prosinca 2019. u 10.30 sati, sa sljedećim dnevnom redom:

1. Izvješće stečajne upraviteljice o provedbi Ugovora o zakupu proizvodnog pogona,
2. Donošenje odluke o daljnjem tijeku postupka (izradi novog stečajnog plana i zaključenju Ugovora o zakupu s drugim zakupnikom),
3. Razno.

Stečajni vjerovnik predlaže Trgovačkom sudu u Bjelovaru da po službenoj dužnosti razriješi stečajnu upraviteljicu Teu Gatternig, a podredno da dopuni dnevni red za iduću skupštinu vjerovnika zakazanu za 17. prosinca 2019. sa sljedećim prijedlogom odluke:

*Razrješava se dužnosti stečajna upraviteljica Tea Gatternig iz Varaždina, Branka Vodnika 4 te se imenuje novi stečajni upravitelj Franjo Otročak iz Virovitice, Lukač 24, OIB 42279189814.*

II. Odredbom članka 91. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17; dalje u tekstu: SZ) propisano je kako će sud razriješiti stečajnog upravitelja na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika istekom godine i pol dana od održavanja izvještajnog ročišta ako nije unovčio imovinu koja ulazi u stečajnu masu tako da se može pristupiti završnoj diobi.

Nadalje odredbom članka 92. st. 1. SZ propisano je kako sud može i po službenoj dužnosti (ili pak na prijedlog skupštine ili odbora vjerovnika) razriješiti stečajnog upravitelja i prije isteka prethodno navedenog roka, ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga.

Sukladno prethodnim zakonskim odredbama, valja ukazati i kako je člankom 107., stavkom 1., točkom 2. SZ propisano ovlaštenje skupštine vjerovnika da na izvještajnom ili kojem kasnijem ročištu imenuje novog stečajnog upravitelja.

Stečajni vjerovnik ERSTE & STEIERMÄRKISCHE BANK d.d. mišljenja je kako je nužno razriješiti stečajnog upravitelja iz sljedećih razloga.

**III.** Stečajni upravitelj ne obavlja uspješno vlastitu dužnost iz razloga što u 14 mjeseci proteklih od održanog izvještajnog ročišta, nije poduzeo odgovarajuće radnje s ciljem namirenja stečajnih vjerovnika, a što je suprotno odredbi članka 89., stavka 1., točki 9. SZ.

Stečajna upravitelja je na izvještajnom ročištu održanom 20. srpnja 2018. predložila izradu i usvajanje stečajnog plana koji se nije temeljio na realni financijskim projekcijama namirenja vjerovnika i rada stečajnog dužnika.

Stečajni vjerovnik je podneskom od 23. studenog 2018. upozorio stečajnog upravitelja na uočene nekonzistentnosti u stečajnom planu koje stečajna upraviteljica nije uzela u razmatranje već je ustrajala u usvajanju stečajnog plana kojega vjerovnici u konačnici nisu prihvatili, a što je utvrđeno ovosudnim rješenjem od 2. travnja 2019. protiv kojega je bez ikakve racionalne osnove stečajna upraviteljica podnijela žalbu koja je odbijena drugostupanjskim rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 1. listopada 2019.

Rezultat ustrajanja stečajne upraviteljice u neprovedivom stečajnom planu doveo je stečajne vjerovnike u poziciju u kojoj niti 14 mjeseci nakon održanog izvještajnog ročišta nijedan stečajni vjerovnik nije namiren niti je uopće jasno na kojoj osnovi stečajni upravitelj planira provesti namirenje stečajnih vjerovnika, pri čemu je cjelovita stečajna masa dana na temelju zakupa proizvodnog pogona u zakup stečajnom vjerovniku DIVAL 1980 d.o.o. bez da su pri tome skupština ili odbor vjerovnika uopće obaviješteni o dinamici predmetnog pravnog odnosa i o tome ispunjava li zakupnik ugovorene obveze.

Protivno odluci stečajnih vjerovnika koji su već odbili prihvaćanje stečajnog plana, stečajna upraviteljica opetovano predlaže održavanje skupštine vjerovnika 17. prosinca 2019. radi donošenja odluke o izradi novog stečajnog plana.

Pri tome, stečajna upraviteljica nije upoznala skupštinu vjerovnika s novim financijskim smjernicama kao niti s ciljanim namirenjem ili drugim relevantnim podacima na temelju kojega bi vjerovnici mogli razaznati na kojoj činjeničnoj osnovi stečajna upraviteljica ustraje u izradi novog stečajnog plana.

Osim toga, stečajna upraviteljica nije dostavila vjerovnicima izvješće o provedbi Ugovora o zakupu proizvodnog pogona, iako predlaže stečajnim vjerovnicima da na skupštini 17. prosinca 2019. usvoje takvo izvješće.

Također, suprotno odredbi članka 89. stavku 2. SZ stečajna upraviteljica propustila je svaka tri mjeseca podnositi na propisanom obrascu izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase.

**IV.** S obzirom na činjenicu da stečajna upraviteljica Tea Gatternig:

- nije redovito svaka tri mjeseca na propisanom obrascu izvještavala vjerovnike o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase,
- da je 27. prosinca 2018. predložila usvajanje neodgovarajućeg stečajnog plana kojega su stečajni vjerovnici odbili prihvatiti,
- da je žalbom protiv rješenja o uskrati potvrde stečajnog plana od 2. travnja 2019. nepotrebno prolongirala odluku o neprihvatanju stečajnog plana protivno interesima stečajnih vjerovnika i bez njihovog dopuštenja,
- da predlaže stečajnim vjerovnicima da na skupštini 17. prosinca 2019. prihvate Izvješće o provedbi Ugovora o zakupu proizvodnog pogona koje do današnjeg dana nije dostavljeno Trgovačkom sudu u Bjelovaru niti je objavljeno na e-oglasnoj ploči ili na koji drugi način prezentirano stečajnim vjerovnicima,
- da predlaže stečajnim vjerovnicima da na skupštini 17. prosinca 2019. ponovno donesu odluku o izradi novog stečajnog plana i zaključenju Ugovora o zakupu s drugim zakupnikom bez ikakvih činjeničnih navoda o uvjetima namirenja vjerovnika u novom planu te bez navođenja osnovnih podataka o nazivu ili financijskoj sposobnosti „drugog zakupnika“,
- da 14 mjeseci od održanog izvještajnog ročišta vjerovnici nisu ni u kojem djelu namireni niti ih je stečajna upraviteljica obavijestila o načinu na koji planira provesti svoju osnovnu obvezu skupnog namirenja stečajnih vjerovnika,

nameće se zaključak kako stečajna upraviteljica Tea Gatternig svoju dužnost ne obavlja uspješno već na štetu stečajnih vjerovnika, ignoriranjem skupštine i odbora vjerovnika te u isključivom interesu i dogovoru s vjerovnikom Markom Lušićem, osnivačem i direktorom vjerovnika DIVAL 1980 d.o.o. koji se nalazi u poslovnom odnosu sa stečajnim dužnikom čiji nadzor od strane skupštine i odbora vjerovnika onemogućuje stečajna upraviteljica Tea Gatternig.

**V.** Slijedom navedenog, Stečajni vjerovnik ERSTE & STEIERMÄRKISCHE BANK d.d. predlaže Trgovačkom sudu u Bjelovaru da po službenoj dužnosti razriješi stečajnu upraviteljicu Teu Gatternig sukladno odredbi čl. 91. st. 2. SZ te da imenuje novog stečajnog upravitelja Franja Otročaka iz Virovitice, Lukač 24, OIB 42279189814, a podredno da dopuni dnevni red sukladno prijedlogu iznesenom u ovom podnesku te omogući skupštini vjerovnika da se izjasni o prijedlogu za razrješenjem stečajne upraviteljice Tee Gatternig na skupštini zakazanoj za 17. prosinca 2019.

**ERSTE & STEIERMÄRKISCHE BANK d.d.,**  
po punomoćniku: