



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-456/2013-36

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po stečajnoj sutkinji Ani Golub Gruić, povodom prijedloga predlagatelja FINA – Regionalni centar Split, za otvaranjem stečajnog postupka nad dužnikom MEDINI d.o.o., OIB: 50279683844, Vis, Put Bandirice 2, 8. siječnja 2020.

riješio je

I. Pozivaju se vjerovnici dužnika i sve druge osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom MEDINI d.o.o., OIB: 50279683844, Vis, Put Bandirice 2, da u roku od 15 dana nakon proteka osmog dana od objave ovog poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno predujme iznos od 30.300,00 kn za pokriće troškova otvorenog stečajnog postupka, na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu br. HR1623900011300000664 koji se vodi kod Hrvatske poštanske banke d.d., uz svrhu plaćanja "predujam za pokriće troškova stečajnog postupka br. 11.St-456/2013" te da ovom sudu dostave dokaz o uplati zatraženog predujma.

II. Ukoliko u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom te će se odrediti njegovo brisanje iz sudskog registra.

Obrazloženje

Kod ovoga suda 4. listopada 2013. zaprimljen je prijedlog Financijske agencije za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom MEDINI d.o.o., OIB: 50279683844, Vis, Put Bandirice 2.

Prijedlog je podnesen temeljem odredbe članka 49. stavka 2. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj 108/12, 144/12 i 81/13; dalje ZFPPN), a budući je Nagodbeno vijeće ST04 rješenjem Klasa: UP/I-110/07/12-01/540 Ur.br.: 04-06-13-540-5 od 27. ožujka 2013. odbacilo prijedlog dužnika za otvaranje postupka predstečajne nagodbe, a koja odluka je postala izvršna 13. travnja 2013. Predlagatelj navodi da postoji razlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom jer da dužnik u razdoblju dužem od 60 dana ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, pa u tom pravcu dostavlja Potvrdu FINA-e od 21. ožujka 2013. (list 8 spisa).

Rješenjem ovog suda poslovni broj 12.St-456/2013 od 27. kolovoza 2014. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad navedenim dužnikom i zakazano je ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Na ročište radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, održano 18. rujna 2014., pristupio je zastupnik po zakonu dužnika Jakša Medvidović koji je naveo da nije suglasan sa prijedlogom za otvaranje stečajnog postupka. Račun dužnika da je već duže vremena u blokadi, ali da je do blokade računa došlo isključivo zbog toga što Grad Vis nije isplatio dužniku ulaganje koje je dužnik imao na imovini Grada Visa, odnosno iste kompenzirao sa iznosima najamnine koji je dužnik dugovao Gradu Visu. Društvo Medini d.o.o. da se bavilo ugostiteljskom djelatnošću te je isto sa Gradom Visom sklopilo ugovor o dugoročnom zakupu poslovnog prostora - ugostiteljskih objekata u uvali Milna na otoku Visu, a kojim ugovorom je dužnik od Grada Visa uzeo u zakup kompleks odmarališta, a u naravi radilo se o odmaralištu sa otprilike 80-ak kreveta, kao i pripadajućim restoranom. Dužnik da je u probleme upao kada je Porezna uprava 2011. utvrdila manje obračunati i manje plaćeni PDV, upućujući pritom dužnika da sva ulaganja koja je imao u navedenom turističkom kompleksu, a koji je dakle u vlasništvu Grada Visa, prefakturira Gradu Visu jer se radilo o ulaganju u tuđi prostor. Dužnik da je postupio po uputi, odnosno po rješenju Porezne uprave te je čak predložio gradu da se izvrši kompenzacija tog ulaganja sa ratama zakupnine koju je dužnik bio dužan plaćati Gradu Visu, na što Grad Vis nije pristao te je u srpnju 2013. čak i raskinuo ugovor o zakupu s dužnikom naloživši istom da napusti to odmaralište. Jedan od problema koji su doveli do blokade računa dužnika da je i taj što je Grad Vis pogrešno obračunavao komunalnu naknadu dužniku, ispostavljaajući mu veće račune za komunalije od onih koji su trebali biti ispostavljeni. Dužnik danas da ne posluje, a isti od imovine ima određene pokretnine, odnosno namještaj i opremu kojom su bile uređene sobe u odmaralištu, kao i restoran, a koje se nalaze odložene u javnom skladištu Grada Visa, dok druge imovine kao što su nekretnine, automobili, strojevi i sl. dužnik nema.

Iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da dužnik od imovine raspolaže tek pokretninama – namještajem i opremom koje su od 2013. odložene u javnom skladištu Grada Visa. Prema ocjeni ovoga suda, obzirom na vrstu i starost te opreme te uzimajući u obzir da je ista uskladištena preko 7 godina, nije riječ o imovini iz čije vrijednosti bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka koje ovaj sud procjenjuje u iznosu od 30.300,00 kn u slučaju otvaranja i provođenja redovnog stečajnog, baziranog na pretpostavljenom trajanju od šest mjeseci, kako slijedi:

- nagrada i naknada stvarnih troškova stečajnom upravitelju u iznosu od 20.000,00 kn brutto
- troškovi knjigovodstvenih usluga u iznosu od 1.000,00 kn mjesečno (6.000,00 kn)
- troškovi zatvaranja starog i otvaranja novog računa dužnika u iznosu od 200,00 kn
- trošak izrade novog pečata dužnika u iznosu od 100,00 kn
- trošak arhiviranja građe dužnika u iznosu od 4.000,00 kn.

Nadalje, pored takvog utvrđenja, a uzimajući u obzir i činjenicu da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, što proizlazi iz Potvrde FINA-e, Regionalni centar Split od 17. svibnja 2019., kojom se potvrđuje da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirano ukupno 2972 dana neprekidne blokade računa zbog nepodmirenih obveza za plaćanje, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Međutim, prethodno tom rješenju valjalo je najprije pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge zainteresirane osobe na uplatu predujma za pokriće troškova otvorenog stečajnog postupka.

Naime, prema odredbi članka 132. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ), koja se odredba primjenjuje temeljem odredbe članka 441. stavak 2.

SZ-a, ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

Slijedom navedenog, a temeljem odredbe članka 132. SZ-a, valjalo je osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam u iznosu od 30.300,00 kn (prema naprijed danom obrazloženju) za pokriće troškova otvorenog stečajnog postupka radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 8. siječnja 2020.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17892-c11ef**

Kontrolni broj: **0635f-c1203-f80b9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.