



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom ISSA – EXIM VELETRGOVINA d.o.o. u stečaju, Milna, Otok Brač, OIB: 71140115712, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Dinka Trumbić, Split, Lovretska 10, 17. srpnja 2019.

riješio je

I. Stečajnom upravitelju Nikoli Kruljcu, Martin, Našice, Bana Jelačića 48, OIB: 49223643131, određuje se nagrada za obavljanje službe privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 4.000,00 kuna bruto, uvećano za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje.

II. Stečajnom upravitelju Nikoli Kruljcu, Martin, Našice, Bana Jelačića 48, OIB: 49223643131, određuje se naknada stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku u ukupnom iznosu od 300,00 kuna neto, dok se za više traženih 2.224,00 kuna zahtjev odbija kao neosnovan.

III. Stečajnoj upraviteljici Dinki Trumbić, Split, Lovretska 10, OIB: 43468134790, određuje se nagrada za obavljanje službe stečajnog upravitelja u iznosu od 5.000,00 kuna bruto, uvećano za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje.

IV. Stečajnoj upraviteljici Dinki Trumbić, Split, Lovretska 10, OIB: 43468134790, određuje se naknada stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku u ukupnom iznosu od 380,00 kuna neto.

V. Nalaže se računovodstvu ovog suda da, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, i to sa zbirne kartice suca Ivana Čulića, izvrši isplatu nagrade za rad iz točke I. izreke ovog rješenja te naknade stvarnih troškova iz točke II. izreke ovog rješenja privremenom stečajnom upravitelju Nikoli Kruljcu, Martin, Našice, Bana Jelačića 48, OIB: 49223643131., na njegov račun broj IBAN: HR8823400093111399454, otvoren kod Privredne banke d.d. Zagreb, uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

VI. Nalaže se računovodstvu ovog suda da, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, i to sa zbirne kartice suca Ivana Čulića, izvrši isplatu nagrade za rad iz točke III. izreke ovog rješenja te naknade stvarnih troškova iz točke IV. izreke ovog rješenja stečajnoj upraviteljici Dinki Trumbić, Split, Lovretska 10, OIB: 43468134790, na njezin račun broj IBAN: HR7723600003116358530,

koji se vodi kod Zagrebačke banke d.d., uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

### Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-183/2018-36 od 24. siječnja 2019. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom ISSA – EXIM VELETRGOVINA d.o.o. Milna. Istim je rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan Nikola Kruljac, diplomirani ekonomist iz Našica, Bana Jelačića 48, OIB: 49223643131, a koji je u prethodnom postupku bio imenovan privremenim stečajnim upraviteljem. Podneskom od 21. veljače 2019. imenovani upravitelj je obavijestio sud da je rješenjem Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske, klasa: UP/I-133-04/15-01/136, ur. broj: 514-04-02-02-02-18-32 od 19. rujna 2018. izuzet od izbora za stečajnog upravitelja prilikom dodjele novih predmeta u stečajnim postupcima za područje nadležnosti ovog suda i to do 31. prosinca 2020. te je zatražio da ga sud razriješi dužnosti stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku. Stoga je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-183/2018-42 od 4. ožujka 2019., razriješio Nikolu Kruljca dužnosti stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku te je istim rješenjem za novog stečajnog upravitelja imenovao Dinku Trumbić, diplomiranu ekonomisticu iz Splita, Lovretska 10, OIB: 43468134790.

Rješenjem poslovni broj St-183/2018-60 od 17. srpnja 2019. sud je obustavio i zaključio ovaj stečajni postupak zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka, u smislu članka 293. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. – u daljnjem tekstu: SZ).

Podneskom od 24. lipnja 2019. Nikola Kruljac je zatražio od suda da mu odredi nagradu za obavljanje službe privremenog stečajnog upravitelja, kao i naknadu troškova, dok je stečajna upraviteljica Dinka Trumbić prijedlog za određivanje nagrade za obavljanje službe stečajnog upravitelja, kao i naknade nastalih troškova, postavila u podnesku od 4. srpnja 2019.

Člankom 94. stavkom 1. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Nadalje, člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 71/15. – u daljnjem tekstu: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani.

Člankom 5. stavkom 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

U odnosu na zahtjev Nikole Kruljca ističe se kako je člankom 119. stavkom 6. SZ-a propisano da se na privremenog stečajnog upravitelja na odgovarajući način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju.

U konkretnom slučaju, po ocjeni ovog suda, poslovi koje je privremeni stečajni upravitelj Nikola Kruljac obavio u prethodnom postupku bili su nižeg stupanja složenosti te su se isti sastojali u pribavljanju podataka o poslovanju dužnika od zastupnika po zakonu dužnika, analizi tako dobivenih podataka kao i onih navedenih u posljednjim javno objavljenim godišnjim financijskim izvještajima dužnika, sastavljanju pisanog izvješća te sudjelovanju na ročištu radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka održanom 15. studenog 2018. S obzirom na niži stupanj složenosti tako obavljenih poslova, ovaj sud smatra da je jednokratna nagrada u iznosu od 4.000,00 kuna bruto primjerena uloženom trudu i poduzetim aktivnostima privremenog stečajnog upravitelja u ovom predmetu, a zbog čega je nagrada i određena u tom iznosu.

U odnosu pak na zahtjev privremenog stečajnog upravitelja Nikole Kruljca za naknadu nastalih troškova, ističe se kako sukladno članku 94. stavku 1. SZ-a stečajni upravitelj ima i na naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 3. istog članka određeno da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

Privremeni stečajni upravitelj Nikola Kruljac podneskom od 24. lipnja 2019. zatražio je naknadu putnih troškova od mjesta svog prebivališta (Martin, Našice, Bana Jelačića 48) do Trgovačkog suda u Splitu i natrag u iznosu od 2.504,00 kune (ukupno 1.252 kilometra pomnoženo sa 2 kune po prijednom kilometre) te naknadu iznosa od 20,00 kuna na ime naknade Financijske agencije za izdavanje potvrde od 7. studenog 2018., odnosno ukupno 2.524,00 kune. Navedene troškove privremeni stečajni upravitelj Nikola Kruljac dokazao je odgovarajućom dokumentacijom (ispunjeni putni nalog, račun FINE br. 436/2150001/306 od 7. studenog 2018. te informacija o platnoj transakciji od 7. studenog 2018.)

Suprotno navedenom zahtjevu, privremeni stečajni upravitelj Nikola Kruljac nema pravo na naknadu troškova koji se odnose na trošak u vezi s njegovim dolaskom osobnim automobilom u sjedište suda iz mjesta svog prebivališta i trošak povratka u mjesto prebivališta.

Prvenstveno se napominje kako je sukladno članku 10. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13. i 89/14.), u vezi s člankom 10. SZ-a, obveza suda da se brine o ekonomičnosti postupka, na način da ga provede bez odugovlačenja, u razumnom roku, i sa što manje troškova.

Stečajni upravitelj samostalno odabire područje nadležnog suda na čiju listu stečajnih upravitelja je, sukladno njegovom zahtjevu, imenovan. Privremeni stečajni upravitelj je svjesno odabrao imenovanje na listu stečajnih upravitelja na području nadležnosti suda koji se nalazi izvan njegovog prebivališta i na taj način pristao na mogućnost imenovanja za stečajnog upravitelja u postupku koji se vodi pred sudom izvan njegovog prebivališta, pa je sukladno tome pristao i na podmirenje putnih troškova. Zbog toga ti troškovi ne mogu ići na teret stečajnog dužnika ili Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka jer navedeni troškovi ne bi nastali da je metodom slučajnog odabira odabran stečajni upravitelj koji ima prebivalište na području ovog suda.

Stoga, prema mišljenju ovog suda, stečajni upravitelj koji ima prebivalište izvan područja nadležnog suda ima pravo naknadu putnih troškova, ali samo onih koji su mu nastali od trenutka ulaska na područje nadležnosti tog suda. S druge pak strane, ostali putni troškovi ne mogu ići na teret stečajnog dužnika jer oni ne bi nastali da je metodom slučajnog odabira odbran stečajni upravitelj koji ima prebivalište na području nadležnosti ovog suda (tako i u odluci Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4662/2016-3).

Ističe se kako je člankom 6. stavkom 1. točkom VI. Zakona o područjima i sjedištima sudova ("Narodne novine", broj 67/18.) određeno da je Trgovački sud u Splitu nadležan za područje Splitsko-dalmatinske županije.

Budući da iz putnog naloga privremenog stečajnog upravitelja proizlazi kako isti nije išao autocestom, tada je naknadu putnih troškova trebalo izračunati sukladno dužini državne ceste od granica Splitsko-dalmatinske županije do sjedišta ovog suda. Imajući na umu smjer iz kojeg privremeni stečajni upravitelj dolazi s obzirom na svoje prebivalište, od sjeverne granice Splitsko-dalmatinske županije (Miljkovići, Vrlika) do sjedišta Trgovačkog suda u Splitu (Sukoišanska 6, Split) prema Interaktivnoj karti HAK-a navedena udaljenost iznosi 70 km u jednom smjeru. Stoga je privremenom stečajnom upravitelju Nikoli Kruljcu trebalo priznati stvarno nastali putni trošak u iznosu od 280,00 kuna (ukupno 140 kilometra pomnoženo sa 2 kune po prijađenom kilometre).

Putnom trošku treba pridodati i iznos od 20,00 kuna na ime naknade Financijske agencije za izdavanje potvrde od 7. studenog 2018., a čiju naknadu privremeni stečajni upravitelj osnovano traži. Dakle, privremenom stečajnom upravitelju Nikoli Kruljcu trebalo je dosuditi stvarno nastali trošak u iznosu od 300,00 kuna, dok je za više traženih 2.224,00 kune njegov zahtjev trebalo odbiti kao neosnovan.

U odnosu pak na zahtjev stečajne upraviteljice Dinka Trumbić za određivanje nagrade za obavljanje službe stečajnog upravitelja, vrijedi istaknuti kako je u ovom postupku stečajna upraviteljica ažurno, stručno i savjesno obavila poslove propisane odredbama SZ-a. Uzimajući u obzir količinu i vrstu obavljenog posla, imajući na umu rad stečajne upraviteljice na ispitivanju tražbina (dvije tražbine drugog višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 105.350,18 kuna) te sudjelovanje na ispitnom i izvještajnom ročištu održanom 25. travnja 2018., a vodeći računa o citiranim člancima SZ-a i Uredbe, stečajnoj upraviteljici Dinki Trumbić u konkretnom stečajnom postupku pripada primjerena nagrada za obavljeni rad u bruto iznosu od 5.000,00 kuna, a sve sukladno postavljenom zahtjevu.

Ujedno, stečajna upraviteljica Dinka Trumbić je podneskom od 4. srpnja 2019. zatražila i naknadu stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 380,00 kuna, a koji se odnosi na trošak zatvaranja računa stečajnog dužnika u iznosu od 150,00 kuna te trošak objave GFI-a u iznosu od 230,00 kuna.

S obzirom na to da su navedeni stvarni troškovi osnovani, valjalo je pod točkom IV. izreke stečajnoj upraviteljici Dinki Trumbić, odrediti naknadu stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 380,00 kuna.

Vrijedi istaknuti kako se navedeni iznosi nagrada privremenom stečajnom upravitelju Nikoli Kruljcu te stečajnoj upraviteljici Dinki Trumbić, uvećavaju za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje. Naime, sukladno članku 15. Uredbe svi iznosi

koji se primjenjuju po toj Uredbi su bruto iznosi, odnosno iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, ali Uredbom nije predviđeno da se pored nagrade u bruto iznosu, kada se radi o drugom dohotku, stečajnom upravitelju obračunava i doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%, odnosno da mu se nagrada uvećava za navedeni doprinos.

Međutim, doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema članku 113. stavku 1. točki 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08., 152/08., 94/09., 18/11., 22/12., 144/12., 148/13., 41/14., 143/14., 115/16. i 106/18. – u daljnjem tekstu: ZD), zbog čega za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju, s obzirom na to da je prema članku 111. ZD-a obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka.

Nadalje, člankom 94. stavkom 6. SZ-a propisano je da ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnoga upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatit će se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka, a člankom 111. stavkom 3. SZ-a propisano je da se iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplaćuju sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnoga postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka.

Budući da je u konkretnom slučaju utvrđeno kako dužnik nema imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi ovog postupka te da dužnik nema zaplijenjenih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, to je na temelju članka 94. stavka 6. i članka 111. stavka 3. SZ-a trebalo naložiti računovodstvu ovog suda da nakon pravomoćnosti ovog rješenja iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka isplati navedene iznose.

Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 17. srpnja 2019.

Sudac  
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Nikola Kruljac, Martin, Našice, Bana Jelačića 48
- stečajna upraviteljica Dinka Trumbić, Split, Lovretska 10
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **1788c-d8d29**

Kontrolni broj: **098f7-33343-6fd7a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.