

Sektor pravnih poslova i nabave
Direkcija pravne podrške posebnom financiranju i naplati potraživanja
Odjel pravne podrške naplati potraživanja

Zagreb, 08.01.2026. godine

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU

Na broj: St-1366/2025

Na znanje stečajnoj upraviteljci Lovorki Juranović

Vjerovnik: HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVITAK, Zagreb, Strossmayerov trg 9, OIB: 26702280390, zastupana po punomoćnici po zaposlenju Matei Grabovica, mag.iur. (dalje: HBOR)

Dužnik: TESLA DYNAMICS d.o.o., Petrinjci, Odvojak 4, OIB 29554482567

ŽALBA

na rješenje Naslova broj St-1366/2025-115 od 23. prosinca 2025. godine

I. Rješenjem Naslova broj St-1366/2025-115 od 23. prosinca 2025. godine utvrđene su tražbine prvog i drugog višeg isplatnog reda te su osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda, među ostalim i tražbina vjerovnika HBOR-a u iznosu od 964, 31 EUR-a, te je za predmetnu osporenu tražbinu stečajna upraviteljica upućena da u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja pokrene parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja obzirom da vjerovnik HBOR za osporenu tražbinu raspolaže ovršnom ispravom.

II. Ovim putem vjerovnik HBOR ulaže žalbu na predmetno rješenje i to zbog:

- pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, te
- pogrešne primjene pravila stečajnog postupka

Naime, iz obrazloženja rješenja proizlazi da je HBOR prvotno prijavljeni iznos tražbine od 51.349,12 eura sadržan u prijavi tražbine od 30. listopada 2025., podneskom od 8. prosinca 2025. smanjio na iznos od 27.430,69 eura, zatim da je prijavljenu tražbinu u visini od 27.430,69 eura stečajna upraviteljica priznala djelomično u visini od 26.466,38 eura, a osporila u preostalom iznosu od 964,31 eura obzirom da se dio osporenog iznosa u visini od 698,86 eura odnosi na zakonske zatezne kamate koje je vjerovnik obračunao od 17. rujna 2025. do 6. studenog 2025., dakle, za razdoblje nakon otvaranja stečajnog postupka, a dio u visini od 265,45 eura, odnosi se na troškove koji nisu bili obuhvaćeni prvotno podnesenom prijavom tražbine.

Međutim, ne postoji „prvotna“ niti „drugotna“ prijava tražbine. Naime, HBOR je dana 30. listopada 2025. godine u predmetu pod gornjim poslovnim brojem prijavio tražbinu u stečaj u iznosu od 51.349,12 EUR-a i to sa osnove Ugovora o kreditu broj: DPOC-D-89/2014. Uz prijavu u stečaj HBOR je priložio i izvadak iz poslovnih knjiga sa stanjem potraživanja na dan otvaranja stečajnog postupka (16. rujna 2025. godine), a zaključno s tim danom je HBOR i obračunao zakonsku zateznu kamatu.

U međuvremenu je HBOR-ovo potraživanje umanjeno zbog uplate jamca **HAMAG BICRO-a**, Ksaver 208, Zagreb te je HBOR podneskom od 8. prosinca 2025. godine obavijestio Naslovni sud i stečajnu

upraviteljicu da je tražbina HBOR-a po Ugovoru o kreditu broj: DPOC-D-89/2014 **u međuvremenu umanjena uplatom HAMAG BICRO-a**, Ksaver 208, Zagreb. Uz podnesak HBOR je dostavio i izvadak iz poslovnih knjiga na dan 06.11.2025. godine, a iz kojeg je vidljivo umanjeno potraživanje HBOR-a (uz zakonsku zateznu kamatu obračunatu nakon otvaranja stečajnog postupka te troškove nastale nakon otvaranja stečajnog postupka).

Naime, člankom 143. SZ-a propisano je da solidarni dužnici i jamci dužnika **moгу kao stečajni vjerovnici tražiti da im se vrati ono što su za dužnika platili prije ili nakon dana otvaranja stečajnoga postupka, ako im pripada pravo na vraćanje isplaćenoga prema dužniku** te da mogu podnijeti zahtjev da im se osigura iznos što će ga platiti za dužnika razmjerno iznosu koji bi im pripao kao stečajnim vjerovnicima.

Slijedom navedenog, podnesak HBOR-a od 8. prosinca 2025. godine predstavlja samo obavijest sudu i stečajnoj upraviteljici o umanjenju potraživanja HBOR-a sa stanjem potraživanja na dan 6. studeni 2025. godine. Dakle, ovaj podnesak nije prijava u stečaj.

Naime, Stečajni zakon ("Narodne novine" br. 71/15., 104/17., 36/22., 27/24., dalje: SZ) detaljno propisuje način podnošenja prijave tražbine u stečaj pa je tako člankom 257. SZ-a propisano da se prijava tražbine podnosi stečajnom upravitelju na propisanom obrascu u dva primjerka uz koji se u prijepisu prilažu isprave iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje, tako da se podnesak vjerovnika dostavljen izvan roka za prijavu tražbine koji ne ispunjava uvjete propisane zakonom ne može smatrati prijavom tražbine u stečajni postupak.

Drugim riječima, HBOR nije prijavio u stečaj iznos zakonskih zateznih kamata obračunatih nakon otvaranja stečajnog postupka, kao niti iznos troška koji je također nastao nakon otvaranja stečajnog postupka. HBOR je prijavio svoju tražbinu u stečaj dana 30. listopada na propisanom obrascu sukladno čl. 257. SZ-a, a uz koju prijavu je priloženo stanje potraživanja HBOR-a na dan otvaranja stečajnog postupka.

Nadalje, nije sporno da je sukladno čl. 139. SZ-a, tražbina koja se odnosi na zakonske zatezne kamate nastale nakon otvaranja stečajnog postupka, tražbina nižeg isplatnog reda koja se sukladno odredbi čl. 257. st. 6. SZ-a prijavljuje samo na poseban poziv suda. **Međutim, HBOR nije niti prijavio tražbinu nižeg isplatnog reda u ovaj stečajni postupak, nego je samo obavijestio sud i stečajnu upraviteljicu o umanjenju svog potraživanja (koje umanjenje je nastalo nakon prijave tražbine u stečaj!).**

Zaključno, HBOR smatra da Naslov nije trebao uputiti stečajnu upraviteljicu na pokretanje parnice protiv HBOR-a radi osporavanja iznos od 964, 31 EUR-a obzirom da taj iznos HBOR nije prijavio u stečaj.

Slijedom navedenog, predlaže se Naslovu ukinuti pobijano te donijeti novo rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama. Podredno, u slučaju da Naslov ne prihvati prijedlog HBOR-a, predlaže se Naslovu da dostavi ovu žalbu drugostupanjskom sudu na odlučivanje.

Za vjerovnika:
Punomoćnik
Matea Grabovica, mag.iur.