

(70) 70. St - 1300/19 532

**Odvjetnica  
Sanja Kraljek**

Pisarnica: 40000 Čakovec, Franje Punčeca 4  
Telefon: (040) 313 618; mob 091 88 11 871 e-mail: sanja.kraljek@gmail.com

Čakovec, 7. studeni 2019.

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
**10000 ZAGREB**  
**Amruševa 2/II**

**Poslovni broj: St-42/2001**

**Stečajni sudac Maja Jurovicki**



**Izvješće stečajnog upravitelja  
o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase**

Podnosim izvješće da sam putem Ministarstva pravosuđa primila sa SUPREME COURT OF THE STATE OF NEW YORK, COUNTY OF NEW YORK, **Motion for summary judgment in lieu of complaint, (Obavijest o prijedlogu za sažetak presude umjesto prigovora) tužitelja TRADEXIM INTERNATIONAL CO California KOJEG ZASTUPA FOX ROTHSCHILD LLP Odvjetnica Oksana G. Wright, New York protiv tuženika GAVRILOVIĆ HOLDING PETRINJA.**

Prema primljenoj dokumentaciji i PRELIMINARNOJ IZJAVI: "Tužitelj tvrtka TRADEXIM traži priznanje i provedbu presude strane države za naplatu novca protiv tvrtke Gavrilović i njenih sljednika, a koju je donio Trgovački sud u Zagrebu P-2698/96, a potvrdio Visoki trgovački sud Hrvatske. Presuda strane države je konačna i odlučujuća i odnosi se na Gavrilovićovo kršenje ugovora s tvrtkom Tradexim, uključujući oštećenu robu koja je otpremljena u Njujork te kasnije vraćena u Hrvatsku kako bi bila tamo uništena. Tvrtka Gavrilović pojavila se na sudu tijekom postupka zastupana preko odvjetnika i kasnije neuspješno se žalila na presudu. Do danas cijeli iznos hrvatske presude je neizmiren. Iz razloga navedenih u nastavku Sud treba odobriti tvrtki Tradexim prijedlog za sažetak presude u cijelosti priznajući i provodeći hrvatsku presudu u Njujorku" ...završen citat

ČINJENIČNO STANJE: "Tvrtka Tradexim je 1996. godine podnijela tužbu protiv tvrtke Gavrilović na Trgovačkom sudu u Zagrebu. Gavrilović se pojavio u postupku, zastupan po odvjetniku koji je osporavao potraživanja tvrtke Tradexim. Dana 20. ožujka 2000. godine Trgovački sud donio je odluku u korist tvrtke Tradexim. Sud je utvrdio da je Gavrilović dužan platiti Tradexim (1) odštetu u iznosu od 385.868,25 USD, (2) kamate od 6. Kolovoza 1995. Do dana plaćanj I (3) sudske troškove u iznosu od 260.567,60 HRK

\*Kamate nastavljaju rasti i do danas iznose preko 1 milijun USD...

*Nakon odluke tvrtka Gavrilović uložila je žalbu na hrvatsku presudu i takva presuda je u Republici Hrvatskoj konačna, odlučujuća i provediva.*

*Trvrtka Gavrilović prestala je s radom 2002, a svu imovinu i obveze tvrtke je preuzela Republika Hrvatska. Gavrilović trenutačno postoji ali je u postupku likvidacije. U prilogu Pismeni iskaz Despotovića. U postupku likvidacije utvrđeno je da će se obveze tvrtke Gavrilović plaćati iz njezine imovine, a preostali dug iz državnog proračuna Republike Hrvatske. Prema informacijama i uvjerenjima, Republika Hrvatska posjeduje imovinu u državi Njujork" završen citat.*

#### ARGUMENT

TVRTKA TRADEXIM IMA PRAVO NA SAŽETAK PRESUDE UMJESTO PRIGOVORA NA HRVATSKU PRESUDU

#### ZAKLJUČAK

Iz svih navedenih razloga, "tužitelj TRADEXIM INTERNATIONAL CO Californija zahtijeva da Sud izda nalog kojim odobrava njegov prijedlog za sažetak presude umjesto prigovora i donošenje presude u ime tužitelja protiv optuženog Gavrilović Holding Petrinja i njegovog drugog lica u ukupnom iznosu navedenom u hrvatskoj presudi, uključujući (1) 385.868,25 USD; (2) kamate na iznos diskontne stope Hrvatske narodne banke od 6. Kolovoza 1995. Godine do dana plaćanja. i (3) sudske troškove u iznosu od 260.567,60 kn, plus honorare odvejtika, troškove i druge olakšice koje Sud smatra ispravnim i pravednim" ....završen citat

\*\*\*\*\*

Pismeno sam preuzela na Općinskom sudu u Čakovcu 21. listopada 2019. godine sa rokom za odgovor 30 dana od dana primitka (tužba uručena izvan područja države New York).

#### **U nastavku kronologija događaja i prijedlozi za daljnje radnje stečajnog upravitelja:**

Dana 27. studenog 2018. godine Trgovački sud u Zagrebu donio je rješenje u predmetu St-42/2001 kojim se određuje upis stečajne mase iza dužnika GAVRILOVIĆ HOLDING PETRINJA d.o.o. Petrinja, Vladimira Nazora 16, nastavlja stečajni postupak radi naknadne diobe te imenuje stečajni upravitelj.

Obaveza stečajnog upravitelja je utvrditi da li stečajni dužnik ima u vlasništvu imovinu i u tom slučaju dužnost je podnijeti prijedlog sukladno odredbi čl. 199 Stečajnog zakona (predložiti naknadnu diobu).

Stečajni upravitelj dana 14. lipnja 2019. godine podnosi izvješće na Trgovački sud u Zagrebu te u njemu kao i kasnije na ročištu održanom dana 11. listopada 2019. godine iznosi tvrdnju da dužnik nema imovine u stečajnoj masi i ne može postupiti po članku 199. Stečajnog zakona i predložiti nakanadnu diobu.

U međuvremenu predlagatelj šalje na Sud i stečajnom upravitelju prijave svojih tražbina.

Ovaj postupak je pokrenut temeljem prijedloga predlagatelja TRADEXIM, Trgovački sud u Zagrebu u rješenju o nastavku postupka za stečajnu masu nije pozvao vjerovnike na prijavu tražbina i nije zakazao ispitno i izvještajno ročište. Sukladno tome vjerovnici za sada, nisu ovlašteni podnijeti prijave svojih tražbina stečajnom upravitelju. Prijave tražbina predlagatelja



koje su dostavljene na Sud i stečajnom upravitelju bez da su u rješenju Suda vjerovnici pozvani na dostavu prijave, stečajni upravitelj nije dužan i ovlašten ispitivati niti o njima donositi odluke.

Stečajni upravitelj, također, nije ovlašten očitovati se o presudi Trgovačkog suda u Zagrebu P-2698/96 izvan stečajnog postupka već samo u okviru ispitivanja tražbina vjerovnika.

Stečajni vjerovnici mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u stečajnom postupku (Članak 96. SZ 96).

Vjerovnik stječe položaj stečajnog vjerovnika podnošenjem prijave tražbine stečajnom upravitelju (Članak 173. SZ 96).

Stečajni upravitelj dužan je pribaviti suglasnost Odbora vjerovnika/ Skupštine vjerovnika za pravne radnje koje su od posebne važnosti za stečajni postupak. Suglasnost je potrebna osobito: Točka 3: ako se namjerava pokrenuti ili preuzeti parnica znatne vrijednosti predmeta spora, ako se preuzimanje takve parnice namjerava odbiti ili se radi rješavanja ili izbjegavanja takve parnice namjerava sklopiti nagodba ili ugovor o izbranom sudu. (Članak 159. T. 3 SZ )

U ovom postupku, prema sadašnjem stanju, nemamo stečajne vjerovnike niti skupštinu vjerovnika.

Stečajni upravitelj ima obvezu očitovati se na prijedlog tužitelja TRADEXIM i s obzirom na sve iznijeto, traži se temeljem Stečajnog zakona uputa ili odluka stečajnog suca za daljnje postupanje u ovom stečajnom postupku.

Stečajni upravitelj.

Sanja Kraljek, odvjetnica

Sanja  
Kraljek

Digitalno potpisao:  
Sanja Kraljek  
Datum: 2019.11.07  
16:24:35 +01'00'