



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PULI – POLA
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula-Pola

Posl. br. Sp-1/2017-20

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Puli-Pola po sucu toga suda Danieli Subotić Biondić, kao sucu pojedincu, povodom prijedloga Blaženke Tijardović iz Poreča, Nade Dimić 1, OIB:87573918028, za otvaranje postupka stečaja potrošača nad dužnikom Blaženkom Tijardović iz Poreča, Nade Dimić 1, OIB: 87573918028, dana 02. kolovoza 2018. godine

r i j e š i o j e

I Otvara se postupak stečaja potrošača Blaženke Tijardović iz Poreča, Nade Dimić 1, OIB:87573918028.

II Za stečajnog povjerenika imenuje se Bože Guvo, OIB 55368811100, iz Splita, Smiljanićeva 2.

III Postupak stečaja potrošača otvoren je 02. kolovoza 2018. godine u 11,40 sati kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova – Stečaj potrošača.

IV Zaključuje se stečajni postupak potrošača Blaženke Tijardović iz Poreča, Nade Dimić 1, OIB:87573918028.

V Određuje se razdoblje provjere ponašanja potrošača kroz razdoblje od 5 (pet) godina, i to od objave ovog rješenja 02. kolovoza 2018. godine.

VI Ovo rješenje objaviti će se na e-Oglasnoj ploči sudova, Stečaj potrošača.

Obrazloženje

Nakon neuspjelog pokušaja sklapanja izvansudskog sporazuma prema odredbama čl. 18. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine 100/15) potrošač Blaženka Tijardović je 10. siječnja 2017. godine podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka po odredbama Zakona o stečaju potrošača.

Prijedlog je podnesen pravovremeno, sukladno čl. 18. st. 3. Zakona o stečaju potrošača.

Iz prijedloga proizlazi da potrošač u razdoblju 90 dana ne ispunjava svoje dospjele obveze prema vjerovnicima Inovine d.d. Zagreb, Orbico d.o.o. Zagreb, Privredna banka Zagreb d.d., Roberto plus d.o.o. Zagreb, Coca cola d.o.o. Zagreb, Ledo d.d. Zagreb, Logistika d.o.o. Rijeka, odvjetnik Josip Jelić iz Slavonskog Broda, B2 Kapital d.o.o. Zagreb, Libar Poreč d.o.o. Poreč, Grad Poreč, Vip net d.o.o. Zagreb, Sberbank d.d. Zagreb, Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb i Financijska agencija Zagreb i da neizmirene obveze do podnošenja ovog prijedloga iznose ukupno 1.224.003,36 kuna.

Prema odredbi čl. 53. Zakona o stečaju potrošača, stečaj se nad imovinom potrošača može otvoriti ako se utvrdi postojanje stečajnog razloga.

Prema odredbi čl. 5. st. 1. istog Zakona, stečajni razlog je nesposobnost za plaćanje, a smatra se da je potrošač nesposoban za plaćanje ako najmanje 90 dana uzastopno ne može ispuniti jednu ili više dospjelih novčanih obveza u ukupnom iznosu većem od 30.000,00 kuna.

Potrošač je uz prijedlog priložio Popis imovine i obveza i Plan ispunjenja obveza na propisanim obrascima.

Tijekom postupka je proveden i dokaz saslušanjem potrošača koji u svom iskazu u bitnome navodi da je trenutno nezaposlena iako radi sezonski, u pravilu negdje od sredine 04. do 10. mjeseca, do sada je radila samo 4 sata pa joj je plaća bila niska ali ubuduće su se dogovorili da radi puno radno vrijeme. Živi u stanu sa suprugom i troje djece, sin je 1985., jedna kćerka 1986. i druga kćerka 1995. Stan u kojem žive je vlasništvo sina i starije kćerke, to je suprug njima darovao, odnosno sklopio s njima ugovor o doživotnom uzdržavanju kako bi se osigurali da ih uzdržavaju. Najmlađa kćerka studira u Osijeku ali isto tako radi u sezoni tako da se sama financira, a ovo drugo dvoje djece isto je zaposleno tako da financiraju sami sebe. Suprug je u mirovini koja iznosi oko 3.600,00 kuna, on isto ima ovrhe. On je djeci stan darovao prije nekih 10-ak godine a površine je oko 70m². Nikakve druge vrijednije imovine nemamo.

Sud u cijelosti prihvaća iskaz potrošača kao vjerodostojan obzirom je uvjerljiv a nije protivan niti drugim priležecim dokazima.

Ocjenom svih isprava u spisu te iskaza potrošača utvrđeno je da kod potrošača postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Iz navedenih razloga otvoren je stečaj nad imovinom potrošača.

Kako potrošač nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu, temeljem čl. 58. st. 1. Zakona o stečaju potrošača, odlučeno je da se zaključuje postupak stečaja potrošača.

Nadalje, utvrđeno je da se potrošaču ima postaviti povjerenik, a isti je postavljen s liste povjerenika koju je donijelo Ministarstvo pravosuđa, koji će u trajanju do pet godina vršiti provjeru ponašanja potrošača, tj. u ime i za račun potrošača nastojati unovčiti potencijalnu imovinu potrošača i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove postupka, a o čemu će izvješće podnositi sudu (čl. 58. st. 2. i 3. Zakona o stečaju potrošača).

Pravne posljedice otvaranja stečaja nastupaju od trenutka objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči suda.

Zbog svega navedenog riješeno je kao u izreci.

U Puli, 02. kolovoza 2018. godine

S u d a c
Daniela Subotić Biondić, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koju može podnijeti potrošač, povjerenik ili koji od vjerovnika u roku 15 dana, računajući od osmog dana od dana objave rješenja na e-Oglasnoj ploči suda (čl. 25. st.1 – 3. ZSP).

Žalba se podnosi putem ovog suda u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

Dna:

1. Potrošaču Blaženki Tijardović
2. Stečajnom povjereniku Bože Guvo iz Splita, Smiljanićeva 2.
3. e-Oglasna ploča stečaja potrošača za sve vjerovnike i potrošača

Za točnost otpravka
ovlašteni službenik:

