REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

PRIMLJENO:

09 -11- 2026

Neposredno - predano pošti:
Obično-preporučeno: _____ 20_____
Pošta_____ R _____
Primjeraka 1 priloga 234 STR
Vrijednost _____ € državnim biljezima
Primo

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Broj spisa: St-159/2025 ranije St-483/2017

Dužnik: EUROSTROJ NOVA d.o.o., OIB: 84567277611, Čavle, Kikovica bb

Predmet: Prijedlog ranijeg stečajnog upravitelja za donošenjem rješenja o isplati naknade ostvarenih troškova i nagrade za rad privremenog stečajnog upravitelja i stečajnog upravitelja s kratkim prikazom izvršenih poslova

Ovosudnim rješenjem poslovni broj 7 St-483/2017-27 od 2. kolovoza 2018., a koje je objavljeno na eOglasnoj ploči sudova 3. rujna 2018. imenovana sam privremenim stečajnim upraviteljem u stečajnom predmetu odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom EUROSTROJ NOVA d.o.o., OIB: 84567277611, Čavle, Kikovica bb, nakon što je s te dužnosti razriješena stečajna upraviteljica Marija Ružić.

Dokaz: Rješenje poslovni broj 7 St-483/2017-27 od 2. kolovoza 2018., u privitku

U prethodnom postupku izvršila sam po nalogu suda sve radnje koje privremeni stečajni upravitelj provodi u prethodnom postupku i o navedenome podnijela 22. siječnja 2019. izvješće o gospodarsko-financijskom stanju dužnika za ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom.

Dokaz: uvid u spis predmeta / St-483/2017

Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka održanom dana 5. ožujka 2019. privremeni stečajni upravitelj je izložio i predložio kao u podnijetom izvješću da su ispunjene pretpostavke da se nad dužnikom otvori stečajni postupak.

Dokaz: Uvid u zapisnik s ročišta održanog 5. ožujka 2019. u tome postupku

Ovosudnim rješenjem poslovni broj 7 St-483/2017-45 od 11. ožujka 2019. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom EUROSTROJ NOVA d.o.o., OIB: 84567277611, Čavle, Kikovica bb. Navedenim rješenjem imenovana sam stečajnim upraviteljem u tome predmetu.

Dokaz: Rješenje poslovni broj 7 St-483/2017-45 od 11. ožujka 2019., u privitku

12. lipnja 2019. održano je ispitno i izvještajno ročište u tome predmetu na kojem su ispitane sve prijavljene tražbine a na izvještajnom ročištu donesene su odluke o daljnjem provođenju stečajnog postupka

Dokazi:

- uvid u zapisnik s ispitnog ročišta od 12. lipnja 2019.
- uvid u zapisnik s izvještajnog ročišta od 12. lipnja 2019.

Po otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom poduzela sam slijedeće radnje, pri čemu ističem da sam kod ispunjavanja svojih obveza tijekom postupka postupala po načelu savjesnosti i pozornosti:

- uputila dopis ranijem zakonskom zastupniku – osnivaču stečajnog dužnika radi dostave podataka i knjigovodstvene dokumentacije te predaje imovine,

- kontaktirala knjigovodstvo koje je za stečajnog dužnika vodilo poslovne knjige te zatražila financijske izvještaje i ostalu poslovnu dokumentaciju,

- analizirala dostavljene financijske izvještaje stečajnog dužnika,

- otišla na adresu sjedišta stečajnog dužnika, imenovala povjerenstvo za popis imovine dužnika

- utvrdila imovinu i obveze dužnika,

- temeljem izvršene inventure sačinila popis imovine i obveza i dostavila sudu,

- sačinila predračun troškova stečajnog postupka,

- promijenila status dužnika u stečaju u Državnom zavodu za statistiku,

- promijenila status dužnika u Registru stvarnih vlasnika,

- otvorila novi poslovni račun stečajnog dužnika u Hrvatskoj poštanskoj banci,

- ugovorila obavljanje računovodstvenih usluga i dovela u red očevidnik knjigovodstvenih podataka,

- utvrdila gdje se nalaze nekretnine i pokretnine stečajnog dužnika,

- ispitala tražbine vjerovnika,

- sastavila Izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika za ispitno i izvještajno ročište,

- Sukladno članku 221., 222. i 223. SZ-a, sastavila i dostavila sudu Obrazac 17., Popis predmeta stečajne mase, Popis vjerovnika, Pregled imovine i obveza.

- zastupala dužnika osobno i / ili po opunomoćeniku, između ostaloga i u parničnom predmetu 4P-276/2022 koji se vodi na Trgovačkom sudu u Rijeci, u pravnoj stvari tužitelja BAGER COMMERCE d.o.o – u stečaju Čavle, Zakonj 1, OIB:21690283806, protiv tuženika, ovdje dužnika, EUROSTROJ NOVA d.o.o. – u stečaju, Čavle, Kikovica bb, OIB:84567277611, radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika i brisanja uknjižbe, u kojem je 3. svibnja 2024. donesena presuda i rješenje, priloženo ovom podnesku, koje je postalo pravomoćno

- podnosila izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase

- unovčila rovokopač O&K PMS, broj šasije 234207236 s pripacima koji je bio smješten na prostoru Autokluba Rijeka na Preluci od 4. svibnja 1998. godine, te ga je trebalo maknuti s tog prostora, a osim toga iznos zakupnine koji je teretio vlasnika predmetnog rovokopača, a koji nije u zastari iznosio je oko 70.000,00 kn sukladno cjeniku prema riječima predstavnika Autokluba. Tome su prethodili višekratni kontakti, pismeni i

usmeni s policijom na zahtjev policije, vršenje očevida s krim policijom MUP PU PG, stalnim sudskim vještakom strojarske struke, predstavnika Autokluba Rijeka i mene koja sam obnašala dužnost stečajnog upravitelja u postupku provođenja stečaja nad dužnikom EUROSTROJ NOVA.

U privitku se dostavlja samo jedan od poziva policije i potvrda o vlasništvu rabljenog stroja.

Dana 1. kolovoza 2022. godine Autoklub Rijeka, OIB: 93075770066, Rijeka, Dolac 11 i dužnik kojeg sam zastupala kao stečajni upravitelj sklopili su Sporazum o zbrinjavanju bagera u staro željezo, dostavljen u privitku izvješća.

Člankom 5. Sporazuma dogovoreno je da će se 50% cijene dobivene prodajom starog željeza isplatiti na žiro-račun dužnika, dok 50% pripada Autoklubu Rijeka.

Sukladno članku 6. Sporazuma, Autoklub Rijeka je predao teretnicu i potvrdu da je staro željezo prodano u ovlašteno otkupljalište i odlagalište sekundarnih sirovina prema propisima koji reguliraju takav način zbrinjavanja starog željeza.

Za otpadno željezo postignuta je cijena 15.660,00 kn. Dana 7. listopada 2022. godine izvršena je doznaka od strane Autokluba Rijeka sukladno čl. 5. Sporazuma u iznosu 7.830,00 kn na račun dužnika.

U postupku provođenja stečaja unovčena je slijedeća imovina

- rovokopač O&K PMS, broj šasije 234207236 s pripacima 1.039,22 EUR

Dokazi:

- Račun AMK na iznos 7.830,00 KN = 1.039,22 EUR

  Fiksni tečaj konverzije 1EUR = 7,53450 KN

- Izvadak o stanju i promjenama na računu broj 41 od 7. listopada 2022.

- naplaćena potraživanja u iznosu 22.730,73

Dokazi:

- specifikacija naplaćenih potraživanja s izvodima sa žiro-računa, u privitku

UKUPNO UNOVČENA IMOVINA 23.769,95 EUR

NAPLAĆENA POTRAŽIVANJA

Doznačena su na račun dužnika IBAN: HR24 2390 0011 1010 7650 9 kojeg sam nakon što sam imenovana na dužnost stečajnog upravitelja u tome predmetu, otvorila u Hrvatskoj poštanskoj banci d.d.

Do 31. prosinca 2022. unovčila sam ukupno imovine u iznosu 126.550,23 HRK / 16.796,11 EUR. Od 1. siječnja 2023. do 23. svibnja 2025. unovčila sam daljnjih 6.973, 84 EUR, slijedom čega je evidentno da sam do 23. svibnja 2025. unovčila imovine u iznosu 23.769,95 EUR.

Rezultat mojih aktivnosti je daljnja naplata potraživanja koja se svaki mjesec doznačuje na račun dužnika i nakon mog razriješenja, za koju ne potražujem nagradu za rad, iako je isto rezultat poduzimanja aktivnosti u vrijeme mog obnašanja dužnosti stečajnog upravitelja u postupku koji se provodio nad dužnikom.

Tijek naplate potraživanja nastavno je prikazan u ovom podnesku u specifikaciji naplaćenih potraživanja, a dokazi – izvodi sa žiro računa iz kojih su evidentni iznosi naplaćenih potraživanja također su priloženi specifikaciji naplaćenih potraživanja kao sastavnog dijela ovog podneska.

29. siječnja 2024. zaplijenjena su novčana sredstva na računu dužnika IBAN: HR24 2390 0011 1010 7650 9 u iznosu 11.573,30 EUR temeljem zahtjeva za izravnu naplatu ovrhovoditelja Lorisa Raka po punomoćniku Nikoli Fanuko, odvjetniku u Rijeci na temelju presude Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj: 5 P-1027/2014-89 od 15. prosinca 2017.

Dokazi:

- Zahtjev za izravnu naplatu ovrhovoditelja Lorisa Raka po punomoćniku Nikoli Fanuko, u privitku
- Izvadak o promjenama i stanju na računu broj 4 od 29. siječnja 2024.

Nadalje, svaki daljnji iznos od naplate ovršen je u daljnjem nastavku do danas što je razvidno iz izvadaka sa žiro-računa priloženih ovom izvješću, a svaka je naplata specificirana u specifikaciji naplata s računa dužnika s prileženim izvodima, sve priloženo ovom podnesku.

Iz presude Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj: 5 P-1027/2014-89 od 15. prosinca 2017., koja prileži podnesku, evidentno je da iznos sredstava koji Loris Rak treba naplatiti je 756.937,50 KN odnosno 100.462,87 EUR na ime parničnih troškova, i koje je u međuvremenu naplatio.

Obzirom da je račun ovršen nije bilo mogućnosti isplate niti troškova, niti nagrade za rad meni koja sam obnašala najprije dužnost privremenog stečajnog upravitelja, a potom i stečajnog upravitelja u tome predmetu.

Račun dužnika je NEZAKONITO ovršen na što sam odmah i reagirala, i o tome odmah obavijestila sve nadležne. Ja sam provela sve što sam mogla i što je bilo u mojoj moći

i to: obavijestila sud te od Finanancijske agencije – Regionalnog centra Rijeka zatražila momentalnu obustavu ovrhe i povrat ovršenih sredstava na račun dužnika, kao i odgovore temeljem čega se provodi ovrha.

Dokazi:

- Zahtjev dužnika upućen Financijskoj agenciji – Regionalnom centru Rijeka za momentalnom obustavom ovrhe od 12. lipnja 2024.
- Zahtjev dužnika upućen Financijskoj agenciji – Regionalnom centru Rijeka za obustavom ovrhe – požurnica od 18. lipnja 2024.

Svaki daljnji mjesečni priliv sredstava, a sredstva su mjesečno dolazila u iznosima naplate potraživanja koja sam izvršila u vrijeme obnašanja dužnosti stečajnog upravitelja u tome predmetu, dalje skidao se s računa dužnika i prenosio na račun punomoćnika Lorisa Raka do ispunjenja gore navedenog iznosa potraživanja s osnova parničnih troškova.

Za napomenuti je da ni od koga nisam bila obaviještena da će račun dužnika biti ovršen; niti od ovrhovoditelja, niti od provoditelja ovrhe, i nisam znala da će Financijska agencija Regionalni centar Rijeka blokirati račun temeljem gore navedenog osnova. Na taj su način sva novčana sredstva koja sam mukotrpno skupljala u vrijeme obnašanja dužnosti: naplatom potraživanja, prodajom bagera i dr. ovršena.

Zbog navedene ovrhe nisam bila u mogućnosti naplatiti troškove stečajnog upravitelja koje sam imala u obnašanju dužnosti stečajnog upravitelja u tome predmetu, a niti mi se mogla isplatiti nagrada za rad u tome predmetu.

Nakon što je predmetna ovrha krenula provodila sam aktivnosti ranije navedene u izvješćima u vrijeme dok sam obnašala dužnost stečajnog upravitelja.

Budući da je račun dužnika ovršen kako je naprijed opisano, podnijela sam sudu zahtjev za obustavom postupka i zaključenjem zbog nedostatnosti stečajne mase, temeljem čega je i doneseno je ovosudno rješenje poslovni broj St-483/2017 od 7. listopada 2024. kojim je obustavljen i zaključen stečajni postupak nad dužnikom.

Dana 7. listopada 2024. naslovni je sud donio rješenje kojim se obustavlja i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom EUROSTROJ NOVA društvo s ograničenom odgovornošću za prijevoz, trgovinu i usluge u stečaju Čavle, Kikovica bb (MBS 040267837 – OIB 84567277611). U obrazloženju sud je u bitnome naveo da je Stečajni upravitelj u svom izvješću od 2. rujna 2024. naveo da je račun dužnika u blokadi radi namirenja troška određenog ovosudnom presudom poslovni broj P-1027/2014 iz prosinca 2017. , koju presudu prilažem ovom podnesku iako sam istu dostavila u spis ranije.

Odredbom članka 294. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) propisano je da će stečajni upravitelj podnijeti sudu prijavu o nedostatnosti stečajne mase: ako je stečajna masa dostatna za namirenje troškova stečajnoga postupka, ali nije dostatna za ispunjenje ostalih dospjelih obveza stečajne mase ili ako se može pretpostaviti da stečajna masa neće biti dostatna za ispunjenje

ostalih postojećih obveza stečajne mase kad one dospiju. Kako je iz Očevidnika neizvršenih obveza Financijske agencije utvrđeno da je račun dužnika u blokadi za iznos od 74.381,48 eura, to je izvjesno da stečajna masa nije dostatna za namirenje ostalih dospjelih obveza stečajne mase te da je prijava nedostatnosti stečajne masa osnovana.

U konkretnom slučaju podnijela sam prijavu nedostatnosti zbog blokade računa dužnika.

Ovosudnim rješenjem poslovni broj St-159/2025 od 23. svibnja 2025. određen je nastavak postupka nad dužnikom. Ja sam razriješena dužnosti jer više nisam na listi stečajnih upravitelja ovoga suda.

Nastavno na moje **aktivnosti**, sve je već ranije priloženo predmetnom spisu, koje sam provodila u obnašanju dužnosti **stečajnog upravitelja** u stečajnom postupku koji se provodio nad dužnikom **EUROSTROJ NOVA d.o.o.**, OIB: 84567277611, Čavle, Kikovica bb, **a vezano za nezakonito provedenu ovrhu od strane Lorisa Raka po opunomoćeniku, 20. svibnja 2026. Vrhovni sud je navedeni problem riješio na način da je doneseno rješenje broj: Rev-228/2026-2** kojeg dostavljam u privitku podneska, a dostavila sam ga i odmah po primitku 19. lipnja 2026. u ovosudni spis St-159/2025 ranije St-483/2017 na znanje i daljnje postupanje.

Tome je prethodilo niz aktivnosti koje sam provodila te uz podnesak prilažem:

- Žalba protivnika osiguranja protiv rješenja OS u Poreču Ovr-49/2024-4 od 23. svibnja 2024.
- Prijedlog protivnika osiguranja ovdje dužnika po opunomoćeniku za dopuštenje revizije od 7. veljače 2025. s potvrdom o primitku elektroničkog podneska

Ujedno dostavljam **Rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd-1453/2025-2 od 9. travnja 2025.**, u pravnoj stvari predlagatelja osiguranja Lorisa Raka iz Rijeke i dr. zastupanih po punomoćniku Nikoli Fanuko, odvjetniku u Rijeci, protiv protivnika osiguranja, ovdje dužnika zastupanog po Lilijani Augustin, stečajnoj upraviteljici iz Matulji radi osiguranja novčane tražbine prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretninama protivnika osiguranja protiv rješenja Županijskog suda u Zagrebu posl. broj: Gž Ovr-1127/2024-2 od 6. prosinca 2024. kojom je potvrđeno rješenje o osiguranju Općinskog suda u Pazinu SS u Poreču posl. broj: Ovr-49/2024-4 od 23. svibnja 2024. **kojim je dopustio protivniku osiguranja reviziju protiv rješenja Županijskog suda u Zagrebu posl. broj: Gž Ovr-1127/2024-2** od 6. prosinca 2024.

Iz Rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-228/2026-2 od 20. svibnja 2026., kojeg dostavljam i uz ovaj podnesak, nedvojbeno proizlazi da stečajni vjerovnici mogu svoje tražbine ostvarivati samo u stečajnom postupku. Imajući na umu da je presuda prvostupanjskog suda u kojoj su dosuđeni parnični troškovi donesena 15. prosinca 2017. očito je da je tom presudom odlučeno o tražbini koja je nastala prije otvaranja stečajnog postupka, 19. ožujka 20219., pa posljedično tome predlagatelji osiguranja mogu imati samo svojstvo stečajnih vjerovnika u smislu čl. 137. Stečajnog zakona a ne vjerovnika stečajne mase. Činjenica da vjerovnik ima ovršnu ispravu ili da se vodi postupak pred sudom ne daje mu poseban status u odnosu na ostale stečajne

vjerovnike jer i oni svoje tražbine mogu ostvarivati samo u stečajnom postupku, s tim da u prijavi tražbine moraju navesti naznaku ovršne isprave, odnosno naznaku o postupku pred sudom, čl. 257. st. 1. toč. 4. i 5. Stečajnog zakona.

U smislu odredbe 165. st. 3, Stečajnog zakona, stranka koja je uspjela u postupku, parnične troškove koji su nastali do prekida postupka, u ovom slučaju 19. ožujka 2019. – jer se otvaranjem stečajnog postupka parnični postupci prekidaju, a onda se kasnije opet nastavljaju, mogu ostvarivati samo kao stečajni vjerovnici.

Navedene su, dakle, zakonske odredbe koje propisuju način, vrijeme i red namirenja stečajnih vjerovnika i vjerovnika stečajne mase.

U konkretnom slučaju postavilo se pitanje: „ima li parnična stranka kojoj su dosuđeni parnični troškovi i to temeljem sudske odluke koja je donesena prije otvaranja stečajnog postupka nad protivnom parničnom strankom, a koja odluka je postala pravomoćna nakon otvaranja stečajnog postupka, pravo namirivati troškove u stečajnom postupku koji se vodi nad protivnom parničnom strankom **kao stečajni vjerovnik ili kao vjerovnik stečajne mase**, a sve u svjetlu odredbe čl. 165. Stečajnog zakona?"

Vrhovni sud je riješio donošenjem rješenja broj: Rev-228/2026-2 koje dostavljam u privitku, iako sam isto dostavila u spis odmah čim sam isto primila, a odgovor glasi:

„**Parnična stranka kojoj su dosuđeni prethodno nastali parnični troškovi sudskom odlukom koja je donesena prije otvaranja stečajnog postupka nad protivnom parničnom strankom, neovisno što je ta odluka postala pravomoćna nakon otvaranja stečajnog postupka, ima pravo namirivati te troškove u stečajnom postupku koji se vodi nad protivnom parničnom strankom kao stečajni vjerovnik**, a sve u svjetlu odredbe čl. 165. st. 3. Stečajnog zakona. To stoga što su stečajni vjerovnici osobe koje su imale nastalu tražbinu prema stečajnom dužniku u trenutku otvaranja stečajnog postupka, a vjerovnici stečajne mase su one osobe čije su tražbine nastale nakon otvaranja stečajnog postupka. Tražbina na osnovi prouzročenih parničnih troškova nastaje najkasnije donošenjem prvostupanjske presude kada je izražena u novcu i dospjela, odnosno eventualno kasnije, podnošenjem pravnog lijeka, ako parnična stranka za te troškove u kasnijoj sudskoj odluci ostvari pravo na naknadu (u tom smislu i u odluci Vrhovnog suda RH Rev-194/2022-2 od 6. ožujka 2024.)."

Iz svega navedenoga evidentno je da se **u stečajnom postupku pa tako i u postupku naknadne diobe najprije namiruju troškovi stečajnog postupka a potom vjerovnici stečajne mase**, a što je i jedno od osnovnih pravila namirenja. Sukladno navedenome, u konkretnom slučaju Loris Rak se nije smio namirivati prije nego su stečajnom upravitelju isplaćeni ostvareni troškovi u prethodnom a potom i u stečajnom postupku kao i nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja a potom i stečajnog upravitelja.

Nadalje, upravo zbog toga što je Loris Rak po opunomoćeniku ovršio račun dužnika bila sam prisiljena sudu dostaviti prijedlog za obustavu postupka zbog nedostatnosti stečajne mase.

U pri

Slijedom svega navedenoga, predlažem sudu donošenje rješenja o isplati troškova i nagrade stečajnog upravitelja i privremenog stečajnog upravitelja Lilijane Augustin u tome predmetu prema troškovniku kojeg prilažem podnesku, jer se isto nije moglo isplatiti ranije budući da je Loris Rak iz Rijeke po opunomoćeniku ovršio račun dužnika.

U Matuljima, 26. listopada 2026.

Raniji stečajni upravitelj Lilijana Augustin

U privitku:

- Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci o imenovanju u prethodnom postupku poslovni broj: St-483/17-27
- Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom poslovni broj: St-483/17-45
- Troškovnik
- Specifikacija korištenja osobnog automobila u stečajnom postupku
- Specifikacija korištenja osobnog automobila u prethodnom postupku
- Obračun troškova prijevoza – prethodni postupak
- Obračun nagrade za rad – prethodni postupak
- Obračun troškova prijevoza – stečajni postupak
- Obračun nagrade za rad – stečajni postupak
- Putni nalozi
- Zahtjev za izravnu naplatu
- Zahtjev dužnika zastupanog po stečajnom upravitelju za momentalnom obustavom ovrhe dostavljen Financijskoj agenciji
- Zahtjev dužnika zastupanog po stečajnom upravitelju za obustavom ovrhe - Požurnica dostavljen Financijskoj agenciji
- Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci o obustavi i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom poslovni broj: St-483/17-91
- Rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd-1453/2025-2 od 9. travnja 2025.
- Rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-226/2026-2 od 20. svibnja 2026.
- Žalba protivnika osiguranja protiv rješenja OS u Poreču Ovr-49/2024-4 od 23. svibnja 2024.
- Prijedlog protivnika osiguranja ovdje dužnika po opunomoćeniku za dopuštenje revizije od 7. veljače 2025. s potvrdom o primitku elektroničkog podneska
- Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj: P-1027/2014-89 od 15. prosinca 2017.
- Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj: P-276/2022-24 od 3. svibnja 2024.
- Presuda i rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj: P-1027/2014-89 od 15. prosinca 2017.
- Specifikacija naplaćenih potraživanja s izvodima s računa dužnika
- Račun EUROSTROJ NOVA d.o.o. - u stečaju od 30. rujna 2022.
- Sporazum o zbrinjavanju bagera s pripacima sklopljen 1. kolovoza 2022.
- Izvadak o promjenama i stanju na računu dužnika broj 47 od 7. listopada 2022.
- Poziv policije od 31. siječnja 2020. s potvrdom o vlasništvu rabljenog rovokopača