



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Varaždinu  
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 13 Sp-1651/2019-5

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, po višoj sudskoj savjetnici Dubravki Kraljić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Tomice Šteingela, Zaselak 14, Jalžabet, OIB: 82895137415, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 12. rujna 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Tomice Šteingela, Zaselak 14, Jalžabet, OIB: 82895137415, podnesen 2. travnja 2019.

### Obrazloženje

Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela je 2. travnja 2019. ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Tomice Šteingela, Zaselak 14, Jalžabet, OIB: 82895137415.

Prema odredbi čl. 79.a st. 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15 i 67/18, dalje: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača:

– ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača **ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova** za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

– ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje **neprekinuto trajalo duže od tri godine**.

Iako je u prijedlogu FINE za provedbu ovog postupka dostavljenom sudu 2. travnja 2019. navedeno da su na dan podnošenja tog prijedloga ispunjene pretpostavke iz čl. 79.a st. 2. ZSP u odnosu na osnovu: rješenje o ovrsi javnog bilježnika Mirjane Borić iz Osijeka broj Ovr-10749/10-2 od 15. rujna 2010., zaprimljeno kod FINE 27. listopada 2010. u odnosu na vjerovnika A1 d.o.o. (VIP net d.o.o.), sud je uvidom u podatke Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA (dalje: Očevidnik) od 12. rujna 2019. utvrdio da **na dan donošenja ovog rješenja** ova osnova više nije evidentirana kao neizvršena osnova za plaćanje ("aktivna osnova") budući da ju je FINA u međuvremenu i to 28. svibnja 2019.

prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18, dalje: ZPONS), pa stoga ova osnova više ne predstavlja osnovu iz čl. 79.a st. 2. ZSP ("aktivnu osnovu"), već osnovu iz čl. 79.a st. 3. ZSP (osnovu koja nije evidentirana u Očevidniku s obzirom da ju je FINA brisala iz Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu odnosno prema čl. 12. ZPONS – "brisana osnova").

Prema podacima Očevidnika na dan donošenja ovog rješenja kao aktivne tj. neizvršene osnove evidentirani su samo nalog MUP, PU Varaždinske broj: 511-14-09/4-PN-278-153/2017 od 18. prosinca 2017. i nalog Prekršajnog suda u Varaždinu broj: Ikp-1755/18-2 od 14. rujna 2018. koje su osnove izdate radi naplate novčanih kazni, pa ovdje valja ukazati da se prema odredbi čl. 79.a st. 6. ZSP tražbine vjerovnika koje su radi osiguranja ili radi naplate novčane kazne upisane u Očevidnik ne uzimaju u obzir kod utvrđivanja uvjeta za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača niti se jednostavni postupak stečaja potrošača na njih primjenjuje. Slijedom navedene odredbe ove tražbine s osnova naplate novčanih kazni sud nije uzimao u obzir kao evidentirane neizvršene ("aktivne") osnove u smislu čl. 79.a st. 2. ZSP, dok osim navedenih osnova na dan donošenja ovog rješenja u Očevidniku nema evidentirane ni jedne druge neizvršene osnove za plaćanje.

Napominje se da su u Očevidniku navedene osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem već spomenutog čl. 12. ZPONS i to u ukupnom glavničnom iznosu od 40.987,05 kn, a koje, kako je rečeno, ne predstavljaju osnove iz čl. 79.a st. 2. ZSP ("aktivne osnove"), već osnove iz čl. 79.a st. 3. ZSP ("brisane osnove").

Odredbom čl. 79.e st. 1. ZSP propisano je da će sud rješenjem odbiti prijedlog za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača ako nisu ispunjeni uvjeti za njegovo otvaranje iz čl. 79.a st. 2. ZSP.

Iako je prema potvrdi o insolventnosti potrošač na dan donošenja ovog rješenja o neprekidnoj blokadi u trajanju dužem od tri godine čime je ispunjen uvjet iz čl. 79.a st. 2. podstavak 2. ZSP, nije ispunjen uvjet iz čl. 79.a st. 2. podstavak 1. ZSP (postojanje jedne ili više evidentiranih neizvršenih osnova do 20.000,00 kn glavnice, budući da se tražbine s osnova novčanih kazni ne uzimaju u obzir prilikom utvrđivanja uvjeta za otvaranje ovog postupka), a koja oba uvjeta moraju biti kumulativno ispunjena da bi se proveo jednostavni postupak stečaja potrošača. Kako je, dakle, na taj način sud utvrdio da na dan donošenja ovog rješenja nisu ispunjene pretpostavke za provedbu jednostavnog stečaja potrošača iz čl. 79.a st. 2. ZSP, valjalo je na temelju čl. 79.e st. 1. ZSP odlučiti kao u izreci.

U Varaždinu 12. rujna 2019.

Viša sudska savjetnica  
Dubravka Kraljić

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (čl. 79.e st. 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti

1/ e-oglasna ploča

2/ potrošač Tomica Šteingel, Zaselak 14, Jalžabet

3/ Financijska agencija

Broj zapisa: **1788d-fa39c**

Kontrolni broj: **09ac5-a133d-07235**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA KRALJIĆ, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.