



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U S P L I T U
Split, Gundulićeva 29a

BROJ: S-DO-41/2014
Split, 18. svibnja 2021.

DJ/GŽ

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Na broj: St-109/2014
S P L I T

Stečajni dužnik: DAUS TRUCK d.o.o. u stečaju, OIB: 95174048745

Vjerovnik: REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, OIB: 18683136487,
zastupano po Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu

PODNEŠAK VJEROVNIKA

Nastavno na podnesak stečajne upraviteljice koji se u najvećem dijelu odnosi na određivanje nagrade i naknade troškova stečajnom upravitelju ovaj vjerovnik ukazuje kako neovisno o tablici vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima treba uzeti u obzir obujam i složenost poslova odnosno rad stečajnog upravitelja, kako na ispitivanju tražbina, tako i na unovčenju stečajne mase. U tom smislu za ukazati je kako je kupac nekretnine u Dugopolju kupio i pokretnine i to neposrednom pogodbom, a samu nekretninu kupio je na javnoj dražbi kod FINA-e, kao što su uostalom prodane i druge nekretnine stečajnog dužnika, a one položene u k.o. Trogir upravo razlučnom vjerovniku.

Cijeneći navedeno za zaključiti je da su ove nekretnine prodane bez osobitog angažmana stečajne upraviteljice. S druge pak strane valja ukazati kako je stečajna upraviteljica uistinu poduzela radnje radi očuvanja imovine, međutim za provedbu tih radnji angažirala je druge osobe. Od početka ovog stečajnog postupka s tim u vezi bilo je zaposleno više osoba, a takav trend nastavljen je i kasnije nakon što je posljednji od radnika umirovljen pa je i nakon umirovljena nastavio izvršavati djelo za samog dužnika. Utoliko i angažmanom drugih osoba (za koje radnje treba postojati suglasnost), a čiji rad je plaćen iz sredstava stečajne mase, stečajna upraviteljica sadržajno je bitno smanjila obujam i složenost svojih poslova, a što nije tek uzgredan kriterij određivanja nagrade.

Na koji način je obavljana stečajnoupaviteljska dužnost možda u najboljoj mjeri govori podnesak ovog vjerovnika od 12. prosinca 2016. pa se s tim u vezi i radi izbjegavanja nepotrebnog ponavljanja predlaže prilikom odlučivanja o nagradi pročitati taj podnesak.

U tom smislu ovaj vjerovnik ukazuje kako su izvješća stečajne upraviteljice bila iznimno kratka, ali zato su knjigovodstvene kartice bile dugačke i iscrpne pa su tako ti prilozi količinski, a bez sadržaja, samo nepotrebno opterećivali sud i vjerovnike njihovim čitanjem.

Unatoč tome vjerovnik je ove pregledao i našao niz troškova koji možda nisu veliki, ali sasvim jasno pokazuju odnos prema dužnosti. Tako troškove ovog stečajnog postupka čini pokušaj premještanja vozila 4. veljače 2019., novčane kazne za dnevne parkirne karte, a od svega je možda najzanimljivija gotovinska isplata za potrebe blagajne stečajnoj upraviteljici 26. veljače 2019. u iznosu blagajničkog maksimuma od 5.000,00 kn.

Premda je bilo za očekivati da će konačno u sedmoj godini trajanja ovog stečajnog postupka biti sačinjen prijedlog djelomične diobe vjerovnika prvog višeg isplatnog reda to se iz nekog razloga još uvijek nije dogodilo, a ta bi radnja sasvim sigurno predstavljala radnju od značaja za ovaj stečajni postupak koju bi valjalo nagraditi. Ovako i za sada ovaj stečajni postupak vođen je samo radi namirenja troškova i to u prvom redu nagrade stečajnoj upraviteljici, a kako se to predlaže u podnesku od 12. svibnja 2021. i njegovoj dopuni od 13. svibnja 2021. Ovakvu ažurnost kada je u pitanju nagrada nažalost nismo imali tijekom stečajnog postupka tako da se izvješća nisu dopunjavala na dnevnoj razini, štoviše znalo bi proći i preko godinu dana između izvješća, a da o tijeku postupka ne bi bilo napisano niti jedno slovo.

Dakle, uz uvažavanje svega gore navedenog potrebno je odlučiti o prijedlogu pri čemu to ne bi trebao biti puki tablični obračun.

Z A M J E N I K
ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Dario Jukić