



Osijek, 02.listopada 2024. godine

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

Na broj: St-35/2024

VJEROVNIK: IMEX BANKA D.D. SPLIT, OIB: 99326633206
zastupana po branitelju Vedranu Pajić, odv.jz Osijeka

DUŽNIK: EUROPLANTAŽE dioničko društvo za proizvodnju hrane i trgovinu
OIB 59170148274

PODNEŠAK PREDSTEČAJNOG VJEROVNIKA

Dana 25.rujna 2024.godine na mrežnim stranicama E-oglasna ploča ploča sudova obavljen je DOPUNA PLANA FINACIJSKOG I OPERATIVNOG RESTRUKTURIRANJA dužnika.

Vjerovnik Imex banka d.d. se na navedeni plan očituje da ima primjedbe na isti koji obrazlaže kako slijedi.

U cijelosti ostajemo kod očitovanja kao i kod prvobitnog Plana financijskog i operativnog restrukturiranja od 19.kolovoza 2024.godine na koji smo istaknuli primjedbe.

Predmetna Dopuna Plana financijskog i operativnog restrukturiranja je dopunjena u odnosu na Impuls leasing.

Dana 01.listopada 2024.godine na mrežnim stranicama E-oglasna ploča ploča sudova obavljeno je očitovanje (Prilog St-35_2024-60-1 - Očitovanje na Zaključak Trg. suda od 27.rujna 2024.pdf) dužnika na koji se očitujemo kako slijedi.

Vjerovnik Imex banka d.d. osporava navode navedenog očitovanja te navodimo da dužnik nije odgovorio na postavljena pitanja vjerovnika. Netočno navodi dužnik da vjerovnik Imex banka d.d. nema pravni interes za vođenje parnica kojim dokazuje osnovanost osporavanja tražbina navedenih vjerovnika (povezanih društava 1) HOLDING VRIJEDNOSNICE OSIJEK d.d. – Poslovni broj: P-237/2024, 2) OSJEČKA ROBNA BURZA d.d. – Poslovni broj: P-238/2024, 3) ESSEKER GRUPA d.o.o. – Poslovni broj: P-239/2024, 4) FALCON ASSET MANAGEMENT d.o.o. – Poslovni broj: P-240/2024, te 5) OPG ALEXANDER HRKAČ – Poslovni broj: P-241/2024). Pravni interes vjerovnika će se u svakom postupku posebno utvrđivati, te vjerovnik ne bježi od svoje uloge tužitelja na kojem je teret dokazivanja.

Dužnik u cijelosti i nadalje izbjegava cjelovito odgovoriti na pitanja vjerovnika, koja vjerovnik neće ponovo postavljati jer bi prema navodima dužnika to dovodi da su „ponovo nepotrebno oživljene” (činjenični navodi vjerovnika s jasnim upitom!).

I nadalje očekujemo da dužnik odgovori na sve upite vjerovnika - prvenstveno na činjenicu koju i sam navodi: „ *Primljene pozajmice bile su namijenjene pokrivanju postojećih financijskih obveza, ulaganju u financijsku imovinu te izgradnji sunčanih elektrana čija je knjigovodstvena vrijednost procijenjena na 32,44 milijuna eura.* „

Dana 02.listopada 2024.godine na mrežnim stranicama E-oglasna ploča ploča sudova obavljeno je očitovanje povjerenika (Podnesak) dužnika na koji se očitujemo kako slijedi.

U cijelosti osporavamo navode povjerenika, te zaključak istog koji se može sažeti u slijedećem: „ *Prema mišljenju povjerenika predstečajne nagodbe navedeni plan stavlja vjerovnike predstečajnog dužnika u povoljniji položaj nego što bi isti bio u slučaju otvaranja stečajnog postupka, a što je neophodan preduvjet da bi plan kao takav bio usvojen.*

Osporavamo naprijed navedeno, jer u eventualnom stečajnom postupku postoji institut Pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika sukladno čl. 198 Stečajnog zakona te bi postojala mogućnost da predlaganja pobijanja svih radnji dužnika koje su učinjene prije pokretanja istog postupka.

Sukladno navedenom, obavještavamo Sud i ostale vjerovnike da je dužnik otuđio vrijednije nekretnine društvu **SHAR PROPERTIES SLAVONIJA D.O.O., OIB: 36552520849, HORVATOVA ULICA 80A, 10000 ZAGREB** neposredno prije ishođenja pravomoćne sudske presude i otvaranja predstečajnog postupka (u razdoblju od 10.10.2022.g. do 21.07.2023.g.) te, da predstečajni povjerenik utvrdi jesu li one otuđene naplatno, odnosno je li, kad i kome za njih plaćena kupoprodajna cijena te postoje li uvjeti za pobijanje navedenih radnji dužnika ukoliko se radi o radnjama koji su oštećeni dužnikovi vjerovnici, te je li dužnik neposredno prije otvaranja predstečaja otuđio još kakvu vrijednu imovinu.

Nadalje se u očitovanju vjerovnika navodi: „ Povjerenik predstečajne nagodbe također smatra da bi glasovanje o Planu restrukturiranja trebalo što prije zaključiti kako bi se moglo pristupiti oživljavanju poslovanja dužnika .”

Upravo suprotno naprijed navedenom, zadaća povjerenika u ovom postupku je posve drugačija te on svoju zakonsku dužnost nije izvršio na valjani način. Ovakvim očitovanjem isti potvrđuje da svoju dužnost nije učinio zakonito.

Člankom 24 Stečajnog Zakona je propisano:

Povjerenik je dužan u predstečajnom postupku:

1. ispitati poslovanje dužnika
2. ispitati popis imovine i obveza dužnika
3. ispitati vjerodostojnost prijavljenih tražbina
4. osporiti tražbine ako na temelju priopćenja vjerovnika ili iz nekoga drugog razloga posumnja u njihovo postojanje
5. nadzirati poslovanje dužnika, osobito financijsko poslovanje dužnika, stvaranje obveza prema trećim osobama, izdavanje sredstava osiguranja plaćanja, te poslovanje u prodaji robe odnosno usluga, pazeći pritom da se ne oštećuje imovina dužnika
6. podnijeti prijavu sudu ako dužnik postupa protivno odredbama članka 67. ovoga Zakona
7. pružati pomoć dužniku u izradi plana restrukturiranja ili u pregovorima o tom planu
8. preuzeti djelomično upravljanje nad imovinom ili poslovima dužnika tijekom pregovora, osim u dijelu u kojem dužnik može slobodno raspolagati prema odredbama ovoga Zakona
9. izdavati naloge i potvrde prema odredbama članaka 69. i 71. ovoga Zakona
10. nadzirati pravodobnost i potpunost namirenja troškova predstečajnoga postupka
11. podnositi na propisanom obrascu izvješća sudu o tijeku predstečajnoga postupka
12. obavljati druge poslove u skladu s ovim Zakonom.

Dakle, povjerenik nije postupio sukladno čl. 24. st. 1. točka 1-4, 6, a sve prema naprijed navedenom očitovanju vjerovnika, na koji se isti nije očitovao. Stoga postavljamo još jednom upit prema povjereniku:

1) Je li povjerenik zatražio dostavu osnova (ugovora) o stjecanju dionica i poslovnih udjela u povezanim društvima, te dokaze o uplatama kupoprodajne cijene za dionice/poslovne udjele, odnosno temeljnog kapitala povezanih društava?

2) Je li povjerenik utvrdio da su Europlantaže vlasnici 32 m EUR povlaštenih dionica VROS-a ? (u prilogu potvrda naših tvrdnji) te je li isto predstavlja imovinu društva Europlantaže (U poslovnim knjigama je evidentirano kao financijska imovina)?

VROS HOLDING D.D./POVLAŠTENA DIONICA VROS-P-A

	Vlasnik/nositelj računa/Suovlaštenik/imatelj VP	Stanje	Vrijednost	Valuta	[%]	Vrsta računa
1.	AGRAM BROKERI D.D. (14665174376)/EUROPLANTAŽE D.D. (59170148274)	2.440.000,0000	32.384.363,83	EUR	48,80	Transakcijski račun
2.	HITA-VRIJEDNOSNICE D.D. (32998446701)/MJENJAČNICA OSIJEK D.O.O. (02988109173)	1.329.503,0000	17.645.536,42	EUR	26,59	Transakcijski račun
3.	HITA-VRIJEDNOSNICE D.D. (32998446701)/FALCON ASSET MANAGEMENT D.O.O. (13216170782)	669.600,0000	8.887.118,86	EUR	13,39	Transakcijski račun
4.	I-NOVA MEDICINSKA ISTRAŽIVANJA D.O.O. (00288273846)	64.000,0000	849.425,94	EUR	1,28	Osnovni račun
5.	VULETIĆ TOMISLAV (92266272139)	49.000,0000	650.341,73	EUR	0,98	Osnovni račun
6.	HITA-VRIJEDNOSNICE D.D. (32998446701)/ESSEKER GRUPA D.O.O. (55606860500)	30.000,0000	398.168,41	EUR	0,60	Transakcijski račun
7.	OSJEČKA ROBNA BURZA D.D. (47039723035)	27.457,0000	364.417,00	EUR	0,55	Osnovni račun
8.	ŠOKČEVIĆ SLAVKO (72176491945)	15.550,0000	206.383,96	EUR	0,31	Osnovni račun
9.	TEVŽ PETER (59708012082)	15.140,0000	200.942,32	EUR	0,30	Osnovni račun
10.	HERBOS KAPITAL D.D. (87667304568)	15.120,0000	200.676,88	EUR	0,30	Osnovni račun
Ukupno:		4.655.370,0000	61.787.375,34		93,11	

Ako do sad povjerenik nije izvršio uvid u gore navedeno, ovim putem Vas obavještavamo da je Europlantaža d.d. vlasnik 48,80 % VROS Holding d.d. Navedeno predstavlja ništetni pravni posao u smislu naprijed navedenih transakcija, te predstečajnog plana kojim će VROS Holding d.d. postati 68,45 % nove emisije dionica dužnika Europlantaže d.d.

Dakle, VROS Holding d.d. će steći – de facto vlastite dionice!

Iz naprijed navedenog jasno se ukazuje da povjerenik nije ispitao popis imovine Dužnika, te utvrdio njihovu tržišnu vrijednost i istu uključio u plan restrukturiranja. Uključenjem istih bitno se mijenja položaj vjerovnika i naplata istih.

Jedino u slučaju da navedene financijska imovina ima tržišnu vrijednost 0 (nula) eur-a vjerovnici će se naplatiti minimalno, ali to onda potvrđuje namjerno oštećivanje Dužnika u korist svojih povezanih društava.

Navod Povjerenika da se glasovanje o Planu ubrza iz razloga oživljavanja poslovanja dužnika, je potpuno neosnovano, jer prihvatanjem Plana Dužnik ne dobiva niti jedan element da poveća prihode, odnosno poslovne aktivnosti, a time i ostvaruje dobit.

Vjerovnik Imex banka d.d. predlaže da Sud naloži predstečajnom povjereniku i dužniku Europlantaže d.d. da u spis, odnosno vjerovnicima dostavi na znanje ugovore o stjecanju dionica, odnosno poslovnih udjela u povezanim društvima, kao i dokaze o uplati dionica, poslovnih udjela, odnosno o uplati temeljnog kapitala povezanih društava, kao i ugovore o kupnji/izgradnji i dokaze o uplati sunčanih elektrana, a sve sukladno naprijed navedenom.

Nadalje, nejasno je iz navoda povjerenika je li dužnik ima dovoljno imovine za namirenje svih tražbina stvarnih vjerovnika, te je li posljedično istome predstečajni postupak i trebao biti pokrenut, te je li uopće postoje predstečajni razlozi.

Navodimo da se ostali vjerovnici (osim povezanih društava s dužnikom) stavljaju u nepovoljniji položaj što će biti utvrđeno u ovom postupku i pokrenutim parničnim postupcima.

Nadalje smatramo da je dužnik dostavio netočne podatke u potpis imovine i obveza, kako u dokumentaciji, tako i u predloženom i dopunjenom Planu restrukturiranja te da navedeni plan ne ispunjava zakonske pretpostavke da bude potvrđen jer sadrži neistinite podatke i vjerovnici na temelju takvih netočnih podataka ne mogu donijeti informiranu odluku o planu te isto šteti svim stvarnim vjerovnicima! Smatramo da je pravo stanje dužnika drugačije jer isto proizlazi iz, za sad, dostavljene dokumentacije. Vjerovnik i nadalje inzistira na očitovanju svih sudionika u ovom postupku o svim pravnim odnosima na koje upire u postupku radi točnog utvrđivanja svih relevantnih činjenica.

Osporavamo navode da vjerovnik Imex banka d.d. ima neriješene probleme s dužnikom, nego se radi o zastupanju legitimnih interesa nje kao vjerovnika te svih drugih stvarnih vjerovnika dužnika zakonom zajamčenim pravnim sredstvima!

Slijedom naprijed navedenog, vjerovnik dostavlja ovo očitovanje s pozivom da se ostali sudionici ovog sudskog postupka u primjerenom roku očituju te da se točno utvrdi činjenično stanje jer ovakvim postupanjem se pogoduje dužniku te njemu povezanim osobama na štetu svih ostalih – „pravih i istinitih vjerovnika dužnika.

Imex banka d.d.
Po punomoćniku