

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Na broj: St – 529 / 2017

Razlučni vjerovnik: MANEDA,d.o.o.

Dužnik: ISTO d.d. u stečaju

PODNEŠAK RAZLUČNOG VJEROVNIKA kojim se očituje na podnesak ISTO Grupa d.d. od 11.11.2022.

1. Na potpuno neosnovane, netočne i lažne navode iz podneska ISTO Grupa d.d. koji nemaju nikakve veze s ovim predmetom i koji ne mogu ni biti predmet raspravljanja u stečajnom postupku razlučni vjerovnik MANEDA d.o.o. očituje se kako slijedi:

Svi ti navodi su nezakoniti, neosnovani i proturječni s prilogima koje je ISTO Grupa d.d. dostavilo u spis uz taj podnesak jer je razlučni vjerovnik uspio u svim postupcima koji su protiv njega vođeni.

ISTO Grupa d.d. je uz svoj podnesak dostavilo presudu i rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu pod posl. brojem P-1337/2019 od 7.11.2022. kojom je dužnik ISTO d.d. u stečaju odbijen s tužbenim zahtjevom u cijelosti te je utvrđeno da je u preostalom dijelu povukao tužbu u tom predmetu.

Navedena presuda pod posl. br. P-1337/19 donesena je u skladu s pravnim shvaćanjem Vrhovnog suda RH zauzetim u tom predmetu u rješenju pod posl. br. Revt-300/18 od 5.12.2018. koje je ISTO Grupa d.d. također dostavila uz svoj podnesak.

Navedene sudske odluke koje je društvo ISTO Grupa d.d. dostavilo uz svoj podnesak od 11.11.2022. dovoljno govore o neosnovanosti njegovih navoda jer je stečajni dužnik odbijen s svim tužbenim zahtjevima ili je povukao tužbe u tim predmetima pa razlučni vjerovnik ne želi dodatno opterećivati ovaj spis obrazlaganjem neosnovanosti nebuloza koje su u tom podnesku iznesene, u kojima se netočno spominju i interpretiraju poslovi koji nemaju nikakve veze s ovim predmetom i o kojima se ne može raspravljati u okviru stečajnog postupka.

ISTO Grupa d.d. po **čl. 247. SZ-a** ne može sudjelovati u ovoj fazi postupka.

Dokaz: spisu priležeća presuda i rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu pod posl. brojem **P-1337/2019 od 7.11.2022.** i rješenje Vrhovnog suda RH pod posl. br. **Revt-300/18 od 5.12.2018.** dostavljeni uz podnesak ISTO Grupa d.d. od 11.11.2022. (**prilog 8 i 17**)

2. Prijedlog u ovom predmetu podnesen je na temelju založnog prava razlučnog vjerovnika MANEDA, d.o.o. na navedenim nekretninama dužnika ISTO d.d. u stečaju koje je upisano na temelju valjanog pravomoćnog rješenja Županijskog suda u Puli-Pola pod posl. brojem GŽ Ovr-916/16-2, GŽ Ovr-917/16-2, GŽ Ovr-918/16-2 od 22.2.2017. (kojim je pod tč. III. izreke preinačeno rješenje Općinskog suda u Puli pod posl. br. Ovr-2049/12-363 od 27.7.2016.) i Zaključka Općinskog suda u Puli Ovr-4919/17 od 6.4.2018.

Razlučno pravo dokazano je valjanim pravomoćnim sudskim odlukama i izvadcima iz zemljišne knjige koji po čl. 8. st. 1. i 2. ZZK imaju snagu javne isprave.

Samo i zbog toga su svi navodi ISTO Grupa d.d. neosnovani i netočni.

Dokaz: spisu priležeći zk. izvadci i rješenja Županijskog suda u Puli-Pola pod posl. brojem GŽ Ovr-916/16-2, GŽ Ovr-917/16-2, GŽ Ovr-918/16-2 od 22.2.2017.

Navedeno je dovoljno za donošenje rješenja o prodaji po čl. 247. SZ-a te se ovaj stečajni postupak ne može pretvoriti u parnični postupak inicijativom treće osobe koja nije ni stečajni dužnik i koja iznosi neviđene nebuloze s upozorenjem Sudu da će o svemu izvijestiti HOK, Državno odvjetništvo, Ministarstvo pravosuđa, institucije Europske unije i javnost, što je neprimjeren oblik pritiska na Sud koji je jedini ovlašten odlučivati u ovome postupku.

Ovdje se ne provodi nikakva naplata po zadužnici, niti se takva naplata može provoditi prema odredbama SZ-a pa razlučni vjerovnik smatra nepotrebnim da dodatno opterećuje ovaj spis očitovanjem na takve neosnovane i neprimjerene navode.

Pri tom treba osobito imati u vidu sljedeće:

- da su u ovome predmetu razlučni vjerovnici s ogromnim tražbinama koji se prema dostavljenom stanju zemljišnih knjiga imaju namiriti prije razlučnog vjerovnika MANEDA, d.o.o. Republika Hrvatska, Grad Zagreb, APN, Zagrebačka banka d.d.

Svrha stečajnog postupka je unovčenje imovine dužnika i namirenje vjerovnika.

Stoga je nejasno bilo kakvo protivljenje da se unovčenjem predmetnih nekretnina namire navedeni vjerovnici i omogući okončanje ovog stečajnog postupka koji se prihvatanjem bilo kakvog drugačijeg stava ne bi mogao okončati zbog činjenice da nisu prodane predmetne nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika.

MANEDA, d.o.o. želi da se provede ovaj postupak upravo kako bi se namirili vjerovnici, prije svega Republika Hrvatska jer smatra da ISTO Grupa d.d. u stečaju pokušava izigrati sve te vjerovnike u suradnji s stečajnim upraviteljem koji pokušava vršiti nezakonite raspoložbe presudama na temelju priznanja protivno odredbama OZ-a, ZV-a i SZ-a.

3. Iz stanja ovog spisa vidljiv je način nastanka društva ISTO Grupa d.d. u svrhu izigravanja vjerovnika, prije svega bivših radnika nekadašnje Industrogradnje d.d. na ime plaća i otpremnina te Republike Hrvatske na ime poreza i zakonskih davanja. O tome se vode i postupci pred nadležnim državnim organima ali tome nije mjesto u ovome spisu.

Stečajni upravitelj dužnika se obijesno parniči u brojnim sudskim postupcima, primjerice u navedeno parničnom postupku pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl. br. P-1337/19 gdje je odbijen s tužbenim zahtjevima i gdje je na kraju povukao veći dio tužbenih zahtjeva.

Stečajni upravitelj je u tim sudskim postupcima angažirao odvjetničko društvo Brlečić&partneri j.t.d. koje zastupa ISTO Grupa d.d. (protivnika stečajnog dužnika u drugim postupcima), a to odvjetničko društvo je povuklo tužbene zahtjeve u tom postupku, nakon čega mu je stečajni upravitelj opozvao punomoć za zastupanje.

I sada bi ISTO Grupa d.d., kao treća osoba, ovdje raspravljala o činjenicama koje su predmet tog postupka u kojem je stečajni dužnik povukao tužbu ili je odbijen s tužbenim zahtjevom.

Stoga je iznošenje neosnovanih, nezakonitih i lažnih navoda iz podneska ISTO Grupa d.d. od 11.11.2022. usmjereno isključivo na odugovlačenje ovog postupka jer takvi navodi ne mogu biti predmet odlučivanja u okviru stečajnog postupka, a radi se i o potpunim klevetama i lažima u pogledu naplate iznosa navedenih na str. 6. podneska ili u pogledu tamo navedenih nekretnina.

ISTO Grupa d.d. nije stranka u niti jednom od postupaka na koje se poziva te stoga navode tog društva u ovome predmetu nije ni moguće uzeti u obzir.

4. Razlučni vjerovnik smatra da su za ovaj predmet mjerodavne samo pravomoćne sudske odluke, koje su sve donesene u prilog razlučnog vjerovnika, razlučni vjerovnik ima povjerenje u zakonit rad Suda te smatra da je neprimjereno vršiti pritisak na Sud da se ovdje radi o napadu na pravni sustav i pravnu sigurnost države članice Europske unije od strane dvojice odvjetnika izvješćivanjem javnosti, HOK-a isl..

Navedeno dovoljno govori o Josipu Galinecu kao potpisniku tog podneska i kvaliteti tog podneska jer je ovdje razlučni vjerovnik MANEDA d.o.o. koje ne zastupaju odvjetnici, nitko ovdje ne napada pravni sustav i pravnu sigurnost države članice EU, pri čemu je nejasna potreba Josipa Galineca da od postupanja Suda u ovome predmetu traži „zaštitu“ od Hrvatske odvjetničke komore, Državnog odvjetništva, Ministarstva pravosuđa i javnosti te institucija Europske unije, osobito jer se ovaj postupak i vodi upravo radi namirenja Republike Hrvatske, Grada Zagreba i APN-a zbog naplate dugova stečajnog dužnika.

ISTO Grupa d.d. nije stečajni dužnik u ovome predmetu pa se moli Sud da se ovaj postupak prodaje predmetnih nekretnina provede po čl. 247. SZ-a u skladu s odredbama SZ-a o žurnosti stečajnog postupka, imajući u vidu da se stečajni postupak po zakonu ne može ni pretvoriti u parnični postupak.

Razlučni vjerovnik smatra da se ovdje radi o nezakonitom obliku pritiska na Sud od strane treće osobe u svrhu odugovlačenja ovog postupka jer je sudbena vlast samostalna i neovisna te ovdje nema mjestu „uredovanju“ javnosti, HOK-a ili bilo koje druge institucije kako to pokušava treća osoba ISTO Grupa d.d. i njegov direktor u svrhu zastrašivanja Suda i razlučnog vjerovnika.

5. Slijedom navedenog, razlučni vjerovnik MANEDA, d.o.o. **predlaže da se prodaju sve nekretnine** navedene u njegovom prijedlogu sukladno čl. 247. Stečajnog zakona.

U Zagrebu, 14. studenog 2022. g.

MANEDA, d.o.o.
po direktoru Nenad Marković:

