

RADIĆ & RADIĆ j.t.d.  
ODVJETNIČKO DRUŠTVO

S. Chleba

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT

IZ RUKE

Preko pošte

03 -10- 2017

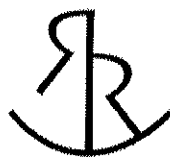
**Veza vaš broj: St-767/2017**

Prilazno za poštu ovdje-prog. dne. 30  
POŠTA R  
Broj primjerka  
Vredn. 2017  
POTPIŠ

- Vjerovnici:**
1. Zoran Vulić iz Splita, Supilova 64, OIB: 12619324566,
  2. Luka Kapetanović iz Splita, Marasovićeve 1, OIB: 10086021988,
  3. Josip Jurendić iz Kruševica, Ivana Gundulića 52, OIB: 19098979545,
  4. Josip Vuković iz Splita, Hrvatske mornarice 1 h, OIB: 52111892756,
  5. Goran Njegić iz Splita, Ruđera Boškovića 19, OIB: 57163670921,
  6. Mirko Oremuš iz Kaštel Štafilića, Bijačka 44, OIB: 04569359799,
  7. Luka Kukić iz Splita, Put Guščera 36, OIB: 34660946657,
  8. Ardit Deliu iz Splita, 8. Mediteranskih igara 2, OIB: 46394910396
  9. Tihomir Bulat iz Splita, Put Žnanja 19b, OIB: 26737254940,
  10. Aleksandar Miljković iz Splita, Hrvatske mornarice 1 k, OIB: 46983628366,
  11. Mateo Galić iz Omiša, Put Starih Duća 21, OIB: 13258673980,
  12. Ivan Čubretović iz Splita, Trščanska 64, OIB: 94646953822,
  13. Tonči Bašić iz Splita, Domovinskog rata 58, OIB: 05009159631,
  14. Vedran Milović iz Splita, Hercegovačka 50, OIB: 83382167750,
  15. Boris Perković iz Splita, A.B. Šimića 64, OIB: 68972423148,
  16. Marko Baković iz Splita, Dračevac 14 R, OIB: 53637398743,
  17. Marin Roglić iz Splita, Šimićeve 76, OIB: 73344036918,
  18. Bože Živaljić iz Solina, Šubićeve 25, OIB: 20560361007,
  19. Zvonimir Tomić iz Splita, Mosorska 2, OIB: 52699079164,
  20. Mateo Topić iz Sesveta, Đure Sudete 30a, OIB: 41941467977
  21. Marko Čovo iz Sinja – Karakašica, Karakašica 115/A, OIB: 95531197532
  22. Bruno Čovo iz Sinja – Karakašica, Karakašica 115/A, OIB: 66942559779



23. Ante Topić iz Kaštel Lukšića, Kralja P. Svačića 60, OIB: 44548230434,
24. Tomislav Radotić iz Osijeka, Vijenac I. Česmičkog 20, OIB: 46796313631,
25. Miloš Đorđević iz Srbije, Kragujevac, Voje Radica 5/3-25, OIB: 21732359404
26. Matej Jukić iz Splita, Put sv. Lovre 41 d, OIB: 17828587083,
27. Mladen Pralija iz Splita, Vukovarska 112, OIB: 87402926708,
28. Toni Modrić iz Splita, Neslanovac 11, OIB: 68649961136,
29. Sandro Ugrina iz Rijeka, Crnčićeva 6, OIB: 87053864586,
30. Marko Pavlovski iz Splita, Domovinskog rata 29a, OIB: 26769879915,
31. Dario Rugašević iz Kometlinaca, Braće Radića 7, OIB: 04917549833,
32. Ivo Antonio Kralj iz Kaštel Starog, Gomile 29, OIB: 38493549997,
33. Slavko Blagojević iz Vinkovaca, K. Držislava 15, OIB: 53557770422,
34. Ivan Fuštar iz Dicma, Krušvar 113, OIB: 22547219652,
35. Alem Merajić iz Splita, Trščanska 24, OIB: 71823908741,
36. Petar Mišić iz Vinkovaca, Drage Gervaisa 42, OIB: 75268887603,
37. Marko Simonovski iz Makedonije, Skopje, Xristo Tatarčev 62/2, OIB: 76718407637
38. Antonio Mršić iz Zadra, Ive Senjanina 14 b, OIB: 97150606441,
39. Vlado Babić iz Splita, Dobrilina 15, OIB: 95346733463,
40. Filip Faletar iz Splita, Mažuranićevo šetalište 13, OIB: 76534117181,
41. Marko Pervan iz Splita, Plančićeva 8, OIB: 22030039980,
42. Gojko Gadže iz Bosne i Hercegovine, Čapljina, Prćavci, OIB: 32892537769,
43. Ivan Anton Vasilj iz Zadra, Josipa Jurja Križanića 22 A, OIB: 75933634532,
44. Ivan Pešić iz Splita, Domovinskog rata 7, OIB: 25110241836,
45. Vlatko Stojanovski iz Makedonije, Delčevo, OIB: 83644078798,
46. Vjekoslav Lokica iz Splita, Ivana Gundulića 24, OIB: 05806724893,
47. Šime Žužul iz Grubina, Podbablje, Ulica Kralja Tomislava 11, OIB: 74522720129,
48. Mladen Kristić iz Splita, Mosečka 10, OIB: 44567604268,
49. Ivan Jovanović iz Splita, Doverska 30, OIB: 75745893075,
50. Siniša Šegović iz Splita, Gradišćanskih hrvata 4, OIB: 03273908902
51. Nogometni klub Dinara iz Knina, Fra Filipa Grabovca 5, OIB: 04902548888



**Dužnik:** Radnički nogometni klub s.d.d. iz Splita, Hrvatske mornarice 10, OIB: 19808345315

**Podnesak 51 (pedeset i jednog) vjerovnika – Prigovori uz dodatno očitovanje**

I. – U ovom predmetu u tijeku je predstečajni postupak nad gore citiranim Dužnikom.

II. – Svi vjerovnici od broja 1. pa do broja 50. su zaključili sa Dužnikom Ugovore o profesionalnom igranju (igrači), Ugovore o stipendijskom igranju (igrači) te Ugovore o treniranju (treneri) kao i Ugovor o djelu (jedino trener Vedran Milović).

II. – Članak 2. FIFA Pravilnika o statusu i transferima igrača nosi naziv „*Status igrača: amateri i profesionalni igrači*“ te propisuje:

*1. Igrači koji sudjeluju u organiziranom nogometu su ili amateri, ili profesionalci.*

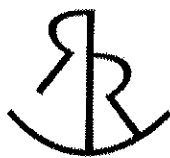
*2. Profesionalac je onaj igrač koji ima pisani ugovor s klubom i koji je za svoju nogometnu djelatnost plaćen više nego što iznose troškovi koje je on stvarno imao. Svi ostali igrači smatraju se amaterima.*

Arbitražni sud za sport iz Lausanne (Švicarska), u daljnjem tekstu: CAS, je krovni sportski sud utemeljen 1984. godine od strane Međunarodnog olimpijskog odbora koji ima preko 300 arbitara iz 87 zemalja, koji su izabrani zbog specijalističkih znanja o arbitraži i o sportskom zakonodavstvu. Arbitražni sud za sport ima zadaću arbitražom rješavati pravne sporove iz djelokruga sporta uz napomenu da CAS predstavlja krovni sud „iznad“ FIFA (FIFA je Svjetska nogometna organizacija) čije odluke i pravna shvaćaju obvezuju i FIFA-u i HNS a samim tim i sve članove i sudionike nogometnih organizacija, a što sve proizlazi iz članka 57, članka 58 te članka 59. Statuta FIFA-e, kao i iz članka 63. Statuta HNS-a. Pravorijek (odluka) CAS-a ima jednaku težinu kao pravorijek bilo kojeg 'običnog' sudišta te odluka kao takva predstavlja ovršnu ispravu.

Dokaz: - uvid u članak 57, članak 58 i članak 59. Statuta FIFA  
- uvid u članak 63. Statuta HNS

Arbitražni sud za sport (CAS) je u svom predmetu broj CAS 2006/A/1027 (*Arbitration CAS 2006/A/1027 Blackpool F.C. v. Club Topp Oss, odluka od 13 srpnja 2006*) donio odluku sa dolje navedenim pravnih shvaćanjem:

Činjenica da je igrač u situaciji pod izravnom kontrolom kluba, i da postoji podređenost na strani igrača govori da se radi o odnosu poslodavac i radnik. Činjenica da igrač ima pravo ne samo na plaću već i na naknadu za pojavljivanje sukladno utvrđenoj shemi plaćanja, ali i da uživa druga prava kao što je odmor, plaćanje smještaja i dr., znači da se radi o prednostima koje jasno premašuju kriterij naknade troškova iz članka 2. stavak 2. FIFA Pravilnika koji opisuje status amatera.



Nadalje, Arbitražni sud za sport (CAS) je u svom predmetu broj CAS 2010/A/2069 (*Arbitration CAS 2010/A/2069 Galatasaray A.S. v. Aachener TSV Alemannia F.C., odluka od 16. kolovoza 2010*) donio odluku sa dolje navedenim pravnih shvaćanjem:

Prema uvriježenoj praksi CAS-a, tekst nogometaševog ugovora, njegov naslov ili čak status pod kojim je registriran unutar saveza irelevantni su sami po sebi za određivanje statusa igrača.

Isto tako, Arbitražni sud za sport (CAS) je u svom predmetu broj CAS 2006/A/1177 (*Arbitration CAS 2006/A/1177 Aston Villa FC v. B.93 Copenhagen, odluka od 28 svibnja 2007*) donio odluku sa dolje navedenim pravnih shvaćanjem:

Status igrača mora se analizirati na temelju relevantnih pravila FIFA-e. Prema pravilima FIFA-e igrači su ili amateri ili profesionalci. Jedini relevantni kriterij odabran od strane FIFA-e za razlikovanje između amatera i profesionalaca je naknada. Primitak o strane igrača bilo kakve naknade „osim za stvarne troškove nastale tijekom njegovog sudjelovanja u bilo kakvoj ili za bilo kakvu aktivnost vezanu za klupski nogomet” jest ono što razlikuje igrača amatera od profesionalca. Kao nužna posljedica toga, postojanje (ili nepostojanje) ugovora nije relevantan kriterij za određivanje statusa igrača.

Također, Europski sud za ljudska prava u Strasbourgu je u u svom predmetu *Union Royale Belge des Societes de Football Associaton ASBL v Jean-Marc Bosman* (1995) C-415/93 zauzeo jasan stav da se nogometaši imaju smatrati radnicima, a to proizlazi i iz brojnih kasnijih drugih predmeta tog istog suda.

Ovdje želimo naglasiti da se isti pravni učinci kao za igrače odnose i za trenere. Jer oni isto imaju sa Dužnikom zaključene ugovore o profesionalnom treniranju, Dužnik ih je plaćao i trebao plaćati za njihovo treniranje, a što ih stavlja također u položaj radnika kod Dužnika. Da je to točno to najbolje govori u prilog članak 2. Pravilnika o statusu trenera HNS koji propisuje:

*U statusnom smislu treneri mogu biti:*

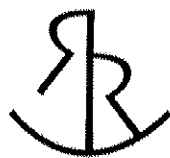
- a) profesionalci
- b) amateri

Dokaz: - uvid u članak 2. Pravilnika o statusu trenera HNS

Čak štoviše, i sam članak 45. Ugovora o funkcioniranju Europske Unije osigurana je sloboda kretanja radnika unutar Europske unije, što podrazumijeva i slobodu kretanja kako igrača tako i trenera u momčadskim sportovima.

Članak 22. Pravilnika o licenciranju klubova HNS-a, financijski kriterij F.03. propisuje:

*Tražitelj licence mora dokazati da na dan 31. ožujka koji prethodi licenciranoj natjecateljskoj godini nema dospjelih obveza prema svim zaposlenicima i državi – za doprinose i poreze, a u odnosu na ugovorne i zakonske obveze prema svojim zaposlenicima, a koje su nastale prije prethodnog 31. prosinca. dok je člankom 23. tog istog Pravilnika propisano:*



Pojam zaposlenici uključuje slijedeće osobe:

- a) sve profesionalne igrače sukladno važećem FIFA Pravilniku o statusu i transferima igrača i Pravilniku o statusu i registracijama HNS,
- b) administrativno, stručno, medicinsko i sigurnosno osoblje u skladu sa kriterijima A.01 – A.15 ovog Pravilnika i
- c) sve ostale zaposlenike koji imaju zaključen ugovor o radu s tražiteljem licence.

Dokaz: - pregled članka 22. i članka 23. Pravilnika o licenciranju klubova HNS

Slijedom gore iznijetog, to je jasno da se svi igrači i treneri imaju smatrati radnicima i kao takvi trebaju sva svoja potraživanja prema Dužniku dobiti u 100% iznosu, a s obzirom da je Republika Hrvatska članica Europske Unije to je jasno da se svih igračima i trenerima koji imaju zaključen ugovor sa Dužnikom mora priznati status zaposlenika-radnika, a dodatno, kao što smo već i ranije naveli, za status igrača ili trenera mjerodavno je pitanje njihove podređenosti klubu, pitanje naknade, a što sve govori u prilog činjenici da se isti kao takvi moraju smatrati zaposlenicima-radnicima.

Da je ovakvo pravno shvaćanje točno, ispravno i zakonito, to najbolje može posvjedočiti i ovaj punomoćnik (odvjetnik Davor Radić) koji je kao odvjetnik NK Osijek s.d.d. te odvjetnik HNK Cibalijske š.d.d. vodio i okončao postupke predstečajne nagodbe nad tim nogometnim klubovima, te zajedno sa tadašnjim direktorima tih klubova (g. Valentina Koprivnjak u NK Osijek s.d.d. te g. Zvonimir Hodak u HNK Cibalia š.d.d.) okarakterizirao SVE igrače i SVE trenere upravo kao zaposlenike-radnike, tako da su na taj način SVI oni dobili svoje novce u 100% iznosu.

Dokaz: - pregled predstečajne nagodbe zaključene u predstečajnom postupku nad Dužnikom NK Osijek s.d.d., OIB: 27094855993  
- pregled predstečajne nagodbe zaključene u predstečajnom postupku nad Dužnikom HNK Cibalia š.d.d., OIB: 83797170458

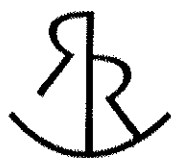
Ovdje dodatno naglašavamo, a sve u odnosu na Vjerovnika pod 51 (Nogometni klub Dinara) to jasno proizlazi da se i dugovanje prema ovom nogometnom klubu treba priznati u cijelosti (100% iznosu) jer upravo to obvezuje sam članak 16. a u svezi sa člankom 17. Pravilnika o licenciranju klubova HNS.

Dokaz: - uvid u članak 16. i članak 17. Pravilnika o licenciranju klubova HNS

Upravo na ovo je ukazala i Hrvatska udruga „Nogometni sindikat“ svojim dopisom od 25.09.2017. godine, a koji dopis također dostavljamo u prilogu ovog podneska – prigovora.

Dokaz: - uvid u dopis HUNS od 25.09.2017.

I za kraj, samo uzgred napominjemo, da je Dužnik u svom prijedlogu za otvaranje postupka predstečajne nagodbe pogrešno naveo da ima *na temelju podataka sa stanjem na dan 30. lipnja 2017. godine obveze za neisplaćene neto plaće u iznosu od 1.343.946,98 kuna* jer u taj iznos nisu uvrštena potraživanja Vjerovnika iz ovog Podneska-Prigovora, već su samo dio njihovog potraživanja navedena u „Obveze prema ostalim vjerovnicima“, a što je nezakonito.



Člankom 37. Stečajnog zakon propisano jest da radnici i prijašnji dužnikovi radnici u postupku predstečajne nagodbe ne podnose prijavu iz radnog odnosa, a ako podnositelj prijedloga za pokretanje predstečajne nagodbe NIJE ih naveo u svom prijedlogu za otvaranje postupka predstečajne nagodbe ili ih je pogrešno naveo, radnici i prijašnji dužnikovi radnici imaju pravu sudu podnijeti prigovor.

Upravo zbog toga, to SVI VJEROVNICI iz ovog podneska podnose ovaj Prigovor jer ih Dužnik nije okarakterizirao kao radnicima već kao „ostale vjerovnike“ te je za njih predloženo da se sve njihove tražbine po okončanju prestečajnog postupka umanje čak za 70%!

Točnije, uz svoj prijedlog za pokretanje predstečajnog postupka Dužnik je dostavio „svoj“ Plan financijskog i operativnog restrukturiranja, koji se nalazi u ovom spisu, a gdje je on sve vjerovnike okarakterizirao upravo na gore opisani način – kao „ostale vjerovnike“, a što je pogrešno.

Imajući u vidu naprijed navedena utvrđenja, to se predlaže Trgovačkom sudu u Splitu da se uvaži ovaj Prigovor odnosno da se uvaži svi ovi Prigovori u odnosu na sve ove Vjerovnike koji su navedeni u ovom podnesku od br. 1. do br. 50. i to na način da isti budu svrstani u posebnu skupinu vjerovnika kao zaposlenici-radnici te da shodno tome bude izmijenjen plan restrukturiranja na način da se bivšim igračima – nogometašima i trenerima koji su imali zaključene ugovore sa Dužnikom prizna 100% njihovih potraživanja.

U Splitu, 03. listopada 2017. godine

Vjerovnici od 1. do 51.  
po punomoćniku  
odvjetnik Davor Radić

Odvjetnik  
**DAVOR RADIĆ**  
SPLIT, Hrvatske mornarice 11

**RADIĆ & RADIĆ**  
odvjetničko društvo  
SPLIT - Hrvatske mornarice 11



*For the Game. For the World.*

# **S T A T U T**

## **PRAVILNIK O PRIMJENI STATUTA**

### **STALNE ODREDBE KONGRESA**

**Izdanje: travanj 2016.**

---

Prijevod s engleskog izvornika:  
Odjel za međunarodne poslove i licenciranje HNS-a  
Zagreb, svibanj 2016.

*U svrhu primjene i tumačenja ovog Statuta, Pravilnika o primjeni Statuta i Stalnih odredaba Kongresa isključivo je mjerodavna verzija na engleskom jeziku (članak 9.4 Statuta)*

## **IX. ARBITRAŽA**

### **57 Arbitražni sud za sport (CAS)**

---

**1.**

FIFA priznaje neovisni Arbitražni sud za sport (CAS) sa sjedištem u Lausanni (Švicarska), za rješavanje sporova između FIFA-e, saveza članova, konfederacija, liga, klubova, igrača, službenih osoba, posrednika i licenciranih posrednika za ugovaranje utakmica.

**2.**

Odredbe Kodeksa sportske arbitraže CAS-a primjenjuju se na postupke. CAS prvenstveno primjenjuje različite pravilnike FIFA-e i, dodatno, švicarsko pravo.

### **58 Nadležnost CAS-a**

---

**1.**

Žalbe na konačne odluke pravnih tijela FIFA-e i odluke konfederacija, saveza članova ili liga podnose se CAS-u u roku od 21 dana od dana primitka obavijesti o odnosnoj odluci.

**2.**

Obraćanje CAS-u dozvoljeno je samo nakon što se iscrpe svi ostali interni kanali.

**3.**

Međutim, CAS neće razmatrati žalbe koje proizlaze iz:

- a) kršenja Pravila igre;
- b) suspenzija do četiri utakmice ili do tri mjeseca (uz izuzetak odluka u svezi dopinga);
- c) odluka protiv kojih se može podnijeti žalba neovisnom i valjano konstituiranom arbitražnom sudu priznatom prema odredbama saveza ili konfederacije.

**4.**

Žalba nema odgađajući učinak. Odgovarajuće tijelo FIFA-e, ili alternativno CAS, mogu naložiti da žalba ima odgađajući učinak.

**5.**

FIFA ima pravo uložiti žalbu CAS-u na sve interne konačne i obvezujuće odluke u svezi dopinga koje su posebice donijele konfederacije, savezi članovi ili lige sukladno odredbama Antidoping pravilnika FIFA-e.

**6.**

Svjetska Antidoping agencija (WADA) ima pravo uložiti žalbu CAS-u protiv svake interne konačne i obvezujuće odluke u svezi dopinga koju je donijela FIFA, konfederacije, savezi članovi ili lige sukladno odredbama Antidoping pravilnika FIFA-e.



## **59 Obveze u vezi rješavanja sporova**

---

**1.**

Konfederacije, savezi članovi i lige suglasni su priznati CAS kao neovisno pravno tijelo i obvezuju se da će njihovi članovi, pridruženi igrači i službene osobe poštivati odluke CAS-a. Ista obveza primjenjuje se na posrednike i licencirane posrednike za ugovaranje utakmica.

**2.**

Zabranjeno je obraćanje redovnim sudovima, osim ako to nije posebno utvrđeno pravilnicima FIFA-e. Obraćanje redovnim sudovima za sve vrste privremenih mjera također je zabranjeno.

**3.**

Savezi u svoje statute ili pravilnike trebaju ugraditi odredbu kojom se zabranjuje sporove u savezu ili sporove koji se tiču liga, članova liga, klubova, članova klubova, igrača, službenih osoba i drugih službenih osoba saveza, podnositi redovnim sudovima, osim ako pravilnici FIFA-e ili obvezujuće zakonske odredbe posebno predviđaju ili propisuju obraćanje redovnim sudovima. Umjesto obraćanja redovnim sudovima, potrebno je ugraditi odredbu o arbitraži. Takvi sporovi se pokreću pred neovisnim i pravilno sastavljenim arbitražnim sudom priznatim u skladu s odredbama saveza ili konfederacije, ili CAS-a.

Savezi također osiguravaju provedbu ove odredbe u savezu, ako je potrebno uvođenjem takve obveze za svoje članove. Savezi izriču kazne svakoj strani koja propusti poštivati ovu obvezu i osigurati da se svaka žalba protiv takvih kazni jednako tako striktno dostavlja arbitraži, a ne redovnim sudovima.

## **XIV. ZAVRŠNE ODREDBE**

### **74 Raspuštanje**

---

Ako se FIFA raspusti, njena imovina se prosljeđuje vrhovnom sudu zemlje u kojoj se nalazi njeno sjedište. Sud zadržava ovu imovinu u vjeri "*bonus pater familiae*" do ponovnog uspostavljanja FIFA-e.

### **75 Prijelazne odredbe**

---

1.

Ovaj Statut usvojio je Izvanredni Kongres u Zurichu 26. veljače 2016. i stupa na snagu šezdeset (60) dana nakon završetka spomenutog Kongresa, predmetom sljedećih odredbi:

2.

Šezdeset (60) dana nakon završetka Kongresa Izvršni odbor bit će automatski transformiran u Vijeće. Aktualni članovi Izvršnog odbora toga datuma bit će prvi članovi Vijeća; njihovi mandati u Vijeću isteći će po završetku njihovih odnosnih preostalih mandata u Izvršnom odboru. Posljedicom toga, tijekom prijelaznog razdoblja koje će trajati sve dok cjelokupno Vijeće ne bude izabrano od strane saveza članova prilikom kongresa odnosnih konfederacija, broj članova Vijeća će biti ispod broja koji je utvrđen člankom 33, stavkom 4 ovog Statuta.

3.

Vremenski rokovi utvrđeni člankom 33 stavkom 3, člankom 51 stavkom 4 i člankom 52 stavkom 6 ovog Statuta primjenjuju se samo na postojeće komisije od datuma završetka njihovih tekućih mandata.

4.

Članove Komisije za upravljanje izabrat će Kongres u svibnju 2016. (Mexico City).

5.

Što se tiče stalnih komisija koje više neće postojati prema ovom Statutu, Vijeće će utvrditi kada će one biti raspuštene. Što se, pak, tiče stalnih komisija koje će i nadalje postojati prema ovom Statutu, ali će biti izmijenjene, Vijeće će utvrditi detalje tih tranzicija. Vijeće će također utvrditi kada će novoosnovane stalne komisije preuzeti svoje aktivnosti. Članovi komisija koje nastavljaju sa svojim radom i/ili koje će biti izmijenjene, zaključit će svoje mandate na koje su već imenovani.

Zurich, 26. veljače 2016.

Za FIFA-u

v.d. Predsjednika  
Issa Hayatou

v.d. Glavnog tajnika  
Markus Kattner

Skupština Hrvatskog nogometnog saveza je temeljem članka 13. Zakona o udrugama (Narodne novine broj 74/14, članka 47. Zakona o sportu (Narodne novine broj 71/06, 150/08, 124/10, 124/11, 86/12, 94/13, 85/15 i 19/16) i članka 39. Statuta Hrvatskog nogometnog saveza, na sjednici održanoj 05. lipnja 2017. donijela

## STATUT

### HRVATSKOG NOGOMETNOG SAVEZA

#### I. TEMELJNE ODREDBE

##### Članak 1.

1) Hrvatski nogometni savez (u daljnjem tekstu: Savez) jedini je nacionalni sportski savez koji potiče, promiče i skrbi o hrvatskom nogometnom sportu, o nacionalnim nogometnim ekipama te ga predstavlja ga u međunarodnim odnosima.

2) Nogometni sport u ovom Statutu označava: nogomet, mali nogomet (futsal) i nogomet na pijesku.

3) Ukoliko nešto drugo nije određeno, pojmovi igrač i nogometaš u ovom Statutu odnose se na osobe oba spola.

##### Članak 2.

Hrvatski nogometni savez osnovan je 1912. godine u Zagrebu kada je djelovao u okviru Hrvatskog športskog saveza.

##### Članak 3.

Hrvatski nogometni savez (u daljnjem tekstu Savez) je neprofitna pravna osoba, upisana u Registar udruga Republike Hrvatske pri Gradskom uredu za opću pravu Grada Zagreba, Registar sportskih djelatnosti pri Gradskom uredu za obrazovanje kulturu i sport i Registar neprofitnih organizacija pri Ministarstvu financija Republike Hrvatske.

##### Članak 4.

Statut je temeljni opći akt Saveza.

##### Članak 5.

1) Savez djeluje na teritoriju Republike Hrvatske.

2) Sjedište Saveza je u Zagrebu, Ulica grada Vukovara 269 a.

##### Članak 6.

1) Puni naziv Saveza jest: Hrvatski nogometni savez.

2) Skraćeni naziv Saveza glasi: HNS.

3) Arbitražu Saveza čine predsjednik, zamjenik predsjednika i određen broj arbitara. Arbitraža ima i tajnika.

4) Izbor, sastav, način rada i odlučivanja i ostale nadležnosti Arbitraže uređuje se Pravilnikom o Arbitraži Saveza koji donosi Skupština Saveza.

#### Članak 62.

1) Arbitražni sud Saveza je samostalni i stalni sud, nadležan za rješavanje sukoba interesa i statusnih pitanja trenera i igrača i u vezi s tim imovinskih sporova koji nastaju između pojedinih subjekata Saveza (klub - klub, igrač - klub, trener - klub, klub - pojedini ŽNS).

2) Predsjednika i arbitre Arbitražnog suda imenuje Izvršni odbor Saveza, a za predsjednika može biti imenovan samo diplomirani pravnik (magistar prava).

3) Izbor, sastav, način rada i odlučivanja i pobliža nadležnost Arbitražnog suda uređuju se Pravilnikom o radu Arbitražnog suda kojeg donosi Izvršni odbor.

#### Članak 63.

1) Savez, njegova tijela i službene osobe, članovi Saveza, lige, igrači, treneri, nogometni suci, službene osobe i drugi pripadnici nogometnog sporta priznaju nadležnost Arbitražnog suda za sport (u daljnjem tekstu: CAS) u Lausanni, Švicarska, sukladno odredbama Statuta FIFA-e i UEFA-e, Arbitraže Saveza i Arbitražnog suda Saveza, što potvrđuju svojim pristupanjem nogometnoj organizaciji.

2) U slučaju spora za koje su nadležna pravosudna tijela FIFA-e, UEFA-e, CAS, Arbitraže i Arbitražnog suda Saveza ili pravnih tijela Saveza subjekti iz stavka 1. ovog članka obvezuju se da spor neće iznositi pred redovne sudove.

3) Savez i njegovi članovi suglasni su poštivati u potpunosti sve konačne odluke nadležnih tijela FIFA-e i UEFA-e i CAS-a. Savez će osigurati poštivanje ovih obveza.

#### Članak 64.

1) Sporovi na nacionalnoj razini koji nastanu iz ili u vezi s primjenom Statuta, pravilnika i drugih propisa Saveza, iznose se u posljednoj instanci pred neovisni i nepristrani arbitražni sud, isključujući bilo koji redovni sud.

2) Savez će osigurati neophodna institucionalna sredstva za rješavanje sporova do kojih može doći između članova, igrača i trenera i u tu svrhu osniva Arbitražu i Arbitražni sud HNS-a.

## Likvidator

### Članak 94.

1) Likvidator je fizička ili pravna osoba koju imenuje i opoziva Izvršni odbor Saveza.

2) Pokretanjem postupka likvidacije Saveza prestaju ovlaštenja tijela i osoba ovlaštenih za zastupanje Saveza.

3) Likvidator zastupa Savez u postupku likvidacije te se otvaranjem likvidacijskog postupka upisuje u Registar udruga kao osoba ovlaštena za zastupanje Saveza do okončanja postupka likvidacije i brisanja Saveza iz Registra udruga.

4) Postupak likvidacije saveza provodi likvidator sukladno odredbama Zakona o udrugama.

## PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

### Članak 95.

Izmjene i dopune Statuta obavljaju se na način i po postupku predviđenom za njegovo donošenje.

### Članak 96.

Tumačenje Statuta daje Skupština.

### Članak 97.

Svi opći akti Saveza uskladit će se s odredbama ovog Statuta u roku od 90 dana od dana njegove ovjere od strane nadležnog ureda državne uprave.

### Članak 98.

Statut stupa na snagu danom donošenja.

### Članak 99.

Danom stupanja na snagu ovog Statuta prestaje važiti Statut donesen na sjednici Skupštine održanoj 20. travnja 2015. i dopunjen na sjednici Skupštine održanoj 29. travnja 2016.

Zagreb, 05. 06. 2017.

Predsjednik Skupštine  
Davor Šuker

Izvršni odbor HNS-a je temeljem članka 42. Statuta (Glasnik 32/12) na prijedlog Komisije nogometnih trenera na sjednici održanoj 03. 08. 2012. donio

## PRAVILNIK O STATUSU TRENERA

### Članak 1.

- (1) Pod izrazom, trener po zvanju, u smislu ovog Pravilnika, podrazumijevaju se:
- a) PRO trener,
  - b) trener "A" kategorije,
  - c) trener "B" kategorije,
  - d) trener "C" kategorije.

### Članak 2.

- (1) U statusnom smislu treneri mogu biti:
- a) profesionalci,
  - b) amateri.

### Članak 3.

- (1) Županijski nogometni savezi (u daljnjem tekstu: ŽNS), odnosno nogometna središta (u daljnjem tekstu: NS) dužni su voditi službeni registar članstva trenera s područja njihove nadležnosti, u COMET sustavu Hrvatskog nogometnog saveza (u daljnjem tekstu COMET sustav HNS-a).

### Članak 4.

- (1) Hrvatski nogometni savez (u daljnjem tekstu: HNS), ŽNS, odnosno NS, koja imaju ovlaštenja za registracije klubova i igrača, vode službeni registar ugovora trenera, koji treniraju klubove s područja njihove nadležnosti, u COMET sustavu HNS-a.

### Članak 5.

- (1) Trener profesionalac je trener koji s klubom sklapa ugovor o profesionalnom treniranju (u daljnjem tekstu: profesionalni ugovor) ili ugovor o radu.
- (2) Trener amater je trener koji s klubom sklapa ugovor o treniranju.
- (3) Svi ugovori iz stavka 1. i 2. ovog članka, moraju biti registrirani i verificirani od nadležnog tijela HNS-a (HNS, ŽNS, NS).

### Članak 6.

- (1) U ligama HNS-a treniranje mogu obavljati samo treneri s potvrđenom licencom.

### Članak 7.

- (1) Ugovori stupaju na snagu danom potpisa, a proizvode pravni učinak prema trećima danom verifikacije ugovora kod nadležnog tijela iz članka 4. ovog Pravilnika.
- (2) Izvršni odbor (u daljnjem tekstu: IO) HNS-a na prijedlog Udruge klubova I. i II. Hrvatske nogometne lige (u daljnjem tekstu: HNL) i Komisije nogometnih trenera (u daljnjem tekstu: KNT) HNS-a objavljuje obvezne obrasce profesionalnih i amaterskih ugovora o treniranju, koji sadržavaju minimum prava i obveza koje se ugovorom ne mogu smanjiti.
- (3) Ugovori prestaju važiti:



**HRVATSKI  
NOGOMETNI  
SAVEZ**

CROATIAN FOOTBALL FEDERATION

# **PRAVILNIK O LICENCIRANJU KLUBOVA**

**Studeni 2015.**

## 16.

Broj	STUPANJ				OPIS
	Uefa	I.	II.	III.	
F.02	A	A	A	A	<b>BEZ DOSPJELIH OBVEZA PREMA NOGOMETNIM KLUBOVIMA</b> Tražitelj licence mora dokazati da na dan <b>31. ožujka</b> koji prethodi licenciranoj natjecateljskoj godini nema dospelih obveza (kako je definirano čl. 18. u nastavku), prema nogometnim klubovima koje proizlaze iz djelatnosti prijelaza igrača (transfera) koji su obavljeni <b>prije prethodnog 31. prosinca</b> .

## 17.

**Obveze** nisu samo oni iznosi koji se duguju nogometnim klubovima kao rezultat djelatnosti transfera i koji uključuju naknadu za treniranje igrača i solidarne doprinose, kako je regulirano *FIFA Pravilnikom o statusu i transferima igrača*, nego i svi oni iznosi koji se duguju s osnova ispunjenja određenih uvjeta. Sporazumi između klubova o transferu registracije igrača mogu uključivati i odredbe za buduće plaćanje naknada koje ovise o ispunjavanju određenih uvjeta u nekoj kasnijoj fazi u budućnosti (tj. nepredvidljive obveze). Uobičajeno se takve odredbe odnose na budući 'uspjeh' odnosno igrača i/ili novog kluba za koji igra – primjerice: broj nastupa, broj postignutih pogodaka, međunarodni nastupi, napredovanje kluba, izbjegavanje nazadovanja, kvalifikacije u UEFA natjecanja, itd. Dok određeni uvjet nije stvarno zadovoljen, pripadajuća obveza nije plativa i ne može biti dospjela.

Podaci koje priprema tražitelj licence – Tablica obveza i tablica potraživanja iz djelatnosti prijelaza igrača (transfera)

## 18.

Tražitelj licence priprema i dostavlja Davatelju licence **tablicu obveza po transferima i tablicu potraživanja od transfera**. Ove tablice treba pripremiti čak i onda kad nije bilo prijelaza igrača (transfera) / ustupanja igrača tijekom relevantnog izvještajnog razdoblja.

Tablica obveza po transferima i tablica potraživanja od transfera mora sadržavati:

- Sve nove registracije igrača (uključujući ustupanja), u razdoblju od 12 mjeseci sve do 31. prosinca, bez obzira da li postoji nepodmireni iznos koji je morao biti plaćen do 31. prosinca;
- Sve transfere za koje postoji nepodmireni iznos koji je morao biti plaćen do 31. prosinca, bez obzira da li su ti transferi obavljeni u razdoblju od 12 mjeseci sve do 31. prosinca ili prije;
- Sve transfere koji su predmetom tužbe pred nadležnim tijelima prema nacionalnom zakonodavstvu ili postupcima pred nacionalnim ili međunarodnim nogometnim tijelima ili relevantnim arbitražnim sudom.

Tablica obveza po transferima i tablica potraživanja od transfera **moraju minimalno sadržavati sljedeće podatke** (u odnosu na transfer svakog igrača, uključujući i ustupanja pojedinih igrača):



## 22.

Broj	STUPANJ				OPIS
	Uefa	I.	II.	III.	
F.03	A	A	A	A	<p><b>BEZ DOSPJELIH OBVEZA PREMA ZAPOSLENICIMA I DRŽAVI – DOPRINOSI I POREZI</b></p> <p>Tražitelj licence mora dokazati da na dan <b>31. ožujka</b> koji prethodi licenciranoj natjecateljskoj godini nema dospelih obveza (kako je definirano čl. 26. u nastavku) prema svojim zaposlenicima i državi – za doprinose i poreze, a u odnosu na ugovorne i zakonske obveze prema svojim zaposlenicima, a koje su nastale <b>prije prethodnog 31. prosinca.</b></p>

## 23.

Pojam "Zaposlenici" uključuje sljedeće osobe:

- sve profesionalne igrače sukladno važećem *FIFA Pravilniku o statusu i transferima igrača i Pravilniku o statusu igrača i registracijama HNS-a*,
- administrativno, stručno, medicinsko i sigurnosno osoblje u skladu s kriterijima A.01 – A.15 ovog Pravilnika; i
- sve ostale zaposlenike koji imaju zaključen ugovor o radu s tražiteljom licence.

**Obveze** su sve vrste naknade koje su plative zaposlenicima u odnosu na ugovorne ili zakonske obveze, uključujući plaće, dohotke, plaćanja za prava na imidž, bonuse i ostala davanja. Iznosi plativi osobama koje iz različitih razloga više nisu zaposlene kod tražitelja licence, spadaju u opseg ovog kriterija i moraju biti podmirene u razdoblju koje je regulirano ugovorom i / ili propisano relevantnim zakonom, bez obzira na način na koji su te obveze prikazane u financijskim izvještajima.

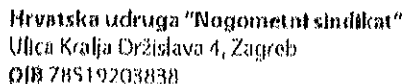
Podaci koje priprema tražitelj licence

## 24.

Tablica zaposlenika

Tražitelj licence mora pripremiti i Davatelju licence dostaviti tablicu zaposlenika koja sadrži:

- sve zaposlenike koji su bili zaposleni u bilo kojem trenutku tijekom godine do **31. prosinca** godine koja prethodi licenciranoj natjecateljskoj godini; tj. ne samo oni koji su ostali zaposleni na 31. prosinca;
- sve zaposlenike prema kojima postoji nepodmireni iznos koji je trebao biti plaćen do 31. prosinca, bez obzira da li su oni bili zaposleni tijekom godine sve do 31. prosinca;
- sve zaposlenike u odnosu na koje postoje neriješene tužbe pred nadležnim tijelima u skladu s nacionalnim zakonodavstvom, ili postupci koji su u tijeku pred nacionalnim ili međunarodnim nogometnim tijelima ili relevantnim arbitražnim sudom.

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**

21 000 SPLIT

N/r Stečajni sudac

### Povjerenik predstečajne nagodbe

RECEIVED  
FEB 11 1964  
U.S. AIR FORCE  
HEADQUARTERS  
AIR FORCE  
WASHINGTON, D.C.

25 -09- 2017

[illegible]

**Poštovani,**

Obraćamo Vam se nastavno na brojne upite nogometaša-članova Hrvatske udruge "Nogometni sindikat" (u daljnjem tekstu: HUNS), a vezano za predstečajni postupak nad RADNIČKIM NOGOMETNIM KLUBOM SPLIT sportsko dioničko društvo za obavljanje sportskih djelatnosti, Hrvatske mornarice 10, Split, OIB: 19808345315 (u daljnjem tekstu: RNK Split).

Naime, prema kazivanju naših članova i uvidom u e-oglasnu ploču Trgovačkog suda u Splitu, utvrdili smo da je Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, pod poslovnim brojem St-767/2017, od 4. 8. 2017. godine nad RNK Split, otvoren predstečajni postupak, s tim da je iz predloženog plana financijskog i operativnog restrukturiranja koji prileži spisu razvidno da su nogometaši definirani kao ostali vjerovnici te da je predloženo da se tražbine svih nogometaša po okončanju predstečajnog postupka budu umanjene za 70 %.

Međutim, HUNS bi želi skrenuti pozornost sudu da čl. 22. Pravilnika o licenciranju klubova Hrvatskog nogometnog saveza (u daljnjem tekstu:HNS), financijski kriterij F.03 propisuje kako slijedi:

„Tražitelj licence mora dokazati da na dan 31. ožujka koji prethodi licenciranoj natjecateljskoj godini nema dospjelih obveza (kako je definirano čl. 26. u nastavku) prema svojim zaposlenicima i državi – za doprinose i poreze, a u odnosu na ugovorne i zakonske obveze prema svojim zaposlenicima, a koje su nastale prije prethodnog 31. prosinca.“, dok čl. 23. Pravilnika o licenciranju klubova HNS propisuje kako slijedi:

„Pojam ‘Zaposlenici’ uključuje sljedeće osobe:

*a) sve profesionalne igrače sukladno važećem FIFA Pravilniku o statusu i transferima igrača i Pravilniku o statusu igrača i registracijama HNS-a,*



Hrvatska udruga "Nogometni sindikat"  
Ulica Kralja Držislava 4, Zagreb  
OIB 78519203838



b) administrativno, stručno, medicinsko i sigurnosno osoblje u skladu s kriterijima A.01 – A.15 ovog Pravilnika; i

c) sve ostale zaposlenike koji imaju zaključen ugovor o radu s tražiteljom licence“

Iz citiranih odredbi nedvojbeno proizlazi da se nogometaši u smislu gore citiranih propisa HNS imaju smatrati zaposlenicima.

Isto tako, Europski suda za ljudska prava u Strasbourg je još u predmetu *Union Royale Belge des Sociétés de Football Association ASBL v Jean-Marc Bosman* (1995) C-415/93, zauzeo jasan stav da se nogometaši imaju smatrati radnicima s tim da je Europski sud za ljudska prava u Strasbourg takav stav zauzeo i u brojnim drugim predmetima.

Slijedom citiranih odredbi Pravilnika HNS-a, kao i ovakvog stajališta Europskog suda za ljudska prava u Strasbourg je i HNK CIBALIA š.d.d. u predstečajnoj nagodbi sklopljenoj pred Trgovačkim sudom u Osijeku, pod poslovnim brojem 13 St Pn-36/15, nogometaše uvrstila u posebnu skupinu vjerovnika te im priznala u cijelosti (100%) njihova potraživanja.

Radi navedenog, predlaže se sudu da nogometaši u predmetnom predstečajnom postupku budu definirani kao posebna skupina vjerovnika, i to kao zaposlenici te da bude izmijenjen plan restrukturiranja na način da bude predloženo da se nogometašima kao zaposlenicima prizna 100 % njihovih potraživanja, podredno da sud od Hrvatskog nogometnog saveza zatraži mišljenje o statusu nogometaša u postupku licenciranja klubova, kao i o praksi u odnosu na klubove kojima je izdana licenca, a bili su u postupku predstečajne nagodbe, a sve ovo s obzirom na činjenicu da je Pravilnikom o licenciranju klubova HNS jasno propisano da klubovima za natjecanje u I. i II. Hrvatskoj nogometnoj ligi treba biti izdana licenca te da se u budućnosti izbjegne situacija u kojoj bi RNK Split, zbog činjenice da nije u predstečajnom postupku poštivao propise HNS i priznao nogometašima u cijelosti njihova potraživanja, došao u situaciju da mu na zahtjev nikada neće moći biti izdana licenca za II, odnosno za I. Hrvatsku nogometnu ligu (u slučaju ostavrenja sportskog uspjeha) čime bi u budućnosti bilo ugroženo cjelokupno financijsko poslovanje kluba, kao i znatno otežano ili čak onemogućeno namirenje tražbina nogometaša-vjerovnika.

S poštovanjem,

Hrvatska udruga „Nogometni sindikat“

Glavni tajnik  
Mario Jurić



Predsjednik  
Dario Šimić